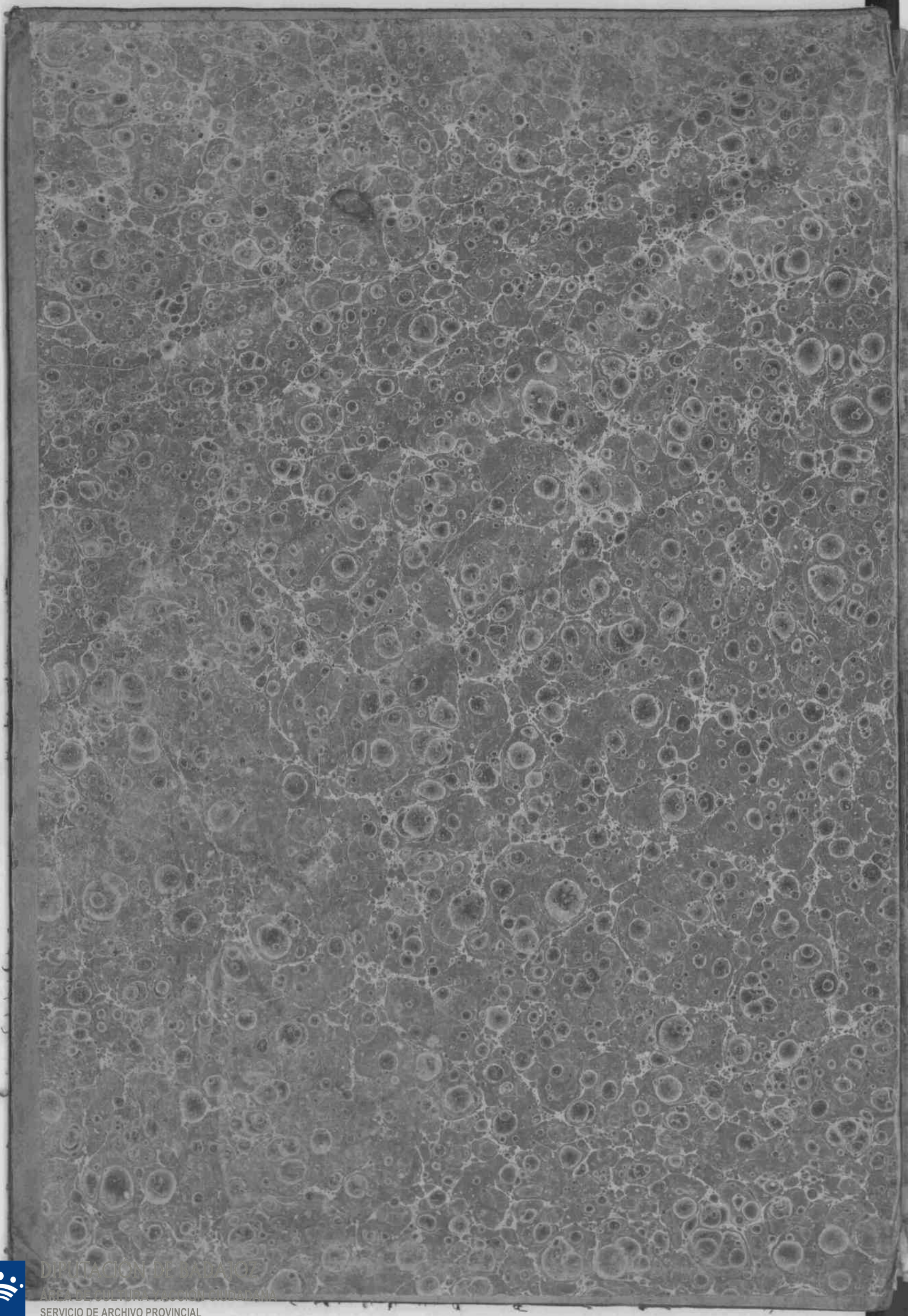
DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL



DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

24

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

1870.

Diputación Provincial

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

DIPUTACIÓN PROVINCIAL BADAJOZ



Sesión del dia 4 de Enero de 1875=

Comision

Abierta a las once de la mañana bajo la presidencia de D. Pedro Gragera y con asistencia de los Sres. Diputados Hernandez e Izquierdo se leyó el acta de la anterior

Medina de las Torres=. Agustin Muñoz Rocha que quedo pendiente de observacion en el Hospital fue dado de alta hoy en este dia y resultando inutil, los internados en cuerpo facultativo reconocimiento y asi se acuerda y verifico y resultando tambien inutil, la Comision lo declara excluido=

Florencio Rodriguez Cordero numero ciento y cuatro soldado por el Ayuntamiento util y conforme, cuenta 11a en caja, por lo que la Comision lo declara util para=

En este estado y siendo las doce del dia el Sr. Presidente levanto la sesion de que yo el Secretario certifico=

Pedro Gragera — Florencio Cabanillas

Sesion del dia 9 de Enero de 1875=

Comision

Abierta a las diez de la mañana bajo la presidencia

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

de D.n Pedro Tragera y con asistencia de los Señores Diputados Fernandez é Izquierdo se leyó el acta de la anterior =

La Comisión de acuerda con el Comisario de Guerra para acordado fijar el precio medio, segun los datos suministrados por los Alcaldes de los pueblos cabezas de partido de esta provincia, del suministro hecho en el mes de Diciembre ultimo á las tropas del Ejercito y Guardia Civil en la forma siguiente =

Racion de pan de cuatro decagramos, veinte y cinco centimos de peseta =

Idem de cebada de 6 litros 25 litros ó sean seis cuartillos, setenta y cuatro centimos =

Idem de paja de seis kilogramos veinte y tres centimos =

Litro de aceite noventa y dos centimos =

Kilogramo de leña, diez centimos =

Idem de carbon, cuatro centimos =

En este estado y siendo las diez y media de la mañana el Sor. Presidente levantó la sesion de que yo el Secretario certifico =

Pedro Tragera

Francisco Hernandez

Ante mí

En el salon de sesiones de la Excma Diputacion provincial de Badajoz á diez y ocho de Enero de mil ochocientos setenta y nueve siendo las diez de la mañana se reunieron bajo la presidencia del Señor D.n Pedro

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Solan, Vice-Presidente de aquella Sala y Diputados
Dn. Dionisio Hernandez, Dn. Pedro Aragora, Dn. Re
gino Vazquez, Dn. Francisco Nicolau, y Dn. Antonio
Valadés para celebrar las Juntas preparatorias á que
han sido convocados por el Señor Gobernador Presidente
todos los Diputados Provinciales y visto que no hay nume
ro bastante para que la Corporacion se constituya
por la ausencia de los demas, a pesar de haberse señala
do el dia quince de la indicada convocatoria se acordó
levantar esta acta, disponiendo aplazar la celebracion
de sesion hasta tanto que haya numero suficiente de
Diputados segun la ley y que por el Señor Vice Presi
dente se pase la oportuna comunicacion al Señor Gober
nador participandole esta resolucion y lo resultado, asi como
tambien que se ponga en conocimiento de esta Autoridad
que el Diputado Suplente por el Distrito de Llerena Dn.
Jose Vazquez no ha asistido a ninguna de las sesiones celebradas
por el Cuerpo provincial desde el mes de Setiembre, a pesar de que
para todas ellas se le convoco en la misma forma que a los demas
Sres. Diputados y que sin que en ninguna forma justificara re-
sidencia ni haya solicitado de la Corporacion la concesion de li-
cencia, ni por tanto esta se la haya otorgado. Con lo que quedó termi
nado este acto que firman los Sres. concurrentes, de que yo el Secr. certifico

Andres Fuentes
Antonio Valadés
Pedro Aragora
Dionisio Hernandez
Regino Vazquez
Francisco Nicolau

sion del dia 18 de Enero de 1871=

Abierta á las ocho de la noche bajo la presidencia del Sor. Vice presidente D. Andres Falau y con asistencia de los Sres. Diputados Fernandez, Fragoso, Requiero, Nicolau y Valadés, se dió cuenta de una comunicacion del Sor Gobernador manifestando que en vista de que el Sor. D.n Jose Bonegijo, Diputado suplente por el distrito de Llerena no habia concurrido á las sesiones habidas desde el mes de Setiembre hasta la fecha, no obstante de que, como todos los Sres Diputados, fué siempre oportunamente convocado y conforme con lo prevenido en el artº 26 de la Ley Provincial de 29 de Octubre, debia entenderse que tenia hecha renuncia de su cargo, para los efectos de la misma Ley=

Acto continuo se esplicó por el Sor. Nicolau que cuando el Sor. Bonegijo era en el cargo de Diputado, el numero de estos en ejercicio quedaba reducido á once, toda vez que carecen de propietario y suplente los distritos de Jerez de los Caballeros, Olivenza, Castuera y ultimamente Llerena y en su consecuencia y con arreglo á la Ley y á la interpretacion que á la misma tiene dada el Consejo de Estado, el número de Diputados presentes en el acto es suficiente para que el Acuerdo provincial pueda celebrar sesion=

En el mismo sentido se esplicaron varios Sres

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

y hecha la oportuna pregunta por el Sr. Presidente, se acordó por unanimidad que se procediese a celebrar sesión ordinaria.

Seguidamente se leyó y fue aprobada el acta de la sesión celebrada en la noche del Miércoles y día de Diciembre próximo pasado, en cuya también se leyeron y fueron aprobadas las referentes á las sesiones celebradas por la Comisión cuyas actas y libros fueron examinadas.

Inmediatamente se dió cuenta y la Corporación quedó enterada de que el Sr. D.n Juan De Diaz de Mora había cesado en el cargo de Gobernador Civil de la Provincia y que este era desempeñado interinamente por el Vice presidente D.n Andrés Galan.

También se dió cuenta y la Diputación quedó enterada de las esposiciones dirigidas por los Sres. Diputados D.n Antonio Sanchez Sopena y D.n Valentin Pedrilla, en que manifiestan que no pueden asistir á estas sesiones por hallarse enfermos.

En seguida la Diputación acordó dar las gracias al Cuerpo provincial de Murcia por

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

la remisión del discurso pronunciado en la inauguración de aquella Universidad Libre.

De la misma manera se dio cuenta de una solicitud deducida por Dn Juan Antonio Fitor, vecino de Dn Benito reclamando contra la cuota que la Junta de Asociados le ha impuesto en el repartimiento girado para cubrir los gastos municipales durante el actual año económico y visto el informe emitido por la misma Junta, la Diputación acordó se diga á esta reforme la cuota fijada al reclamante con sujeción á la declaración de utilidades que tiene practicada.

Igual acuerdo se tomó respecto de las instancias de Dn Juan Hernandez y Montalvez y Dn Juan Gallego Gonzalez vecinos también de Dn Benito reclamando contra las cuotas que les ha fijado la Junta Municipal de aquella Ciudad.

Dada cuenta de una solicitud de Dn Agapito Jimenez y Mayoral pretendiendo se le exima del pago de la cuota que se le impone en el repartimiento girado por la Junta Municipal de Dn Benito en atención á que no ha sido vecino del mismo en la época que se supone, y vista la certificación que

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

da al efecto, por el Secretario de Ayuntamiento, la Diputación acordó declarar ilegal la cuota de que queda hecha referencia y que, por tanto, se elimine del recurso del fuero de la misma.

Examinado el expediente instruido con motivo de una reclamación de D.ª María de la Concepción Ballesteros Maina de Zarza Puerto Hurraje sobre alberca de alquileres de la casa que fue Cuartel de la Guardia civil y visto que el Alcalde no ha cumplido la anterior orden del Puesto provincial, la Diputación acordó que se reproduzca dicha orden, fijándole para su cumplimiento el término de ocho días con apercibimiento de que se le impondrá en caso contrario, la multa que se estimare procedente con arreglo a la ley.

Vista una instancia de D.n José Blanquez y Sosa Profesor de Medicina residente en Plasencia, Provincia de Cáceres, reclamando del Ayuntamiento de Herrera del Duque el pago de la cantidad que le adeuda por el tiempo que sirvió de titular y examinado el informe que ha evacuado el citado Ayuntamiento, la Diputación acordó conceder a este la autorización que

solicita se aplican a cualquiera de los artículos de su presupuesto la cantidad necesaria para el pago que pretende el recurrente Sr. Magdaleno.

Dada cuenta de una solicitud de Dn. Nicomedes Navarrete de esta vecindad, quejándose de que el Ayuntamiento de Talavera de la Reina le incluye como contribuyente en el repartimiento de impuesto personal y visto el informe emitido por el citado Municipio, la Diputación acordó que se dirija orden al Alcalde para que se amplie el referido informe acerca del repartimiento especificando para con suficiente copia de datos resolver lo que proceda sobre la queja presentada.

Seguidamente la Diputación acordó autorizar al Ayuntamiento de Talavera para la venta de veinte y seis hanegas de trigo, la cual deberá justificarse por medio de certificación de su Agente de Policía.

Seguidamente dada cuenta de una instancia de Dn. Antonio Moreno, Alcalde del Campillo solicitando se le admita la renuncia del cargo de Concejal, mediante a la enfermedad que padece y a su edad septuagenaria, la Diputación acordó que por el interesado se presente la oportuna partida bautismal

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

DIPUTACION PROVINCIAL DE BADAJOZ

SELLO 10ºc AÑO 1874 • 1 PESETA •

para en su vista resolver lo que proceda =

En este estado y siendo las diez de la noche el Sor Presidente levantó la sesion de que yo el secretario certifico =

Andres Salas

Francisco Abarrategui

Vice

Sesion del dia 19 de Enero de 1875 =

Abierta á las once de la mañana bajo la presidencia del Sor. Vice Presidente D.n Andres Salas y con asistencia de los Sres Diputados Hernandez, Aragon y Rodriguez Moscoso, Valadés se leyó y fué aprobada el acta de la anterior =

Seguidamente se dió cuenta de una comunicacion de D.n Antonio Marquez Comisionado por esta Diputacion provincial para el arreglo de cuentas de propios, en la Villa de Fregenal, á la que acompañaba el espediente instruido por el mismo, manifestando que el Ayuntamiento le niega los auxilios necesarios para continuar en el desempeño de

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

se conecte y la Diputacion vista cuenta de dicho expediente resuelta acordo se ordene al Alcalde de Oregnál de una manera terminante el deber en que se encuentra de prestar al Comisionado cuantos auxilios necesite, significando al mismo tiempo á este que agite las operaciones para que en un termino breve concluya la comision, para lo cual se personará en la Secretaria de Ayuntamiento donde el Alcalde le facilitará y pondrá de manifiesto todos los datos que estime oportunos para el buen desempeño de aquella, dando cuenta cada ocho dias, como ya se le tiene ordenado del estado del expediente—

Tambien se dió cuenta del expediente formado en la Villa de Alburquerque entre el Ayuntamiento actual, el del periodo de 1867 a 68 y el Recaudador que fue de contribuciones D.n Antonio Cuellar, el cual esta hoy ya reducido á la formalizacion de una corta cantidad de gastos municipales que tuvo de cargos la contribucion de consumos en su ultimo periodo, para que la Hacienda pública sepa para la terminacion de operaciones y la Diputacion teniendo á la vista todos los antecedentes relativos á este asunto, acordo se signifique al Ayuntamiento de Alburquerque

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

que, haciendo comparecer á su presencia al Procurador Síndico D. Antonio Cuellar practique la liquidación correspondiente, haciendo que, visto el descuento de esta, el fondo de propios se reintegre de lo que le corresponda y si alguna cantidad resultara á favor del deudor de cobro que se haga efectiva por los medios y formas que las leyes establecen.

Igualmente se dió cuenta de una instancia deducida por D. Antonio Vicente Moreno de Badajoz que justifica de que el ayuntamiento no le paga la cantidad que le adeuda por las medicinas suministradas á los pobres de aquella Villa, á pesar de lo acordado por este Cuerpo provincial en sesion de 20 de Diciembre del año próximo pasado y la Diputacion acordó se prevenga al Alcalde de dicha Villa de Olivenza que si en el preciso término de cuatro dias no cumple con lo que se le tiene ordenado; satisfaciendo al D. Antonio Vicente lo que legítimamente reclama, desde luego queda conminado con la multa de 25 pesetas, con mas á lo que haya lugar.

Se acordó significar al Alcalde de Olivenza que visto el celo de autoridad que se ha empleado en el espediente instruido para cobrar á D. que tiene mas Alcalde que fué de aquella Villa en el

periodo de 1867 a 68 la cantidad de tres mil no
vecientos sesenta y nueve reales quinientos tres
milésimas que aparecen existentes segun la cuenta
de fenecido de referido año; pero en cuenta que
esta existencia no estaba en efectivo en poder del
Depositario sino que segun la misma había una
parte en Deberes pendientes de cobro y otra en po
der del Agente, como consecuencia de las cantidades
recibidas del Tesoro por cuenta de las ventas del 80 p°
de los bienes de propios y vendidos, segun tambien se
cuenta original que á la misma de propios como
unida; que la responsabilidad en primer término
nunca podia ser de referido Gimenez toda vez que
hay un Depositario nombrado por el Ayuntamien
to primer responsable y como de inmediacion se de
bio acudir á la Corporacion que lo nombró, y
esto sera por la cifra que en su poder tuviera
pero subsidiaria por las relaciones de deudores no
por lo que el Agente tuviera en su poder, pues
to que de esta partida el responsable es sola-
mente el mencionado Agente ó apoderado y
caso tambien de insolvencia, el Ayuntamien
to que le nombrara, toda vez que este no es de
nombramiento del Fiscal de Hacienda del Municipio
á quien representa; de todo lo cual se desprende

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

DIPUTACION PROVINCIAL DE BADAJOZ



que el Alcalde de Monesterio D. Cristóbal Arenas Mellado no ha tenido otro fundamento que perjudicar de una manera determinada a D. José Jiménez Rico, empleando hasta formas exageradas para perjudicar gastos excesivos llevando su celo hasta el extremo de embargar y vender bienes por mayor cantidad de la necesaria para el objeto del procedimiento, pues habiendose contado con cantidades cuando con la entregada por D. Alfonso Jiménez ha del Jiménez sin embargo se vendieron bienes y aparece un sobrante de trescientos diez y ocho reales, en vista de todo procede se diga al Alcalde que en el término de ocho días entregue al D. José Jiménez la cantidad que aparece exigida, para lo el cual sin haberlo verificado se procederá a lo que haya lugar, reservando al dicho D. Jiménez el derecho a reclamar la indemnización de perjuicios que en su concepto haya sufrido en la cuestión que nos ocupa, corriendo al efecto el Alcalde acuse de recibo de la orden que ha de ser-

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

dicir este acuerdo.

Se acordó nombrar Amiciúnado con las dietas de diez pesetas á D.n Francisco Olmedo para que constituyendose en la Villa de Higuera de la Sierra termine en un breve plazo las operaciones dando cuenta del resultado de ellas cada cuatro dias y practicando todas las diligencias de apremio con citacion de ambas partes.

Dada cuenta de las quejas producidas por varios vecinos de la Villa de Llerena é individuos que fueron del Ayuntamiento de la misma en el periodo de 1864 á 68 sobre la reclamacion que se viene haciendo de indemnizacion al fondo de mil doscientos cincuenta y tres escudos cuatrocientas treinta y seis milesimas á que tiene derecho segun la cuenta de dicho año asi como de las informadas por el Ayuntamiento actual; considerando que el asunto que nos ocupa fue ya resuelto por este Cuerpo provincial en 22 de Diciembre del año próximo pasado despues de una larga y detenida tramitacion la Diputacion acordó confirmar la resolucion indicada y que se clasifiquen las condiciones de los déficit para que el Ayuntamiento actual pueda con mas acierto ordenar los pagos contra

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

las formalidades respectivas, sin que se cumplan
dichas operaciones sin otro fuero que la
primera instancia en su primer término se-
ra contra el Ayuntamiento y vaya de insolvencia
contra los que corresponda y la segunda ser-
la apelación será contra los que ordenaren los
pagos.-

Se dió cuenta del expediente instruido por el Ayun-
tamiento de Villagonzalo sobre los intereses entre
este y el Ayuntamiento de Higuera, que fué D.n Jose
María Lucio en el cual Vergueiro de varias operacio-
nes y entregas aparece cargada una cantidad de
reales sin que se sepa que se ha hecho de ella
desde la fecha de su cargo y la Diputación acor-
dó se requiriese al Ayuntamiento de Villagonzalo
que diese de vuelta de correo manifieste cuanto
hubiera sobre el particular.-

También se dió cuenta de la queja reproducida
por D.n Vicente Cava y Rey vecino de Fregenal con-
tra el Ayuntamiento de Cabeza de la Vaca por
la falta de cumplimiento a los acuerdos de este
Cuerpo provincial, fecha 29 de Agosto y 12 de No-
viembre del año próximo pasado en que se le
ordenaba el pago de la cantidad que este intere-
sado reclama por servicios prestados a aquel

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Ayuntamiento y la Diputación acordó se prevenga al Alcalde de dicha Villa que si en el término de cuatro días no satisface el crédito que se reclama hay De luego se le multa con la multa de cincuenta pesetas, con mas a lo que haya lugar por su morosa desobediencia.-

Para tratar con mayor número de datos acerca del expediente instruido a consecuencia de las quejas formuladas por D. Ramon Cayuso vecino De Alange, la Diputación acordó que el Ayuntamiento de dicha Villa informe en un breve plazo sobre la figuras que se figura en el amillaramiento a los forasteros del Egido y Cota Del Moro y las cuentas que ocurrieron en el año de 1867 entre la Junta municipal y el acuerdo dichos forasteros.- 2º.- Por que razon la Pelera figura en dicho amillaramiento con una tercera parte menos de su valor y si es cierto que los Concejales la han Disfrutado en arrendamiento y en que parte.- 3º.- Que cantidad se le dio a la cantidad de mil setecientos reales que en 1869 a 64 se recogió del Egido y se dice que toda entre los granaderos.- 4º.- Que se ha hecho del trigo que había existente, cuando los nuevos de Septiembre de 1868.-

Igualmente se dio cuenta De una instancia dedu-

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

DIPUTACION PROVINCIAL DE BADAJOZ



vida por D.n Luis de la Quesa, D.n Manuel Molero y Hernandez vecino de Cartaxera y Don Juan de Medina Gimenez vecino de D.n Benito y Alonso del Sor. Marques de la Torrecilla quedando de lucro de cada que el Ayuntamiento de Monesterio le haga pago en el repartimiento hecho para cubrir el deficit de su presupuesto municipal y la Diputacion visto el informe del Municipio, acordo se apruebe el mismo que deja terminantemente se ha cumplido con las disposiciones de la Ley de 20 de Febrero e Instruccion de 20 de Abril juez de otro modo no puede tener lugar la exaccion de tal contribucion =

En mismo se dio cuenta del espediente instruido por el Ayuntamiento de Magacela para conceder a D.n Antonio Valadez y Hernandez vecino y propietario de dicha Villa el para con sus ganados desde la Dehesa de la Cuesta de su propiedad por la Dehesa Boyal y sitio del Cerrito á la parte de tramontana de los Arroyos de

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

De la Calle del Barrero por ser un fruto que no produce ningun genero de perjuicio; considerando que se han fijado edictos para la concesion hecha y considerando tambien que el Sor. Dn. Anttonio Valadez al propio tiempo cumple á los precisos de referida Villa la Diputacion acordó aprobar dicho espediente y que se de conocimiento de este acuerdo al Municipio para los efectos oportunos.

Acto continuo se dió cuenta del pliego de condiciones formado por el Arquitecto de Provincia para la ejecucion de las obras de reforma y terminacion del edificio destinado á Casas Consistoriales y Carcel de la Villa de Valverde de Leganés y la Diputacion acordó se remita al Ayuntamiento para que con arreglo al mismo y previo el anuncio de la subasta en el Boletin Oficial se verifique esta en los terminos y con las formalidades prevenidas al efecto; y puesto que las obras ejecutadas hasta hoy no se han llevado á cabo con sujecion á las reglas y condiciones establecidas por el Arquitecto, acordó tambien el Cuerpo provincial imponer al sugeto comprometido en las mismas la responsabilidad que pudiera resultarle, si por la mala construccion de estas hubiera el edifi-

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

cio, cualquier deterioro, antes de trascurrir el plazo que deba señalarse a juicio de Arquitecto para su definitiva recepción.

Seguidamente se dio cuenta de una instancia suscrita por Agustín Carrasco Gallardo vecino de Higuera la Real solicitando se le conceda para construir una casa el terreno de Egido sito en la Calle de la Fragua y manifestando según el informe del Ayuntamiento de la misma Villa que el terreno de que se trata, sirve solamente para depósito de inmundicias y que no se sigue ningun perjuicio a los vecinos con que se aplique el mismo al objeto para que se solicita, la Diputación acordó conceder al referido Gallardo aquel terreno para el fin que apetece por el precio de su tasación y siempre que anunciado al público por el término de veinte días el acuerdo del Ayuntamiento sobre la petición del interesado, no se presente por los vecinos durante este período ninguna reclamación en contra.

Por hallarlas arregladas a las formalidades de la ley la Diputación acordó aprobar el espediente de aprovechamiento de las yerbas de invierno de la Dehesa Boyal de Granja de Torrehermosa, adjudicado a favor de D. Tomás Vargas

S. Marchena en representacion de D.ª María de la
Piedad Pizarro en esta cantidad de 312 pesetas 50 cén
timos: el de las yerbas de invierno de la Dehesa boyal
de Carmonita á favor de D.n José Cabezas Espinosa
en la cantidad de 200 pesetas y el de las yerbas
de invierno de la Dehesa boyal de la Roca á
favor de las viudas y un granjero de cerdos en la
cantidad de 500 pesetas y que dichos expedientes
se devuelvan á los respectivos pueblos por conduc
to del Sor Gobernador para los efectos consiguien
tes=

Se acordó visto el informe del Sor Ingeniero de
Montes, aprobar el expediente instruido por el
Ayuntamiento de Palencia del Ventoso para la rotura
ción y siembra por un periodo de la mitad de
la Dehesa de Santa María de aquella villa=

Examinado el expediente instruido por el Ayun
tamiento de Valverde de Burguillos solicitando au
torización para proceder á la limpia de Espon
te en la Dehesa de aquellos propios la Diputa
ción acordó denegarla en atención á que el aprove
chamiento que se intenta no se incluyó en la
propuesta formulada por el Ayuntamiento que fig
ura por consiguiente en el plan aprobado para
el presente año; no pudiendo considerarse como

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

DIPUTACION PROVINCIAL DE BADAJOZ

SELLO 10ª AÑO 1874 1 PESETA

Extendido este acto con las excepciones de que
trata el artº 88 del Reglamento de Montes. Pu
diendo sin embargo el Ayuntamiento de Valverde
incluir el aprovechamiento en cuestión, si lo con
sidera de utilidad, en el plan que debe regir
para el año de 1877 á 78=

Se dió cuenta de un acuerdo del Ayuntamiento
y Junta Municipal del Pueblo del Valle de la
Serena para la creación de dos guardas que cuide
dichos montes y la Diputación acordó
significarles que es de exclusiva competencia de los
mismos la creación de dichas funcionarias, así
como todo lo que pertenece á la administra
ción municipal, de conformidad á lo establecido
por la ley vigente=

Por hallarse arreglados á la Real Orden de
4 de Noviembre de 1862 y demás disposiciones
legales que existen sobre la materia, la Diputa
ción acordó informar al Sr. Gobernador que pro
cede la aprobación de los expedientes instruidos
á instancia de Dn. Antonio Montes y Real

chor de Llanos y Hernandez y Jorge Prieto Moreno vecinos de Guareña en que solicitan la legitimación de varios terrenos roturados arbitrariamente en los Baldíos Comunes y del antiguo Condado de Medellín antes del año de 1837=

Igual acuerdo recayó en el expediente instruido á instancia de D.n Pedro Regalado Davila, vecino de Malanca solicitando la legitimación de Veinte fanegas de tierra roturadas arbitrariamente antes del año de 1837 en los Baldíos Comunes de dicha Villa y sitio de Pedro Gomez.

Y por último se acordó la entrada en la Beneficencia de Candido Antunez y Jose Rodriguez Mancio vecinos de esta Capital; asi como tambien que ingresara en el Hospicio una hija de Josefa Machado vecina de la misma, toda vez que se han justificado en debida forma su inutilidad y pobreza.

En este estado y siendo las dos y media de la tarde el Sr Presidente levanto la sesion de que yo el Secretario Certifico=

El V.º B.º

Andres Sulen

Federico Altamirano

y Vice

Sesión del día 19 de Enero de 1871=

Abierta á las ocho de la noche bajo la presidencia del Sr. Vice Presidente Dn. Andres Salas y con asistencia de los Sres. Diputados Hernandez Gragera Izquierdo, Nicolau y Valadez se leyó y fue aprobada el acta de la anterior=

Seguidamente se dió cuenta de una instancia dirigida por los Sres. Blanco y Mateos y otros vecinos de la Ciudad de Olivenza quejandose del reparto de cuotas que contra el Ayuntamiento de ella ha influido en el repartimiento extraordinario formado para cubrir el deficit de su presupuesto municipal y la Diputacion oido el informe del Ayuntamiento, acordó desestimar la queja de los recurrentes declarando firme y subsistente dicho reparto=

Igualmente se dió cuenta del espediente instruido á consecuencia de las quejas producidas por algunos Vecinos del Ayuntamiento de Barcarrota contra

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

de las bases establecidas para la formación del presupuesto municipal de la misma y visitas las aplicaciones dadas así como también del presupuesto municipal que corresponde al ejercicio, la Diputación acordó desestimar la queja de los reclamantes por no haber tenido razón ni fundamento alguno para producirla y que se manifieste así al Ayuntamiento con devolución del referido presupuesto—

Visto continuo se dio cuenta de una instancia fecha hoy suscrita por D.n José Alonso que manifiesta de que el Ayuntamiento de Herrera [illegible] haya procedido con los acuerdos de este Cuerpo provincial por los que se le ordenaba que no exigiera a Dicho Señor contribución alguna por la Dehesa que tiene en aquel término titulada Cañada y Encomienda y la Diputación visitas las razones expuestas por el recurrente y la marcada desobediencia de Dicho Ayuntamiento acuerda que este cumpla en el término de tercero día las órdenes de la Superioridad y como contrario que para insistir en la resuelta o sea el nombramiento de las Juntas periciales y con la que desde luego queda conminado—

Se dio cuenta de una instancia elevada por D.n Juan Moreno Sánchez vecino de D.n Benito que manifiesta del recurso de alzada que le ha fijado la

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

DIPUTACION PROVINCIAL DE BADAJOZ



fiesta de vecindad de aquella Ciudad para cubrir las cargas municipales y la Diputación acordó significar al Alcalde de dicha Ciudad que cumpliera lo que establece el artículo 91 del Reglamento de 20 de Abril del año próximo pasado fijando las utilidades con arreglo a la declaración de utilidades que el ayuntamiento haga en cuya estructura deberán hacerse.

Se acordó significar al Alcalde de la Ciudad de Dª Benita que entre la fuente segregada hay la baja de dos fuentes de utilidades que fueron vendidas y gravadas en cuya declaración á Dª Juana Ruiz y García vecina de aquella Ciudad, por hallarse comprendido este interesado en lo que previenen los párrafos 3º y 6º del artº 4º del Reglamento de 20 de Abril de 1870.

Se dio cuenta del acuerdo tomado por el Ayuntamiento de Villar del Rey, proponiendo compensación del importe del 30 p% de fincas enagenadas por la suma de mil trescientas treinta y dos pesetas cincuenta y dos céntimos que adeuda por recargo provin-

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

de Guardia municipal los fines que ha tenido presentes para el establecimiento de dicha guardia rural y diligencias que al efecto ha practicado, asi como las referentes al repartimiento girado, para resolver acerca de su aprobacion, quedando en tanto subsistente el anterior acuerdo de 24 de Diciembre ultimo, sin advirtiendo desde luego la urgencia que de sus cargos forman las Corporaciones que componen aquella Diputacion.

Dada tambien cuenta del expediente instruido para el repartimiento de Utilidades a consecuencia de queja formulada por varios vecinos de dicha Villa contra el repartimiento hecho para el aprovechamiento de pastos y aguatierro correspondiente a este año económico, para el sostenimiento municipal, y resultando que el Ayuntamiento de dicha Villa no ha presentado la cuenta de propios de 1870 á 71 para conocer el estado de su situacion, y que á pesar de obligarse á los Ayuntamientos de 1869 á 70 y 70 á 71 dichos no han tenido los ingresos, para cuya operacion les fijará

el sobrante de diez días.

Se examinaron y la Diputación acordó aprobar las cuentas de propios de los años de 1861 a 63, 63 a 66 y 66 a 67 de Garbayuela; las de 1868 a 69 de Don Benito y Puebla de Alcocer; y las de 1869 a 70 de Trujillanos, Villagonzalo, Alberchillón y Garbayuela y que al efecto se entiendan los principios de reducción.

Se dió cuenta de un acuerdo del Ayuntamiento de Burguillos solicitando autorización para entablar a nombre del pueblo un interdicto de recobrar contra Manuel Perez Morcillo y Viuda de D.n Antonio Garcia de la Mata por las cuentas generales de tercios y la Diputación acordó que el Alcalde de dicha Villa reuna el número de vecinos que previene la ley y que reunido la conceda la autorización pedida siempre que no perjudique los derechos de tercero.

Se acordó admitir la dimisión que del cargo de Regidor del Ayuntamiento de Valverdeja ha presentado D.n Manuel Hernandez Perez por haber sido nombrado Secretario del mismo.

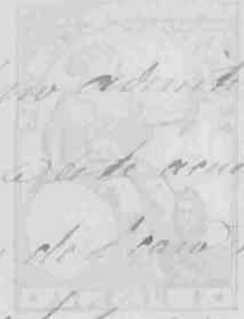
Asimismo se acordó admitir la dimisión que de los cargos de Alcalde y Regidor de respectivos Ayuntamientos de Valdetorrilla de los Barros e Higuera de la Serena han presentado D.n Leonino Lozano y D.n Juan Antonio Morillo, en atención á que han sido nombrados y

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

DIPUTACION PROVINCIAL DE BADAJOZ



Juezes Municipales de sus respectivos pueblos
por el Señor Gobernador de esta Provincia de Badajoz.
Se dio cuenta de una instancia elevada por D. Jose
de Tovar y Zuloaga Vecino del Ayuntamiento de Pue
blo de Obando solicitando se le admita la Dimisión
que hace de dicho cargo en atencion a que habiendo nombra
do Juez Municipal para dicho Pueblo por el Señor Gobernador
Civil de esta Provincia de Badajoz y no Diputado
de esta Provincia, acordó acceder a lo pedido por el recur-
rente, admitiendole la indicada Dimision.
Y por ultimo se dio cuenta de una instancia Pedida
por D. Carlos de Flores Osorio Vecino propuesto de Valu
era de las Torres solicitando se le admita la Dimision que ha
ce de dicho cargo en atencion a presentarse Candidato para
Diputado provincial por el Partido de Olivenza y: Con
siderando que la razon alegada por el recurrente en Dicho aperci-
bimiento de dicha Corporacion como el nombramiento de Juez y
Autoridad a la aceptara, se atribuia dicho procedente en vir-
tud del cual todos los que Dimitan del mencionado cargo
siguen siendo obligados a continuar en el mismo hasta
nombrar, posesionarse de su reemplazo segun prevenido
Autoridad en la Administracion Municipal de Pueblos





fracion acordo no admitir la solicitud de que se comunique lo acordado al Intendente de Hacienda para los efectos de la regla 3ª de la Ley. En este estado y siendo las 9 y media del dia Presidente levanto la sesion de que yo el Secretario certifico.

Andres Galan

Francisco Hernandez y Vice

Sesion del dia 20 de Enero de 1871=

Abierta á las once de la mañana bajo la presidencia del Sor. Vice presidente Dn Andres Galan y con asistencia de los Sres. Diputados Hernandez Vargas, Izquierdo, Morlan y Salado se leyó y fue aprobada el acta de la anterior=

Seguidamente se dio cuenta de una exposicion del Sor Juez de primera instancia de Puebla de Alcocer solicitando se ordene al Alcalde de Garlitos que entregue en aquel Juzgado la cantidad de doscientas sesenta y cuatro pesetas sesenta y siete milesimas procedentes de los haberes Devengados y embargados á Dn Agustin Moyano, Maestro de instruccion primaria de dicha Villa y resultando del informe emitido por el expresado Alcalde que la cantidad embargada al Moyano asciende solo á mil

cuenta y cinco mravedy, trescientas ochenta y tres
milésimas, la cual se halla presto a entregar
no faltando para ello de la diferencia que resul-
ta, siempre que se reponga la cantidad que tiene hecha
cha a la Junta provincial de Instrucción pública; la
Diputación acordó que por el Alcalde de Barbita,
se entregue desde luego esa última cantidad en el
Juzgado de 1ª instancia de Puebla de Alcocer.

Se dió cuenta de una instancia de D. Juan
y D. Antonio Rodriguez Rubio y otros vecinos
de Roma solicitando se de orden al Alcalde de dicha
Villa para que en la Secretaria de aquel Ayuntamien-
to le sea franqueado de manifiesto las listas electorales, el
padrón municipal y el libro del censo electoral; y la
Diputación acordó se manifieste al referido Alcalde
que cuida dichos documentos y a los recurrentes como
determina el art.º 24 de la ley electoral vigente; que
segun prescribe el art.º 97 de la misma entregue la
cedula del sufragio a los electores que no la hayan
recibido; que los recurrentes pueden acudir al Tri-
bunal de justicia en demanda de la acción crimi-
nal que crean oportuna y fuere conveniente a su
derecho y por último que no ha lugar al requerimien-
to del Ayuntamiento que se pretende.

Terminados los antecedentes que existen en esta

Dependencia relativa a la manera de aprovechar
se la Dehesa Boyal de Olivenza la Diputación acor-
dó informar al Sr. Gobernador que por el presen-
te año forestal es imposible que el Ayuntamien-
to de dicha Villa disponga de la venta de la Dehe-
sa Boyal de aquellos pinares por haber sido con-
cedido su aprovechamiento gratuitamente á agri-
cultores por este Cuerpo provincial en sesión de
18 de Noviembre último.

Se dió cuenta del estado del presupuesto carcela-
rio del partido de Olivenza y de las gestiones prac-
ticadas por los pueblos del mismo que han de con-
tribuir á su pago sin cuya de lo informado por
el Alcalde últimamente, y resultando que a la
formación de dicho presupuesto se llaman car-
gas concejiles por gastos de obras ó reparación
del edificio; resultando también que de la misma
manera se cargan sobrantes como gastos de alqui-
ler para dicho local; visto que en dicho presupuesto
no debe cargarse que se haya contado para su forma-
ción con los Ayuntamientos ó representantes de los
pueblos del partido que han debido contribuir pa-
ra este objeto, la Diputación acordó se signifique
al Alcalde de Olivenza la necesidad de que se refor-
me este presupuesto, incluyendo en el mismo

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

9

DIPUTACION PROVINCIAL DE BADAJOZ

SELLO 10º AÑO 1874 1 PESETA

17

los gastos verdaderos, pues no parece justo que se recoja cantidad alguna por la renta de un edificio que figura como propiedad del Ayuntamiento, para cuya operación deberán ser convocados los Ayuntamientos de los pueblos que han de contribuir a este gasto.

También se dió cuenta del acuerdo tomado por el Ayuntamiento de Valverde, solicitando autorización para disponer del sobrante de los capítulos del presupuesto municipal en ejercicio para atender a los gastos que ocasione seguir el litigio que sigue con D. Miguel Bertamal y la Diputación acuerda se diga a este Ayuntamiento que á el y a la Comisión encargada de la formación del presupuesto corresponde la resolución de la autorización que solicita.

Igualmente se dió cuenta de una instancia presentada por D. Manuel Bombano Sánchez, vecino de Fuente del Maestre en agravio por la cuota que le ha sido impuesta por la Junta repartidora de aquel pueblo para cubrir las atenciones

municipales, con el concepto de pertinencia y vista al informe de citada Junta, y que esta no esté dada con toda la brevedad debida la Diputación acordó dirigir al Alcalde de la referente que amplie el arriba dicho informe manifestando clara y terminantemente si ha cumplido con lo que determina el art.º 32 del Reglamento dictado para la ejecución de la Ley de arbitrios de 29 de Febrero del año próximo pasado.

A instancia de D.n Pablo Cidoncha Licenciado en Medicina y vecino de D.n Benito, la Diputación acordó se ordene al Alcalde de Santa Amalia que si hay fundamento abone al referido Cidoncha la cantidad que reclama como resto de su haber en el período que desempeñó la plaza de Médico en dicha Villa, o de lo contrario justifique el débito en el próximo presupuesto.

Por hallarlos arreglados a la Real orden de 4 de Noviembre de 1862 y demas Disposiciones legales que existen sobre la materia, la Diputación acordó informar al Sor. Gobernador que proceda la aprobación de los expedientes instruidos a instancia de Juan Gomez Izquierdo y otros 32 vecinos mas de la Ciudad de D.n Benito, fijando todos la legitimación de ciertos terrenos roturados

arbitrariamente De los Valdios comunes del
antiguo Condado de Medellin ante Del año
de 1894=

Por hallarlo arreglado a las prescripciones que le estan
ordenadas por esta Superioridad, la Diputacion acordó
aprobar el repartimiento de yerbas de la Dehesa
Boyal de Orellana el correspondiente al año de 1897
y que se devuelva al Ayuntamiento De dicha Villa
a los efectos oportunos=

Por ultimo se dió cuenta de una instancia
de D. Valeriano Cabañas de Olivenza pidiendo se
ordene a quien corresponda satisfaga en el presu-
puesto adicional la cantidad de mil pesetas, gra-
tificacion que le fue concedida en 26 de Setiembre
ultimo por el desempeño de la catedra de Biolo-
gia e Higiene en el Instituto De la Provincia y
la Diputacion acordó desestimar la pretension
del Sor Cabañas atendiendo a lo resuelto al votar
el presupuesto ordinario del presente año. como
unica en el que se eliminó esta partida por con-
siderarse suficientemente retribuido el profesor con
las tres mil pesetas que en el mismo se consignan
con por consecuencia De la unificacion de
Institutos segun el decreto de 4 de Julio ultimo=
En este estado y siendo las seis de la tarde el Sor

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Presidente levanto la sesion de que yo el Secretario certifico =

Andres [illegible]

Federico Hernandez y Vio

Sesion segunda del dia 20 de Enero de 1874 =

Abierta a las seis de la noche bajo la presidencia del Sor. Vice presidente D. Andres Galan y con asistencia de los Sres Diputados Hernandez, Aragera, Izquierdo, Nicolau y Valades se leyo y fue aprobada el acta de la anterior =

Seguidamente se dio cuenta del expediente de cuentas municipales de Almoraleja de 1866 a 64 y 67 a 68 y visto el informe emitido por la Comision nombrada en sesion de 19 del corriente compuesta de los Sres Diputados Nicolau e Izquierdo; resultando que el Bilbal de de 1866 no podia conseguir que se obligare al Depositario a rendir la cuenta del primer semestre de 1866 a 64, pidiendo se obligare al Secretario y Diputados, pasado el dicho para que esto pudiera tener lugar con objeto de que se recogieren los fondos que pudiera haber en los pueblos no los fondos recogidos; resultando que el Depositario D. Juan Caballero a pesar de las Prevenciones dadas por el Sor. Gobernador no

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

DIPUTACION PROVINCIAL DE BADAJOZ

SELLO 10º AÑO 1871 • 1 PESETA •

dió su cuenta hasta Diciembre de 1867 y para ello lo hizo sin intervención del Alcalde de su año conforme con la ley y segun tiene observado dicho Sor Gobernador, que en donde aparece la extraña ocurrencia de que el Ayuntamiento Rebollido alcanzase quince mil reales, cuando hacia un año que habia entregado setenta mil en operaciones de contabilidad, la Diputacion de conformidad con lo propuesto por la citada Comision acordó que á falta del Sor Rebollido, la responsabilidad recaiga en el Alcalde de 1867 y por lo que respecta a D. Ramon Chiva que el Alcalde y Ayuntamiento que le sucedió Diputado con las Cuentas y hoy al Municipio que resulta, comunicandose los oficios convenientes al Alcalde actual para que aquel se lleve á cabo.

El Sor. Vice Presidente D. Andres Galan encargado por la Diputacion de la Direccion interina de los Hospitales provinciales de Merida, propuso á la Corporacion y esta se sirvió aprobar el siguiente pliego de reformas para el arreglo de dichos Establecimientos.—

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

4ª La formación de un reglamento para el régimen de dichos hospitales que se encargara de hacer el Director de los mismos sometiendolo a la aprobación del Cuerpo provincial.

5ª Establecer una sola Dirección y Cátedra para ambos establecimientos.

6ª Que el nombramiento de Director recaiga en persona de probidad, que no ejerza el cargo de Alcalde y que quiera desempeñarlo sin retribución haciendose en caso contrario lo que se observa en los Hospitales de esta Capital respecto de este punto.

7ª Que un solo Secretario Contador fuera sirbo de ambos Establecimientos.

8ª Que el Cirujano Operatorio lo sea de ambos hospitales y que disfrute en uno del 3 p% y el 2 de los inocentes y del Carmen y San Juan de Dios respectivamente el mismo sueldo que tiene el Secretario Contador.

9ª Que haya un solo Capellan para la asistencia espiritual de ambos Establecimientos y en los dias de fiesta en que es preciso decir misa en los dos que se encargue de celebrarla en una alguno de ellos un sacerdote de la poblacion, pagandole este servicio de los gastos comunes para el culto en los presupuestos de aquellos hospitales.

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

4ª Que el enfermero de enfermos en el Carmen goce de sueldo anual y el enfermero mayor, cuarenta duros mensuales y una peseta y veinte y cinco céntimos al sueldo de trescientas treinta y cinco anuales que cada cual disfruta—

8ª Que el enfermero mayor ejerza con la enfermería mayor, la práctica de cirugía en el Carmen y con el cargo de sangrador en ambos hospitales, gozando por entero el sueldo anual de quinientas cincuenta pesetas, con obligación de dirigir constantemente a los otros enfermeros—

9ª Que haya un solo barbero para ambos hospitales—

10ª Que haya un solo Contador o Comisario de entrada para los dos Establecimientos encargado de llevar los libros de alta y baja de los enfermos, cuidar de los almacenes de ropa, vigilar los empleados subalternos y auxiliar los trabajos de la Contaduría y Secretaría—

11ª Que el personal del servicio administrativo en ambos establecimientos sea el siguiente: Un Director económico administrativo sin sueldo ó con una gratificación cuando esto no sea posible: Un Secretario Contador con mil cien pesetas anuales: Un Capellán Depositario con el mismo sueldo: Un Capellán con cuatrocientas cincuenta

pesetas: Un Ayudante o Amanuense de entradas, auxiliar de Contaduría y Secretaría con setecientas cincuenta pesetas: Un sangrador con quinientas cincuenta pesetas: Y un barbero con ciento ochenta y dos pesetas y cincuenta céntimos.

12ª Que el personal facultativo y demas dependientes del Hospital de San Juan de Dios sean los siguientes: Dos facultativos primo de Medicina y otro de Cirugía con quinientas pesetas anuales cada uno: Un enfermero mayor y sustituto del Amanuense de entradas con quinientas cincuenta pesetas: Dos enfermeros con trescientas sesenta y cinco pesetas anuales cada uno: Una enfermera y una vacuna con doscientas setenta y dos pesetas y setenta y cinco céntimos cada una: Y un portero con trescientas sesenta y cinco pesetas.

13ª Que el personal facultativo y demas dependientes del Hospital del Carmen con el sueldo anual que cada uno debe disfrutar sea el siguiente= Un Director Médico con dos mil pesetas: Un practicante de Cirugía y enfermero mayor con cargo de sangrar cuando fuere necesario los enfermos de ambos hospitales dotado con quinientas cincuenta pesetas: Un enfermero que á la vez desempeñe el cargo de practicante de farmacia

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

DIPUTACION PROVINCIAL DE BADAJOZ

SELLO 10º AÑO 1874 · 1 PESETA ·

con cuatrocientas cincuenta y seis pesetas y veinte y cinco céntimos: Cinco enfermeros para el cuidado y aseo de los enfermos con cuatrocientas cincuenta y seis pesetas y veinte y cinco céntimos cada uno: Cuatro enfermeros con doscientas setenta y tres pesetas y setenta y cinco céntimos cada uno: Un portero con cargo de Sacristán de la Capilla dotado con cuatrocientas cincuenta y seis pesetas y veinte y cinco céntimos: Un cocinero con trescientas cuarenta y siete pesetas y cincuenta céntimos: Una costurera y dos lavanderas con doscientas setenta y tres pesetas y setenta y cinco céntimos cada una: Un barbero para los hospitales con doscientas setenta y tres pesetas y setenta y cinco céntimos—

14ª Que la Vice-protectora de Mérida quede á cargo del Director de aquellos hospitales quien recibirá los fondos para el pago de nóminas y tendrá la ingerencia de esta Junta de la Beneficencia pero sin confundir su contabilidad cuenta de los hospitales.

La Diputación con el fin de llevar á cabo

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

las reformas que se citan anteriormente, nombra Director Administrativo de los Hospitales provinciales de Mérida sin sueldo a Dn Pedro Galán quien propondrá á la Corporación la persona que gratuitamente y con las condiciones necesarias considere mas á propósito y quiera hacerse cargo de la Dirección de dichos Establecimientos.

Del mismo modo acordó la Corporación nombrar Secretario Contador de los Hospitales Del Carmen y de San Juan de Dios de la Ciudad de Mérida con el sueldo anual de mil cien pesetas á Dn Joaquin Diaz Olmedo que en la actualidad desempeña el mismo destino, solo en el primero de dichos Establecimientos.

Por mismo acordó nombrar Administrador Depositario de los Hospitales provinciales de Mérida á Dn Juan Miguel Sabio y Torres y que disfrute el sueldo fijo anual de mil cien pesetas, en vez de cobrar como ha venido haciendose hasta hoy el 3% de los ingresos del Hospital del Carmen y el 2 de los de San Juan de Dios.

Tambien acordó nombrar Capellan de los Hospitales provinciales de Mérida con el sueldo de quinientas cincuenta pesetas al Presbitero Dn Bartolome Delgado y Alvarez.

Acordó igualmente que el Presbitero Dn José

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

guel García Hernandez con en el destino de Capellan del Hospital de Llerena, y que la Diputación queda muy satisfecha del celo con que lo ha desempeñado—

Del mismo modo acordó nombrar Sangrador de los Hospitales de Mérida, practicante de Cirugía y enfermero mayor del del Carmen con el sueldo anual fijado á estos cargos de quinientas cincuenta pesetas á D.n Vicente Solís y Gallego—

Se acordó también nombrar Contralor ó Examinador de entradas de los Hospitales provinciales de Mérida con el sueldo anual de 450 pesetas á D.n Celestino Prado y Garcia, quien además de su obligación ademas auxiliar los trabajos de Secretaria y Contaduria.

Se nombró barbero de los Hospitales provinciales de Mérida con el sueldo anual de 273 pesetas y 75 céntimos á D.n Joaquin Lopez—

Igualmente se acordó nombrar enfermero del Hospital del Carmen de la Ciudad de Mérida con el cargo de practicante de farmacia dotado con el sueldo anual de 456 pesetas y 25 céntimos á D.n Sebastian Rivas—

Tambien se nombraron dos enfermeros del mis

mo hospital con el sueldo anual cada una de 456 pesetas a Pedro Collado, Agustín Guillen, Jose Sanchez, Pedro Gonzalez y Jose Pino Perez enfermeros del Hospital de dementes con el sue de anual cada una de 273 pesetas y 75 centimos a Maria Rodriguez, Juan Casado, Maria Campillo y Maria Castilla; Portera de la misma establecimiento con el sueldo anual de 547 pesetas y 50 centimos a Ramon Egrelo; Cocinera á Manuela Prieto y lavandera a Manuela Pena y Josefa Guillen con la dotacion anual cada una de 273 pesetas y 75 centimos y por ultimo que el Sor Director Administrativo de los Hospitales de Merida se encargue de espedir á cada una de las interesadas las respectivas credenciales y disponga que por medio de certificacion se acredite a todos la toma de posesion.

Se acordo admitir la dimision presentada por D. Jose Maria Becerra del cargo de Director del Hospital de San Juan de Dios de la Ciudad de Merida aprobando lo dispuesto por el Sor Vice presidente respecto de la renuncia presentada por el mismo Sor Becerra del de Director administrativo, quedando muy satisfecha esta Corporacion del celo que dicho Sor ha desempeñado

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE BADAJOZ

SELLO 10º AÑO 1871 1 PESETA

Ambas Direcciones—

Se acordó nombrar Médico del Hospital de San Juan de Dios al Licenciado en Medicina y Cirugía Dn. José Manuel y Cirujano del mismo Establecimiento al también Licenciado Dn. Rubén Valverde, con la gratificación anual cada uno de 500 pesetas—

Se acordó igualmente nombrar Conserge interino mayor y sustituto del Comisario de entrada del Hospital provincial de San Juan de Dios de Mérida Dn. Patricio Dávila con el sueldo anual de [redacted] 550 pesetas y portero de dicho Establecimiento a Diego Mora con el sueldo anual de 365 pesetas—

Del mismo modo se acordó que el Presbítero Dn. José Carbajal cese en el desempeño del cargo de Capellán del Hospital de San Juan de Dios de Mérida, quedando muy satisfecha la Corporación del celo con que lo ha desempeñado y que cese en el cargo de Secretario Contador de dicho Hospital Dn. José Pacheco quedando

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

también la Diputación muy satisfecha del celo con que lo ha desempeñado.

Se nombraron enfermeras del Hospital de San Juan de Dios con el sueldo anual cada una de 365 pesetas a Francisca Figueras y Francisca Pons; enfermera del mismo establecimiento a Isabel Lopez y cocinera a Dolores Garcia con la dotación anual de 219 pesetas y 15 céntimos cada una.

Se acordó al propio tiempo que el Sr. Director administrativo de los Hospitales de Mérida oficie a estos interesados sus respectivas credenciales y se les acredite por quien y como corresponda la toma de posesión.

Accediendo a lo solicitado por el Sr. Director interino del Hospital del Carmen de la Ciudad de Mérida en su oficio de ayer del actual la Diputación acordó autorizarle para girar en mes presente hasta la aprobación del presupuesto adicional de resultas la cantidad de mil doscientas cincuenta pesetas, parte de lo que se adeuda al Contratista de camas ropas y vestuarios con destino a los acogidos de dicho hospital D. Narciso Moreno Benitez.

En vista de las repetidas quejas que se reci

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

ben tanto del Director de los Establecimientos de Beneficencia de esta Capital como de las provincias de la Vice-protección de Herrera del Duque, el primero en cuanto á la falta de remisión de documentos en que incurre el Alcalde de dicho pueblo, y las segundas sobre falta de pago, á cuenta de las cuales se les adeudan mas mensualidades de las que debieran ser, la Diputación, con la idea de regularizar la contabilidad del ramo de Beneficencia y evitar todo motivo de queja que pueda poner en duda la pureza de la Administración pública, acordó comisionar á D.n Francisco Muñoz, Oficial de la Contaduría de la Casa de Expósitos de esta Ciudad, para que con las Dietas de diez pesetas diarias que fijara el Alcalde Vice protector de Herrera del Duque se traslade á dicho pueblo y reclame de dicho los nóminas y demás documentos que ha debido remitir hace mucho tiempo y cuya falta esta entorpeciendo la administración, dándole también atribuciones bastantes para que inspeccione de que modo se administran por el Alcalde Vice-protector de Herrera del Duque los fondos destinados al pago de nóminas y demas necesidades de la Beneficencia. Dando cuenta el Comisionado del resultado de su inspección así como

de los obstáculos que le impedían llenar cumplidamente su cometido, para en su vista resolver lo que proceda.

Acto seguido, teniendo presente que está próximo el día en que debe reunirse la nueva Diputación y la necesidad de reformar la sala de sesiones, la de conferencias y pasillos para darles capacidad en relación con el mayor número de vocales que han de constituirla, se acordó autorizar al Secretario y al Contador para llevarlas á cabo y decretar seguidamente dichas dependencias en cuanto para adquirir y completar el menaje que se necesita, abriendo al efecto un crédito de siete mil quinientas pesetas de la partida destinada á gastos imprevistos y quedando el primero en la obligación de rendir cuenta justificada de los que se ocasionen para formalizar y justificar el correspondiente libramiento una vez realizado este servicio.

En este estado y siendo las diez y media de la noche, el Señor Presidente levantó la sesión de que yo el Secretario certifico.

Andrés Galvez

Ante mí

Sesión del 25 de Enero de 1875.

Abierta á las ocho de la noche bajo la presidencia

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

BADAJOZ



cia del Sor. Vice-Presidente D.n Andrés Galan y con asis
tencia de los Sres. Diputados Hernandez, Fragera, Urquiendo, Ro
colan y Valadés se leyó y fué aprobada el acta de la anterior.

Se dió cuenta y la Diputacion quedó enterada de que
en el dia de hoy habia tomado posesion D.n Francisco
Moreu y Sanchez del cargo de Gobernador de esta provin
cia para el cual habia sido nombrado por S. M. el Rey
(Q. D. G.) en decreto de 11 del actual, cesando por consecuen
cia en el desempeño interino de dicho cargo el Vice-Presiden
te de esta Corporacion provincial D.n Andrés Galán.

Seguidamente se dió cuenta del espediente instruido por
el Ayuntamiento de Granja de Torre-hermosa á instan
cia de varios de aquellos vecinos, solicitando la roturacion
y siembra de la Dehesa boyal por dos cosechas para estin
guir el insecto de langosta y la Diputacion, visto el in
forme del Ingeniero Gefe de este Distrito forestal, acordó
acceder á los deseos de los solicitantes, autorizandoles so
lamente por una cosecha como indemnizacion de los
gastos que pueda ocasionar esta operacion, á cuyo efecto
se incluirá este aprovechamiento en el plan general
que ha de formarse para el próximo año forestal.

Igual acuerdo recayó en el expediente instruido por el Ayuntamiento de Puebla de Alcocer solicitando la roturación y siembra de las porciones denominadas Sobrillas, Viano y Majadales de Martin enclavadas en la dehesa boyal de dicha Villa, para extinguir el insecto de la langosta de que se hallan infestadas.

También se acordó autorizar al Ayuntamiento de Puebla de Sancho Perez para que roture las terrenos denominados de Sobrillas de Belen y Cañada del Pinuela para exterminar el insecto de la langosta en consideración á ser el medio mas económico y eficaz para dicho fin.

Lo mismo se acordó aprobar el expediente instruido por el Ayuntamiento de la Parra para la limpia de la dehesa del Campo de la misma por hallarla ajustado á las prevenciones de la ley y que se devuelva al Municipio á los efectos consiguientes.

Por hallarlos arreglados á la Real Orden de cuatro de Noviembre de 1862 y demás disposiciones legales que existen sobre la materia, la Diputacion acordó informar al Sor. Gobernador que procede la aprobacion de los expedientes instruidos á instancia de Francisco Hidalgo Quintana, Antonio Marquez Garcia, Francisco Fernandez Chaparro y Santiago Lino Barquero vecino de Quintana, pidiendo todos la legitimacion de varios terrenos roturados arbitrariamente por los mismos antes del año de 1854.

Se

dió cuenta del estado que veiga el espediente se-
guido á instancia de Dn Juana de Ibarra sobre que
fué procedida contra varios Ayuntamientos de la
Villa de Zafra en reclamacion por la falta de pago de sue-
ldos y anuales á que tiene derecho como indemni-
zacion á mayor suma y la Diputacion visto el
informe del Alcalde de dicha Villa acordó nom-
brar una Comisionado con las dietas de cinco pesetas
contra los Ayuntamientos de 1864 á 68 y 69
puesto que el de 1869 á 70 ofrece pagar la parte que
á él le corresponde, advirtiendo á este que si en el termi-
no de diez dias no cumple lo ofrecido, la Comision
procederá tambien en su contra, designando para el
desempeño de esta á Dn José Juarez.

La Diputacion acordó autorizar al Ayuntamien-
to de esta Capital para proceder á la cobranza de los
22,603 escudos y 787 milesimas á que debe ascender con
toda exactitud el importe del repartimiento formado
por el mismo y aprobado contribuyentes en equiva-
lencia de la cantidad que debia distribuir por los
recargos municipal y provincial del Impuesto
personal de 1869 á 70 = El Ayuntamiento
limitará sin embargo por ahora la exaccion á
una tercera parte de la cuota señalada á cada
contribuyente en dicho repartimiento y sin levan-
tar mano procederá á adicionar á todos los que

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

forestales o cuentas hubieran sido precisos durante el referido año y no estén comprendidas, sin otras excepciones que las mencionadas en el art.º 11 de la Ley de 29 de Febrero última. Seguidamente fijará el tanto de los anuales la utilidad imponible respectiva á cada una de los vecinos que se adicionen y quedará expuesto al público el repartimiento por el término de ocho días, para que todos los que en él figuren, puedan hacer las reclamaciones que juzguen oportunas sobre la designación de utilidades y las inclusiones y exclusiones de individuos, anunciándolo al efecto por pregones, edictos y en el Boletín oficial.

Una vez transcurrido dicho término, el Ayuntamiento con los anuales resolverá las reclamaciones entabladas y designará el tanto por ciento á que sale gravada la utilidad imponible para componer con cuota fijación los referidos 22,603 ducados 787 milésimas que han de repartirse; continuando entonces la recaudación hasta el completo pago de las cuotas nuevamente señaladas con arreglo al tipo general que se hubiere designado, sin perjuicio del recurso a que se refiere el art.º 17 de la mencionada Ley y de la responsabilidad que ante esta Diputación exija, sino se observaren en todo rigor las anteriores prevenciones.

Se acordó aprobar las órdenes interinas de en

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

DIPUTACION PROVINCIAL DE BADAJOZ



trada en la Beneficencia de Francisco Mendez y Alvarez y Gabriel Sanchez; y en el Hospicio del nuevo Celedonio Moreno vecinos de esta Capital.

Asi mismo se acordó aprobar las ordenes interina y de lactancias á una hija de Jose Jareño vecino de esta Capital y á otra de Mateo Ramirez vecino de Higuera

Del propio modo se acordó aprobar la orden interina para la entrada en el Hospital de Dementes de Mérida de Isidro Pardo vecino de San Vicente.

Se acordó la entrada en la Beneficencia de Sebastian Rodriguez y Rodriguez, Andrés Leon de Miguel Gutierrez Becerra, Dn. Manuel Diaz y Diaz y Maria Carbena vecinos de esta Capital; y Sebastian Galan y Caballero vecino de Orellana la Vieja.

Asi mismo se acordó la entrada en el Hospicio de un hijo de Juana Espino; de otro de Juan Manuel Rodriguez; de una hija de Diego Diaz vecinos de esta Capital; y de dos hijos de Catalina Segura Moreno, vecina de Vara Gunta Mange.

Se acordó el pago de una nodriza que lacte un hijo de Jose Cortés Muñoz vecino de Llerena; de otra para

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

un hijo de Paz Rodriguez vecina de esta Capital=
Igualmente se acordó el pago por el Hospicio de una
Sotrina que hacia seis meses visitaba a una Hija de Ramon
Piller vecino de esta Capital=
Se acordó negar a Antonio Cecilia vecino de esta Ciudad
su entrada en la Beneficencia.
La Diputacion acordó acceder a la prohijacion que solici-
ta Josefa Rodriguez y Montanor vecina de Almendral
del jornalero esposito Eladio Parino que hace sobre Paños
que saco del Hospicio de esta Capital=
El mismo acordó acceder a la prohijacion que solicita Dn. José
Rodriguez Cantaña vecino de Guareña de la niña esposita
Maria de la Ascension que se encuentra acogida en la Vice-Pro
tection de aquel Partido=
Se acordó la entrada en el Hospital de Dementes de Merida
en clase de pobre de Dolores Gutierrez vecina de Santa Marta=
Accediendo a una instancia de Dn. Juan Esteban Garcia veci-
no de Merida, la Diputacion acordó que en vez de las cinco pe-
setas diarias que este paga por la estancia de su hijo Dn. Ramon en
el Hospital de Dementes de aquella Ciudad, pague solo dos reales y medio=
Se acordó nombrar maestro Carpintero del Hospicio de esta
Ciudad con el sueldo de mil cincuenta pesetas a Dn. Roman
Piller vecino de la misma=
Del propio modo se acordó aumentar hasta setecientas pesetas
el sueldo de quinientas que venia disfrutando anualmente el oficial
de carpinteria de la Casa Hospicio de esta Capital Dn. Juan Saavedra

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Se examinó y fue aprobada la cuenta de propios del ejercicio de 1869 á 70 de la Hacienda de la Serena.

Dada cuenta del espediente instruido por el Gobierno de Provincia en averiguacion del generoso comportamiento observado por Manuel de la Concepcion (esposito) jornalero de esta vecindad, al salvar la vida con peligro de la suya á dos trabajadores que, en un pozo, estaban casi asfixiados, la Diputacion, considerando que este hecho de abnegacion y caridad es digno de ser recompensado, teniendo presente las circunstancias de pobreza y demas que concurren en dicho sugeto y la escitacion que hace el Sor. Gobernador, al remitir los antecedentes, para que se premie este acto de virtud, ha tenido á bien acordar que del crédito de imprevistos de su presupuesto, se gire á favor del interesado la cantidad de ciento veinte y cinco pesetas, como pruebas aunque pequeña, del aprecio que la Corporacion hace al interes moral de la Provincia.

Dada tambien cuenta de varias instancias presentadas por D.ª Mauro Soto, á nombre de su hijo D.n José, D.n Carlos Gonzalez y Castro, D.n Angel Rodriguez del Castillo, D.n Antonio Caballero y Rivera D.n Silvestre Escolar y Gonzalez y D.n Manuel Algora y Gonzalez, en solicitud de que se les conceda una de las pensiones que figuran en presupuesto para auxiliar en sus estudios á jovenes que por falta de recursos se encuentren imposibilitados á continuarlos, la Diputacion acordó conceder una de dichas pensiones á D.n Manuel Algora Gonzalez á contar desde primero del pre-

siente curso académico, abonándole a buena cuenta de ella, hasta fin del mismo las cantidades que resulten devengadas según certificaciones que debe presentar de hallarse matriculado expedidas por el Secretario del Establecimiento y selladas y firmadas por el Director del mismo, y advirtiendo que cesará de disfrutar esta gracia si al terminar el curso no entrega certificación de haber sido aprobado y un informe o declaración de los Catedráticos referente á su comportamiento, aplicación y adelantos.

Dada por última cuenta de una instancia dedicada por D.ª Matías de Lara y Fernández vecino de Albuquerque, que ejaudase del exceso de cuota que se le ha impuesto en el repartimiento girado para aquel Ayuntamiento para cubrir el déficit del presupuesto municipal, y la Diputación acuerda se diga al expresado Ayuntamiento que cuando tenga lugar la formación del repartimiento en cuestión se arregle al verdadero cambio que representa el Sr. Lara y reemplace con lo dispuesto en el art.º 92 del Reglamento.

Con esto estando y siendo las diez de la noche, el Sr. Presidente levantó la sesión de que yo el Secretario certifico.

Andrés Gutiérrez

Federico Hernández

El Vice

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

SELLO 10ª AÑO 1871 · 1 PESETA ·
DIPUTACION PROVINCIAL DE BADAJOZ

Diputacion provincial de 1871.

Sesion inaugural de la dia 1º de Febrero de 1871.

Se abrio a las dos menos cuarto de la tarde bajo la presidencia del Sr Gobernador de la Provincia y asistiendo los Señores Galan (D Agustin) Nicolas Moriano Bautista, Oliva, Vazquez, Ramirez, Romero, Duran Bueno, Cano y Manzaneque, Cortijo, Crespino, Galan (D Pio) Gonzalez Garcia, Romero de Tejada, Garcia, Batalla, Moreno, Garcia Laborda, Ortega Garcia Gutierrez, Mengotxea, Roza, Herrero, Retamar Roca de Togores, Caceres, Gonzalez Cortés, Galan (D Manuel) Orantes, Soto, Oliva, Pinzon, Cano Duran, Moreno Moreno Vazquez y Calzado Perilla, Fernandez, y Gonzalez (D Ramon).

Seguidamente se leyo y el artículo 6º del decreto de S M el Regente del Reyno de 12 de Enero de este año y los artículos 25, 26, 27 y 28 de la ley provincial de 20 de Agosto de 1870 referentes a la renovacion y constitucion del cuerpo provincial.

Acto mismo se leyo la lista de los

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Señores proclamados Diputados por cada uno de los cuarenta y cuatro distritos de la provincia y que en cumplimiento de las disposiciones legales hallan presentado y leyo acta en la Sala de la Corporacion.

Acto continuo el Sr Gobernador dijo: Que con arreglo al artículo 26 de la antes citada ley debia constituirse interinamente la Diputacion provincial, ocupando la Presidencia el Vocal de mas edad y haciendo de los dos mas jóvenes de entre los presentes y añadio que esperaba que los Señores concurrentes procederian en todos sus actos con patriotismo y abnegacion para merecer bien de la Provincia a la q. van representar.

Inmediatamente ocuparon sus respectivos puestos D Eudoro Galan como presidente interino y D Jose Vergara y D Octavio Cano Duran como Secretarios, y el primero expuso que conforme a lo prescrito en la ley la Diputacion debia elegir dos Comisiones de tres Vocales cada una; la primera para examinar las actas presentadas, y la segunda para examinar las a los Vocales que forman la primera. En este momento se presento y leyo la siguiente proposicion. "Los que suscriben usando de las facultades que les estan concedidas por

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

DIPUTACION PROVINCIAL DE BADAJOZ

lo párrafo 2º del artículo 6to de la ley orgánica provincial propone á la Corporacion se reuna constituirse en sesion secreta á fin de ponerse definitivamente de acuerdo acerca de las personas que han de componer las respectivas comisiones de cada Subdivision de la provincia = Badajoz 17 de Febrero de 1841. = Antonio Godoy = Luis Rosales = Martin Navarro = Gonzalez = Leandro Romero"

Tomada en consideracion previa la oportuna pregunta y abierta discusion acerca de ella, la apoyo brevemente el Sr Rosales y fue aprobada en votacion ordinaria, quedando en consecuencia leida secreta la Corporacion.

Trascurridos diez minutos se reanudo nuevamente la sesion publica y procediendose a elegir las dos comisiones antes mencionadas resultaron designados para formar la primera, los Sres Galan (D Manuel) Rosales y Espino, y para formar la segunda, los Sres Nicolau, Calvario Perilla y Caceres.

El Sr Godoy escito el celo de los expresados Señores para que en el mas breve plazo posible desempeñaran el cometido que se les habia confiado.

Por

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Diputación del 1º Provincial vota-
ro y para que las comisiones no-
bradas puedan dar principio al exa-
men de las actas y emitir su dicta-
men acerca de ellas, lo suspendió la
sesión.

Abierta nuevamente á las cuatro
menos cuarto se leyeron los dictámenes
emitidos por la segunda comisión pro-
poniendo la aprobación de las actas de
los distritos de las Arcadas y de Ba-
dajoz, de Barcarrota y de Villafranca de
los Barros y la comisión como Diputa-
dos provinciales de los Sres D. Luis
Arcadio y Mendoza, D Juan Fermín
de Cepeda y D Manuel Galan Sierra
Calvo, cuyos dictámenes fueron apro-
bados sin discusión quedando admiti-
dos los referidos señores.

Asimismo se leyeron los dictá-
menes formulados por la primera
comisión proponiendo la aprobación
de las actas de los distritos de Pue-
bla de Alcocer, del Puente de Bo-
nito, Olivenza, Burguillos, Puebla
de la Calzada, Cabeza del Buey
y Hornachos por las que aparecen
respectivamente proclamados los seño-

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

2

55

D. Valentin Cabrera Bonilla, D. Gaudencio Nicolau, D. Alonso Rodriguez Bautista, D. Gervasio Ramos y Ramos, D. Jose Fragoso y Mora y D. Antonio de Lara y Paz y D. Martin Dominguez y habiendo sido aprobadas las diversas, quedaron admitidos como Diputados provinciales los dichos referidos señores.

En este estado y siendo las cuatro y media de la tarde el Sr. Presidente interino levantó la sesion firmando todos los asistentes de que conmigo los fijo certificamos,

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Diputacion provincial

Sesion del dia 18 de Febrero de 1871=

Abierta á la una de la tarde bajo la presidencia del Dn Andres Galan y asistiendo los Sres. Ponce Cortes, Nicolás, Rodriguez, Bautista, Nuñez, Fragera, Ramos, Duran Bueno, Soto, Marroquin Perfijo, Crespino, Galán (Dn Juan), Gonzalez Garcia, Romero de Herrera, Garrote, Galache, Macias, Garcia Laborda, Ortega, Garcia Gutierrez, Vazquez Cruz, Nuñez, Macias, Betanzar, Ponce de Leon, Caceres, Gonzalez Cortes, Galan (Dn Manuel), Arroyo, Vera, Soto, Infante, Cano Durán, Chacon, Moreno Nogales, Calvado Pedrilla, Hernandez, y Gonzalez (D Ramon) se leyó el acta de la anterior y fué aprobada.

Seguidamente se dió cuenta de los Dictamenes emitidos por la Comision primera de actas, proponiendo la aprobacion de los de los Distritos de

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

DIPUTACIONES PROVINCIALES DE BADAJOZ

las Casas, Villanueva del Fresno, Alconchel, Zarza, Casas Carrizales de D.n Benito, Castuera, Fuente de Cantos, San Vicente, Calamea, Jerez de los Caballeros, Almendralejo, Fuente del Maestre, Fuente del Arco, Villanueva de la Serena y Olivenza, por las que aparecen respectivamente proclamados Diputados los Señores D.n Juan Galán Duarte, D.n Pedro Ximenez Garcia, D.n Salustiano Romero de Tejada, D.n Francisco Antonio Carrete, D.n Enrique Romero Cortes, D.n Luis Figueroa Silvela, D.n Bermardo Garcia y Gutierrez, D.n Cesar Gonzalez Cortes, D.n Juan Morales Tovar, D.n Octavio Cano Duran, D.n Ramon Gonzalez Alguacil, D.n Antonio Alvarez, D.n Claudio Moreno, D.n Antonio Cortejo Valdes y D.n Hermin Secundino Hernandez y habiendo sido aprobados sin discusion, quedaron admitidos como Diputados provinciales los quince referidos Señores.

En este estado y siendo las tres y media de la tarde el Sr Presidente levanto la sesion firmando los Diputados, Sr.s de que certifico.

D. J.

Andres Galan

Octavio Cano y Duran

Jose Gragera Marcos

Sr.

León del día 19 de Febrero de 1871.

Abierta a la una de la tarde bajo la Presidencia de D Andres Galán y asistiendo los señores Fraguas, Cano, Chacon, Olea, Rodriguez, Bautista, Galan (D Juan), Mocacia, Galan (D Manuel) Espino, Marroquin, Fernandez, Donoso Cortes, Cáceres, Ponce de Leon, Godoy, Retamar, Pedrilla, Cortijo, García (D Bernardo) García Laborda, Gonzalez D Ramon, Ortega, Bengoechea, Cairote, Roza, Alvarez, Galache, Gamero, Soto, Infante, Gonzalez (D Pedro) Romero de Ferreros, Nicolau, Pantoja, Moreno Rogales y Chacon, se leyó y fue aprobada el acta de la anterior.

Seguidamente se dio cuenta del dictámen emitido por la comision de actas en las correspondientes al distrito de Bienvenida proponiendo la declaracion de nulidad del escrutinio del dia 17 de Febrero y que se reconozca como Diputado a D Rafael Rodriguez Bea que obtuvo la mayoría relativa de votos en el citado distrito.

El Sr Espino, de la comision, apoyó el anterior dictámen, manifestando que en el distrito de Bienvenida se habia verificado el dia 7 un escrutinio general pero sin tener presente las actas de los Colegios de Montemolin y sus aldeas, cuyos Secretarios no llegaron á formar parte de la Junta para celebrar aquel escrutinio proclamado en el mismo D Victoriano Gonzalez y Vazquez. Que habiéndose procedido el dia 14 á verificar un nuevo escrutinio con presencia de todas las actas del distrito, habia resultado el Sr Rodri-

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

SELLO 10.º AÑO 1871 · 1 PESETA ·
IMPUESTOS PROVINCIALES BADAJOZ

guez bea con mas de cuatrocientos votos de mayoria sobre el candidato proclamado Diputado, por cuya razon, la Comision creia que no debia dudarse un punto en reconocer como Diputado al que verdaderamente habia obtenido la mayoria exigida por la Ley y por tanto proponia la admision de D Rafael Rodriguez bea.

No habiendo ningun Señor Diputado que pidiese la palabra en contra y hecha la oportuna pregunta fue aprobado el dictamen de la Comision y en su consecuencia admitido como Diputado el espresado Sr Rodriguez bea el cual tomó asiento.

Enseguida se leyó y fue aprobada sin discusion el dictamen de la Comision proponiendo la aprobacion de las actas del distrito de Olivenza siendo admitido como Diputado el Sr D Otelino Ortega Toro.

Leido el dictamen de la misma Comision proponiendo la aprobacion de las actas de Herrera del Duque y que se admitiera como Diputado a D Jose Chacon. Pidió este que se leyeran los articulos 7º y 8.º de la Ley electoral y los concordantes de la Ley provincial; y

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

habiéndose efectuado así, dijo: Que siendo Concejal y abrigando escrúpulos acerca de si tiene ó no capacidad para ser elegible para Diputado provincial, deseaba que la Diputación fijara desde luego su criterio acerca de este punto.

El Sr González García (D Pedro) manifestó que la incapacidad era notoria y se desprendía clara y terminantemente de los artículos leídos anteriormente.

El Sr Pantoja comparte esta opinión, sosteniendo que solo hay incapacidad y no incapacidad pues de otra manera no tiene explicación facil el artículo 10 de la Ley electoral.

El Sr Chacón usando de la palabra para una cuestión de órden dijo: Que la Comisión ignoraba completamente que el Sr Chacón fuese Concejal puesto que en su acta nada se dice acerca de este extremo; pero que en vista de su espontánea declaración, debía suspenderse esta discusión hasta tanto que se conociera el dictámen que la comisión emite acerca de este punto y que está consignado en otras actas. Hecha la oportuna pregunta, así se acordó.

Seguidamente se leyó el dictámen emitido por la Comisión de actas en la de Barcarrota Punto Hauge, proponiendo su aprobación y que se admita como Diputado a D Jose

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

quin Pantoja y Millan

El Sr Macias de la Comision le defendió manifestando que esta creia que la calidad de ser Alcalde Concejal no constituia incapacidad para ser Diputado Provincial y sólo incompatibilidad; que esta opinion, la fundaba no solo en lo que dispone el artículo 10 de la Ley electoral, sino en la incompatibilidad que terminantemente fija el artículo 13 de la misma Ley, asi como tambien el artículo 22 de la provincial, donde al establecerse, que en ningun caso pueden ser Diputados provinciales los Alcaldes, Tenientes y Regidores, claramente se indica que tienen capacidad para ser elegibles, pero que no pueden desempeñar ambos cargos á un tiempo mismo.

Sin duda alguna, anadió el Sr Macias, que existe cierta contradiccion en los terminos que el Legislador ha empleado para espresar su pensamiento en la materia, mas el examen detenido del artículo 10 de la Ley electoral resuelve la cuestion, al determinar que no se computaran á los candidatos electos los votos que obtengan en las localidades en que egerzan jurisdicion aunque sea de eleccion popular el cargo que desempeñen, deduccion que no deberia tener lugar si los individuos á que el artículo 10 se refiere no tuvieran capacidad pa-

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

ra ser elegible y concluyó pidiendo que fue
dado en las anteriores consideraciones, el Cue
po provincial resolviese con arreglo al dictáme
de la Comision aprobando en definitiva
el acta de Zarza junto Alange y admitien
do como Diputado provincial al Sr Pantoja.

El Sr Gonzalez (D Pedro) hizo uso de la
palabra en contra afirmando que el artículo
octavo de la ley electoral era perfectamente
claro y en el se consignaba de una manera
explícita y terminante que no podian ser elegi
dos Diputados provinciales los comprendidos en
los casos 1º, 2º, 3º, 4º y 5º del artículo 22 de la
ley Provincial, en el cual se repite que en
ningun caso pueden desempeñar aquel cargo
1º Los Senadores, Diputados a Cortes y Concejа
les y 2º los Alcaldes Tenientes y Regidores. Que
antes es la disposicion legal todos los argumentos
palidecen sin que se destruya la fuerza que
aquella tiene los artículos citados por el Sr Ma
cias, los cuales tienen su aplicacion natural
dentro de la misma ley electoral puesto que
el artículo 10 no se refiere precisamente á
los Alcaldes, sino a todos los cargos que lle
van aneja jurisdicion aunque sea de elec
cion popular y que el 13 era tambien lo
gico, aunque sin aplicacion al caso de que
se trata, toda vez que un Diputado provin
cial podia ser elegido para cualquiera de
los otros cargos que en aquel se expresan

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

y entonces debería renunciar uno de ellos, pero de modo alguno se daba por él la capacidad que se quitaba en el 8º y por último dijo que el pensamiento del Legislador era que los que desempeñaran los cargos de Senadores, Diputados a Córtes y Concejales estaban incapacitados para ser Diputados Provinciales, pues de lo contrario no tenían establecido el precepto en los artículos que fija los casos de incompatibilidad y no al determinar las incapacidades.

Los Sres Macías y Gonzalez rectificaron. El Sr Cortijo en pro del dictamen dijo: Que la incapacidad y la incompatibilidad coexistían; que si la primera se estableciera por la Ley no se daría cabida a la segunda y por el contrario que cuando la incompatibilidad se establece, implícitamente se determina la capacidad electoral. Por esta razon al decir el artículo 13 que los cargos de Senadores, Diputados a Córtes, Diputados provinciales y Concejales son incompatibles entre sí, da á conocer suficientemente que el egercicio de uno de los cargos no produce incapacidad para obtener alguno de los otros y

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

termino indicando que el artículo 22 de la Ley Provincial, que se había citado en contraposicion á la doctrina que él sostenia era referente á la organizacion y modo de funcionar de las Diputaciones Provinciales y por tanto que con prescindencia de esta circunstancia debia interpretarse el citado artículo 22.

El Sr Gonzalez (D Pedro) amplió las indicaciones que anteriormente hizo insistiendo en que por el artículo 7º de la Ley electoral se niega á los Concejales, en general, capacidad legal para ser Diputados provinciales.

El Sr Pantoja advirtió que en el mes anterior quiso presentar al Cuerpo provincial la renuncia del cargo municipal que desempeñaba y no habiéndolo podido verificar lo ejecutó ante el mismo Municipio y obtubo licencia como Alcalde del Sr Gobernador, á fin de que en ningun caso pudiera decirse que se habian verificado las elecciones, ejerciendo él autoridad y concluyó esponiendo que descontándole los votos que había alcanzado en Zarza juntó Olanzo aun tenia una gran mayoría sobre los demas candidatos del Distrito.

Rectifico el Sr Gonzalez

Declarando el punto suficientemente discutido, hecha la oportuna pregunta

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

y habiéndose pedido que se votara nominalmente, así se verificó dando el siguiente resultado.

Señores que dijeron que sí

Aragon, Cano Cea, Blasco, Olea, Rodriguez Bautista, Galan (D Juan) Garcia, Galan (D Manuel) Espino, Marroquin, Fernandez, Donoso Cortes, Cáceres, Ponce de Leon, Godoy, Retamar, Padilla, Cortijo, García Jiménez y García Labordeta, (D Ramon) Ortega, Bengoechea, Carrasco, Boza, Alvarez, Galache, Romero, Soto, Ynfante y Señor Presidente. = Total 32.

Señores que dijeron nó

Gonzalez (D Pedro) Romero de Herreros. Total 2.

En su consecuencia quedó admitido como Diputado por el distrito de Barcarrota junto Marqués D Joaquin Pantoja y Medina.

Seguidamente se leyeron los dictámenes de la comision de actas proponiendo la aprobacion de las de Merida del Duque, Campanario, Azuaga, Alcantara de Badajoz y Esparragosa de Lares y la admision de los Señores D Jose Chacon, D. Victor de Caceres, D Antonio Ponce de Leon, D Joaquin Galache y Corchero y D Andres Moreno Rogalez y habiendo sido aprobados sin discusion fueron admitidos como Diputados los cinco referidos Señores.

El Sr Gonzalez (D Pedro) pidió que

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

constara su voto contrario á la aprobacion de las actas de los distritos de Herrera del Duque, Olivenza y 1º Estremoz de Badajoz.

En cuyo estado y siendo las tres de la tarde, el Sr Presidente interino levantó la sesion de que instruyo yo el secretario certificamos.

José Gragera Moreno

Andres Galan

Octavio Cano y Duran

Felicio Arandigoyen

Sesion del 21 de febrero de 1874.

Abierta á la una de la tarde bajo la presidencia de D. Andres Galan y asistiendo los Sres. Cano, Gragera, Nicolau, Infante, Gonzalez (D. Lorenzo), Galan (D. Juan), Garcia Labordo, Garcia Gutierrez, Sanchez, Chacon, Rodriguez Bandita, Cortijo, Sedillo, Flores, Figuera, Cea, Fernandez, Perez de Leon, Galan (D. Manuel), Espino, Macias, Romero de Herrera, Gonzalez (D. Pedro), Marroquin, Ortega, Pantoja, Blanco, Gonzalez, Olea se leyó y fue aprobada el acta de la anterior.

Seguidamente se leyeron los dictamenes emitidos por la Comision de actas proponiendo la aprobacion de las de los Distritos de los Partidos de Llerena, de Merida y de Fuente del Maestre y la admision





de los Sres. Dn Camilo García Salvenda, Dn Andrés Falcón y Dn Wenceslao Ona y habiendo sido aprobados sin discusión, se admitieron a los citados Sres como Diputados provinciales.

Se mostró luego el dictamen relativo a las actas de Higuera la Real y habiendo manifestado el Sr. Conde de Sevilla que uno de los interesados en ella tenía que presentar nuevos documentos referentes a la misma, la Comisión retiró el dictamen para formularlo con vista de lo que los citados documentos arrojen.

Esto continuó y siendo la una y media se levantó la sesión por el Sr. Presidente interino de que muestros los secretarios certificamos.

Andrés Falcón

José Gregorio Mora
D.S.

V.S.

Octavio Cano y Durán

Sesión del día 22 de Febrero de 1871

Abierta a la una de la tarde bajo la

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

presidencia de D.n Andres Galan y asistiendo los Sres. Aragera, Cano, Galan (D. Juan) Garcia Gutierrez, Nicolau, Alvarez, Soto, Garcia Caballero, Godoy, Pedrilla, Higuera, Cortijo, Chacon, Ponce de Leon, Salache, Ortega y Gonzalez, Cortés, Gonzalez (D. Ramon), Rodriguez Cea, Moreno Rogales, Gonzalez (D.n Pedro), Marroquin, Garrote, Olea, Cantoja, Rodriguez, Bautista, Moreno, Macias, Galan (D.n Manuel) Romero Cortés, Ramero, Espino, Hernandez, Cáceres y Montamán se leyó y fué aprobada el acta de la anterior.

Seguidamente se dió cuenta de los dictámenes emitidos por la Comision de actas acerca de la del Distrito de Higuera la Real, en el cual, despues de examinar la reclamacion de aquella, determinando que se deben deducir a D.n Jose Maria Borja, proclamado Diputado en la Junta de escrutinio, los votos que obtuvo en Higuera la Real en atencion a hallarse desempeñando durante las elecciones el cargo de Juez Municipal, pero sobre que se admita como Diputado provincial a D.n Benito Gomez y Nuñez que alcanzó una mayoria de quinientos cinco votos sobre el Sor. Borja y no se halla incapacitado.

Acto continuo el Sor. Ponce de Leon pidió la palabra y concedida que le fué dijo: Que no habiendose

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

pudido presentar los documentos relativos al acta de Higuera la Real ya que se había referido en la última sesión, al solicitar que se suspendiera la discusión de aquella, pedía nuevamente que no se discutiera hasta tanto que se recibieran los indicados documentos, los cuales debían reclamarse por la misma Diputación—

El Sor. Galan (D. Manuel) de la Comisión combatió la petición del Sor. Ponce de León, manifestando que por deferencia al mismo se había diferido la discusión del acta de Higuera la Real hasta tanto que se presentaran nuevos documentos pero que, habiendo transcurrido el término fijado por el mismo Sor. Ponce, sin que aquella presentación hubiera tenido lugar, la Comisión reproducía su dictamen y suplicaba á la Diputación le aprobara—

El Sor. Godoy pidió que se leyera la parte del acta anterior referente á la petición del Sor. Ponce y habiéndose verificado así, dijo: que no se había fijado día para la presentación de citados documentos, y por tanto, la reclamación del Sor. Ponce estaba en su lugar—

El Sor. García manifestó que el Sor. Ponce de León había ofrecido que los repetidos documentos se presentarían en el término de 24 horas, lo cual no había sucedido, debiendo advertir que la Comisión tenía

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

suficientes datos para apreciar imparcialmente el resultado de la elección de Higuera la Real, así como también acerca de la capacidad legal que tiene el Sor. Blanco para ejercer el cargo de Diputado provincial.

Rectificaron los Sres. Godoy y Macías.

El Sor. Ponce de León expuso las dificultades materiales que habían impedido el cumplimiento de la oferta que hizo el día anterior, é insistió en que la Diputación reclamara los antedichos documentos.

El Sor. Ortejo conviniendo en lo manifestado por el Sor. Macías dijo que la Comisión no debía ser intransigente y que, deferiendo a los deseos de un Sor. Diputado, debía una prueba de su amor a la discusión, evitando acaso el que se admitiera como Diputado á un individuo y que después por los datos á que el Sor. Ponce de León se refiere hiciera que cesara en aquel cargo, lo que verdaderamente sería desagradable, mucho mas cuando después de todo, el retraso que sufriría la discusión del acta no sería de gran consideración.

El Sor. Gonzalez (D. Pedro) manifestó que no había necesidad de que la discusión se suspendiera, no solo porque hay ya suficientes méritos para que la Diputación pueda decidir definitivamente, sino también porque los documentos á que alude el

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Sor Ponce de Leon se refiere á la Casa Comercio que lleva la razon social Benito Rincon é hijos y de ninguna manera á D.n Benito Rincon con que nada tiene que ver con aquella, segun se acredita por la escritura publica que se ha unido á el acta de Higuera la Real, y por la cual se justifica que ninguna clase de relaciones mercantiles tiene con la Provincia el citado Sor. Rincon.

El Sor. Cortijo dijo que los hechos estan sobre la escritura citada por el Sor. Gonzalez y por lo mismo que existe duda acerca de la realidad de aquellos, debe esperarse á que se presenten los documentos indicados por el Sor. Ponce, los cuales aclararán la cuestion, pero que nunca debe ahogarse la discusion en un asunto de tanta importancia.

El Sor Gonzalez (D.n Pedro) pidio que se leyera la escritura á que antes hizo referencia y así se efectuó.

El Sor. Espino dijo que en vista de la escritura que acababa de leerse quedaba satisfecho el Sor. Cortijo, añadiendo que este no habia sido justo con la Comision al suponer intervencion en ella, pues en el acta de Higuera la Real como en las demas, desea que sus dic

tamente sean ampliamente discutidos.

El Sor. Cortijo rogó que también dirigido inculpación alguna a la Comisión, cuyo buen deseo reconocía, pero que la lectura de la ponencia no había demostrado sus dudas, pues con anterioridad a su otorgamiento, pudiera el Sor. Rincón haber tenido directa o indirectamente negociaciones con la Diputación provincial o con alguno de los establecimientos que de ella dependen.

El Sor. Macías replicó que precisamente la existencia de esas negociaciones es lo que debía probarse y que no se ha probado ni se probará con los documentos que indica el Sor. Ponce, pues estos se refieren á una Sociedad Comercial que según consta de las escrituras data, tiempo ha.

El Sor. Ponce de Leon dijo que las pruebas que desea el Sor. Macías constan en los datos cuya presentación apoya, pero que estos no se facilitan á particulares y sí se facilitarán á petición del Cuerpo provincial.

El Sor. Gonzalez (D. Pedro) opinó que en cualquier tiempo en que se acredite la incapacidad del Sor. Rincon, esta tendrá su efecto y que tanto el Sor. Rincon continúa en el desempeño del cargo de Diputado provincial hasta que se pronuncie por el Sor. Presidente si la Diputación era oportuno que se entrase desde luego á discutir el

dictamen de la Comisión.

El Sor. Ponce de Leon reclamó que se preguntase previamente si se accedia ó no á su peticion.

El Sor. Espino manifestó que esta debia formularse mediante la pregunta correspondiente.

El Sor. Cortijo opinó que no habia necesidad de pregunta escrita, toda vez que la Corporacion no tiene Reglamento á que atenerse en sus discusiones, y por tanto que el trámite que reclamaba el Sor. Espino debia omitirse para terminar este incidente.

El anunciante por el Sor. Presidente que se iba á preguntar si se accedia á la solicitud del Sor. Ponce de Leon, y en virtud de una indicacion del Sor. Petrilla para que se procediese inmediatamente á discutir la totalidad del proyecto ó dictamen, el Sor. Ponce manifestó que retiraba la pregunta verbal que tenia hecha.

Acto continuo y sin discusion fue aprobado el referido dictamen admitiendose como Diputado provincial por el Distrito de Mérida la Local de D. Benito Ramon.

Seguidamente se leyó el dictamen proponiendo la aprobacion del acta de Monasterio y la admision de D. Tomas de Soto y Vera.

El Sor. Galan (D. Manuel) dijo que el dictamen

que acababa de leerse, lo había formulado la Comisión el día 19, pero que habiéndose presentado un documento, con objeto de examinarlo, se suspendió dar cuenta hasta que la Comisión, por los antecedentes que había adquirido para conocer la verdad de los hechos denunciados en el referido documento, tenía la plena convicción de que el Sor. Dn. Tomas de Soto se halla adornado de todas las condiciones legales y morales necesarias para desempeñar dignamente el cargo de Diputado provincial. En respecto de los demas hechos denunciados, en cuya enumeración se extendió el Sor Galan, dijo: que aun cuando eran verdaderamente graves, no afectaban al resultado de la eleccion, dando por que aun descontandole al Sor. Soto los votos que obtuvo en la Villa de Monasterio, siempre aparecia con una mayoria inmensa sobre sus contrincantes.

El Sor. Soto despues de dar las gracias, tanto al Diputado Sor. Galan, como á la Comision de actas y al Comandante general que tan rectamente habian hecho justicia, negó que en Monasterio se hubiesen ejercido coacciones, pues hasta los mismos individuos de la oposicion quedaron satisfechos de la imparcialidad y rectitud con que se había procedido en las operaciones electorales.

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Que á ningun partido se habia atacado y que habiendo corrido voces alarmantes, el Juzgado municipal instruyó las oportunas diligencias, en virtud de las cuales se hicieron algunas prisiones.—

El Sor. Galan (D. Manuel) rectificando, afirmó que en el Monasterio se cometieron vejámenes con los individuos de cierto partido político y que debia alterarse el orden, puesto que se reconcentró la Guardia Civil y se hicieron algunas prisiones.—

El Sor. Macias manifestó que la denuncia no estaba justificada, puesto que la Comision no ha podido apreciarla, pues bien de cualquier manera no se modifica el resultado de la eleccion favorable al Sor. Soto.—

El Sor. Pantoja indicó que debia pasarse á los Tribunales, para su oportuno castigo, la calumnia inferida al Sor. Soto.—

El Sor. Gonzalez, (D. Pedro) opinó que no se habia cometido delito alguno, puesto que en la denuncia nada se afirmaba.—

Replicando el Sor. Pantoja dijo que sino se afir-

nada terminantemente, era por que los denunciados no habian tenido valor suficiente para hacerlo.

Rectificó el Sor. Soto.

El Sor. Cortijo espuso que los claros de delito podian resultar de la denuncia, electorales y privados. Que respecto de los primeros podia pasarse tanto de culpa al Tribunal competente, pero que respecto de los segundos solo incumbe perseguirlos al Sor. Soto Freire que debe ser el único guardador de su honra.

Despues de rectificar los Sres. Gonzalez, Galan y Cortijo, el Sor. Espino pidió que se declarase el punto suficientemente discutido y se procediera á la votacion del dictamen de la Comision.

El Sor. Soto pidió que por la Diputacion se le diese testimonio de la denuncia para los usos que á su derecho convinieran.

El Sor. Espino y el Moreno Rozales manifestaron que esta peticion debia hacerse en forma, tanto para la entrega del documento que reclamaba el Sor. Soto, cuanto para que este ejercite la accion que le corresponda.

Acto continuo y hecha la oportuna pregunta por el Sor. Presidente, se aprobó el dictamen de la Comision, admitiendose como Diputado provincial por el Distrito de Monasterio á D. Tomas Soto y Freire.

En cuyo estado y siendo las tres, se levantó la

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

sesion por el Sor. Presidente, de que nosotros los Secretarios certificamos =

Andres Galan

Jose Gragera Mora

D. S.

Victorio Cano y Garcia

Federico Barrantes

Sesion del dia 29 de Febrero de 1876 =

A la una de la tarde bajo la presidencia de D.n Andres Galan y asistiendo los Sres. Gragera, Cano, Galan (D. Manuel), Botella, Soler, Cortijo, Roa, Eugenio, Marcos, Duran Bueno, Gonzalez (D.n Pedro), Alvarez Vegueta, Rodriguez, Bautista, Moreno Romero de Herreros, Bautista, Olea, Olavaguina, Barrete, Caceres, Garcia Laborda, Fernandez, Gonzalez (D.n Roman), Chacon, Ramero, Urgante, Nicolas, Garcia Gutierrez, Galan (D. Juan), Gonzalez Cortes, Vizquera, Ortega, Fernandez, Conde de Leon, Galache, Rincon, Soto, y Alvarez, se leyó y fue aprobada el acta de la anterior.

Seguidamente se leyó el dictamen de la Comision de actas proponiendo la aprobacion de la del Distrito de Olivenza y que se admitiera como Diputado á Don Angel Duran Bueno y habiendo sido aprobado sin discusion, fue admitido como Diputado el referido Sor. Duran Bueno.

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

mismo se dió cuenta del dictamen de la Comisión proponiendo la aprobación del acta de Yregoyen y la admisión como Diputado provincial por este Distrito de Dn. Jose Sierra que resulta con mayoria de votos.

El Sor. Godoy haciendo uso de la palabra en contra dijo: que el acta de Yregoyen la consideraba como una de las mas graves que podian presentarse y que tenia necesidad de combatir el dictamen de la comisión, toda vez que en el no se consideraban electores a 48 individuos que habian emitido sus votos en favor del Sor. Bengoechea, los cuales se les deducian para proponer que se admitiera como Diputado a Dn. Jose Sierra, cuando solo resultan seis votos de mayoria en favor de este. Añadió que del examen de las actas, aparecia que habian tenido lugar varias infracciones de la ley en el Colegio de Segura de Leon, cuyo Alcalde no remitio la lista de votantes hasta el mismo dia del escrutinio general, siendo altamente estraño que votasen todos los electores escepto diez, numero reducidisimo y que hace sospechar que se cometiera un abuso de graves consecuencias por los partidarios del Sor. Sierra; y concluyo manifestando que a los 48 individuos, cuyos votos deducia la Comision, no les era imputable la falta en que el Alcalde habia incurrido, no entregando las cedulas electorales y por tanto que lo que procedia, era declarar la nulidad de la eleccion, toda vez

que la voluntad del Cuerpo electoral no se había manifestado real y verdaderamente.

El Sor. Macías de la Comisión, defendió el dictamen de esta, negando las asertas del Sor. Godoy. Dijo que la mesa electoral de Gregorio no debía admitir las votos de los 48 individuos que, sin cédula, sin acreditar que estaban inscriptos en el libro del censo electoral y después de cerrada la votación, manifestaron que su ánimo era votar al Sor. Gongorchea. Añadió que lo verdaderamente extraño es que ningún elector de Segura de León proteste contra las actas que se dicen cometidas en este punto, y lo hagan los de Gregorio por referencia á los de Segura. Y concluyó manifestando que nada de cuanto se dice acerca de Segura está justificado, y por consiguiente, la Comisión que emite su Dictamen con vista de los hechos que se articulan, ha debido atenerse y se ha atenido estrictamente á la constancia de los actos.

El Sor. Godoy expuso que se ha referido al mismo dictamen de la Comisión, al decir que a los 48 individuos, cuyas actas elimina, les faltaba la cédula electoral.

El Sor. Macías expuso que no han justificado la

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

cualidad de electores por su inscripcion en el libro talonario, ni reclamaron en su caso la cédula otorgada y pide que se lea nuevamente el dictamen de la Comision. Asi se verificó, rectificando despues los Señores Tapia y Dn. Macias.

Declarado el punto suficientemente discutido, hecha la oportuna, se pidió por varios Señores Diputados que fuese nominal la votacion del dictamen que dió el resultado siguiente=

Señores que dijeron Sí.

Aragon, Marcos Rodriguez, Bautista, Pantoja, Oca, Olavarrieta, Garrote, Caceres, Dn. Macias, Espino, Duran Bueno, Gonzalez (D. Pedro), Romero de Torres, Galan (D. Manuel), Rodriguez Oca, Ramirez Chacon, Gonzalez (D. Ramon) Fernandez, Gonzalez Cortés, Galan, Dn. Juan, Garcia Gutierrez, Moreno, todo= Total 24=

Señores que dijeron no.

Cano, Dn. Moreno Rosales, Pedrilla, Tapia, Cortijo, Garcia Taberna, Viguera, Dn. Nicolas, Infante, Ortega, Bustamante, Cuenca de Leon, Salache, Dn. Alvarez. Total 15=

En su consecuencia fue aprobado el dictamen de la Comision y admitido como Diputado por Provincia por el Distrito de Hergenie el Sor. Dn. Jose Sierra Zaragozana.

En cuyo estado y siendo las dos de la tarde se levantó la sesion por el Sor. Presidente de que yo

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Ante mí Secretario certifico.

Andres Galan

José Joaquin Marroquin

V. B.

Octavio Cano y Durán

Sesion del dia 24 de Febrero de 1875.

Abierta á las dos de la tarde bajo la presidencia de D.n Andres Galan y asistencia de los Sres. Cano, Gregorio, Sierra, Galan (D.n Manuel) Sedilla, Soler, Cortijo, Cea, Espino, Marin, Duran Bueno, Gonzalez (D.n Pedro), Abarca Vazquez, Rodriguez, Bautista, Marin, Romero de Torres, Santoja, Oba, Marroquin, Barrote, Caceres, Garcia Salonda, Hernandez, Gonzalez (D.n Ramon) Chacon, Romero Infante, Nicolau, Garcia Gutierrez, Galan (D.n Juan) Cano los Cortes, Moreno, Ortega, Conde de Leon, Salcedo, Ramon, Soto, Ramos Cortes, y Marin, se leyó y fue aprobada el acta de la anterior.

Seguidamente se dio cuenta del dictamen de la comision de actas, proponiendo que se declare la nulidad de la eleccion de Salvatierra, fundandose en la falta de division en Colegios electorales de los pueblos de Salvaleon y Cabezas asi como tambien en la vicisa constitucion de las tres mesas electorales del Valle de Santa Ana.

El Sor. Marroquin haciendo uso de la palabra, en con-

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

tra del anterior dictamen dijo: que en la elección de Salvatierra solo había tenido lugar una irregularidad que de ninguna manera afecta a la validez de la elección y que así lo ha entendido en otras ocasiones la Comisión, cuando en algunas actas no ha considerado la falta de división de Colegios bajo el punto de vista que hoy la considera. Añadió que la constitución de una mesa electoral no es tampoco motivo suficiente para acordar la nulidad de una elección, cuando el único vicio de aquella consiste en un error numérico puramente de escrutinio, lo que se prueba plenamente, teniendo en cuenta que no se votó a ninguno otro candidato fuera de los reconocidos y proclamados para constituir la mesa y que no hubo ninguna protesta formulada durante el escrutinio ni después de él, siendo todas que le movían a pedir que se desestimara el dictamen de la Comisión y se admitiera como Diputado a D. Leopoldo Lobo.

El Sor. Espinosa de la Comisión, comenzó manifestando que la cuestión era clara y no ofrecía duda la nulidad del acta de Salvatierra. Que el número de Colegios electorales que debe haber en un Distrito es un punto muy importante en toda elección y así lo ofrecía la misma Ley con arreglo a la cual en Salvatierra y en Los Santos debía haber habido tres Colegios y hubo solamente uno, sin embargo de que además cuentan aquellos pueblos con un gran número de electores

SELLO 10º AÑO 1871 · 1 PESETA ·

DIPUTACION PROVINCIAL DE BADAJOZ

La constitución de las mesas en el Valle de Santa Olalla fue completamente informal, tanto que una de las Presidentes no sabe leer ni escribir. Que en una de ellas tomaron parte 46 electores, obteniendo 42 votos el Presidente y la mitad los Secretarios, excepto uno que obtuvo 37; circunstancia que claramente revela, que cada elector entró la mesa en totes, sistema que es enteramente contrario á la Ley que terminantemente determina la manera de constituir las mesas, y como ahora sostienen do que la elección de estas es la base de toda elección y por consiguiente terminada y simplificada la de las mesas estas subsiguientes.

El Sr. Marroquin rectificó, repitiendo que el número de Colegios no afecta á la validez de la elección y que en todo caso si la división de aquellos no era la legal, el reparable sería el que la llevó á cabo.

El Sr. Ossorio que es una suposición gratuita, decir que todos los individuos que constituyeron la mesa han sido votados en una sola papeleta, pero que de ser así no podría justificarse el orden en que iban colocados en cada una de ellas, y puesto que no

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

hubo varias candidaturas, la voluntad de los electores se había manifestado terminantemente.

El Sor. Chacón dijo: que siendo idéntica la constitución de las mesas de Santa Olalla y no pudiendo ser otra parte explicarse que el Presidente de una de ellas tuviera el mismo número de votos que las Secretarias, siendo aquel número aproximadamente igual al de electores, creía que no debía declararse la validez de dicha y por tanto que el dictamen de la Comisión estaba en su lugar.

No habiendo ningun Sor. Diputado que quisiera hacer uso de la palabra y habiendose declarado el punto suficientemente discutido, se procedió á votar nominalmente el dictamen de la Comisión, obteniendose el resultado siguiente=

Señores que dijeron Si

Gragera, Macías, Rodriguez Bautista, Alvaro Cortés, Mesa, Caceres, Pantoja, Macías, Espino, Gonzalez (D. Pedro) Alvaro Bueno, Herrero de Herreros, Rincón, Oca, Galan (D. Juan) García Gutierrez, Chacón, Ortega, Barrote, Galan (D. Manuel) Total 20=

Señores que dijeron No

Cano, Hermosino, Moreno Vegales, Roca de Leon, Morales, Ramirez, Soto, Gonzalez Cortés, Salache, Figuera, el Presidente = Total 4=

En su consecuencia quedó aprobado el dictamen de

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

la Comision y por tanto declarado la nulidad del acta de Salvatierra.

Seguidamente se leyeron y fueron aprobadas las dictaminadas, proponiendo la aprobacion de las actas de Olivenza y Barcarrota, quedando admitidos Diputados los Sres. Dn. Juan Fernando Espino y Dn. Vicente Infante.

A continuacion se dió cuenta del dictamen de la mayoria de la Comision proponiendo la nulidad del acta de Guareña, asi como tambien del voto particular de la minoria en que propone la aprobacion de la misma, y que se admitiera como Diputado provincial a Dn. Miguel Retamar.

Abierta discusion sobre el voto particular, despues de haber sido tomado en consideracion, lo apoyó el Sor. Salas (D. Manuel) exponiendo que las actas de Guareña son verdaderamente graves, pero que su gravedad se encuentra, mas que en su esencia, en la pequeña mayoria que obtuvo el Sor. Retamar, pero que cualquiera que esta sea, ó lo cierto que no se hizo fuerza alguna durante los dias de eleccion, ni tampoco en el acto del escrutinio, mas que despues se han presentado varios documentos para justificar que en la eleccion se habia hecho uso de las cédulas que pertenecieron a dos individuos ya difuntos, circunstancia que en un pueblo como Guareña, debió saberse inmediatamente, y que

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

decir acto continuo los correspondientes reclamaciones y protestas, en tanto mas motivos, cuanto que antes de esas ocurrencias anteriores habia el primer dia de eleccion. Indicó ademas que se ignoraba si quien habian favorecido los dos votos en contra y protesta, en caso de duda, era preciso atenerse al resultado de las actas y en este concepto [illegible] a la Corporacion se viera aprobar su voto particular.

El Sor. Cortijo en pro de este, amplio el razonamiento del Sor. Galan y dijo que parecia imposible que en los Colegios electorales de Guareña no se supiera que se habia votado con cédulas correspondientes a individuos y no diputados; que nada se dijo de esto en los dias de elecciones y que solo despues es cuando se ha querido presentar aquella circunstancia como causa de nulidad para el acta del Sor Montamar. Leyó varios articulos de la ley y contrajo lo que en ellos se determina que las protestas deben presentarse ante las mesas electorales ó Junta de escrutinio para que allí fundieran ser contradichas y en su caso aclaradas ante la Diputacion. Que si se sorprendia el procedimiento seguido por el contrincante del Sor. Montamar se sorprendian en todos los candidatos, puesto que despues de las elecciones podian formularse protestas que siendo denunciadas para los contrarios, no podian ser tenidas legalmente. Y por ultimo y ocupandose de otras protestas formuladas contra el acta del Sor Montamar

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

SELLO 10ª AÑO 1871 · 1 PESETA ·
DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE BADAJOZ

dijo que prescindiendo de si quien formaba el voto de un individuo, al que después se le ha negado en el mero hecho de admitirse este voto y no hacerse parte de la mesa, debía ser computado, admitiendo en fin que, en el día en que tuvieron lugar los hechos mencionados, llevaba el Sor. Martínez un ventaja una mayoría de 101 votos y por consiguiente, no era á él á quien favorecían los votos emitidos ilegalmente.

El Sor. Moreiz, de la Comisión, combatió el voto particular y extensa manifestando que el Sor. Cortijo no procedía lógicamente en la cuestión que se debate, pues que en una de las últimas sesiones, rogó por que se suspendiera la discusión sobre esta acta hasta que se presentaran nuevos documentos y hoy rechaza los que se han presentado después de las elecciones. Afirmó que en la Ley se fija un plazo determinado é improrogable para presentar protestas y reclamaciones y en este supuesto, la Comisión no ha tenido inconveniente en admitir los documentos presentados contra el acta del Sor. Martínez. Fuera irrecusable el hecho de haberse emitido dos votos por cédulas de á-

fuentes, cuyos votos debían anularse necesariamente desapareciendo en su consecuencia la mayoría que ostentaba el Sr. Portaña — Añadió que estubo tercero que no era electo, votó en Cristina y no en Guarena y que las condiciones en que este se encuentra debía descontarse también su voto, indicó además que lo mismo que al Sr. Diez contrincante del Sr. Portaña podían interesar á este las tres votos espresados, toda vez que el primer día de elecciones no llevaba mas que cinco votos de mayoría, siendo de advertir que los tres referidos votos se emitieron precisamente en las pueblos donde tuvo mayoría el Sr. Portaña; y concluyó manifestando que ningun interés, fuera del de la justicia, había impulsado á la mayoría de la Comisión para proponer la anulación del acta de Guarena y por consiguiente, solo pedía á la Corporación que apreciando detenidamente las razones espuestas en pro y otro sentido, pronunciara el fallo con su acostumbrada imparcialidad —

El Sr. Cortijo contestando al Sr. Macías, dijo que en su conducta no había contradicción alguna, puesto que en el día citado por el Sr. Macías se trataba de documentos que se referían á la capacidad de un Diputado y estos se refieren á la elección misma, los cuales son perfectamente distinto: repetió que los votos deben presentarse en los actos de escrutinio para poder ser contradichos, y negó que tuvieran fuerza

ARCH. HISTÓR. PROVINCIAL DE BADAJOZ

probatoria de los documentos que se especificaron despues. De abierto el juicio, fue citacion contraria y fue el último indicio que dio valiendose á que unos favorecieron los votos antes mencionados, no debia desprojarse de ellos á ninguno de los candidatos, sino que debia aceptarse el resultado que ofrecen las actas con tanto mas motivo, cuanto que las mesas estaban intervenidas.

Opuso el Sor. Morales, exponiendo que el Sor. Cortijo no le habia opuesto á que en ocasiones análogas á la de que se trata, se admitieran á los interesados los documentos que habian tenido por conveniente presentar para justificar su derecho. Añadio que las protestas se referian á la eleccion y no al escrutinio ofreciendose acerca de cual de los dos candidatos ha sido votado primera vez duda que no podia resolverse acertadamente, sin recurrirse al Censo electoral y termino interrumpiendose que el Sor. Cortijo nada hubiera dicho acerca del voto emitido por Pedro Gomez.

Certificaron los Sres. Cortijo y Morales y á peticion de ambos se leyeron los libros electorales de Guareña y Ontena.

Declarado el punto suficientemente discutido, hasta la cuarta pregunta, se fijó por algunos Sres. Diputados que la votacion del voto particular que

se nombrará y así lo manifestó dando a continuación el siguiente =

Señores que dijeron no=

Aragón, Marcos, Durán Bueno, Rodríguez Bautista, Olea, Cáceres, Cantoja, Macías, Espino, Fernández (D. Pedro), Herreros, Ramos Cortés, Ramero, Hernández, Soto, García Gutiérrez, Chacón, Garrote = total 18 =

Señores que dijeron sí=

Cano, Moreno, Rogelio, Galán (D. Manuel), Godoy, Cea, Alvarez, Infante, Cruz de Sena, Fernández (D. Ramón) Nicolau, Cebrilla, Higuera, Cortijo, Sánchez, García Laborda, Ortega, Sr. Presidente = total 17 =

En su consecuencia quedó desechado el voto particular del Sr. Galán, D. Manuel =

Puesto a discusión el dictamen de la mayoría y no habiendo ningún Diputado que quisiera hacer uso de la palabra, se procedió a su votación también nominal, en la siguiente forma =

Señores que dijeron Sí

Aragón, Marcos, Durán Bueno, Rodríguez Bautista, Cáceres, Olea, Cantoja, Macías, Espino, Fernández (D. Pedro), Herreros, Ramos Cortés, Ramero, Hernández, Soto, García Gutiérrez, Chacón, Garrote = total 18 =

Señores que dijeron no

Cano, Moreno, Rogelio, Galán (D. Manuel), Godoy, Cea,

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Alvarez, Infante, Ponce de Leon, Gonzalez (D.n Ramon), Nicolau, Bedrilla, Figuera, Cortijo, Salcedo, Garcia Laborda, Ortega, Total 17=con el Sr Presidte

Por consiguiente quedó aprobado el dictamen de la mayoria de la Comision y por tanto, acordada la lectura de las actas de Guarda=

El Sr. Presidente manifestó que estando ultimadas las actas correspondientes a los 4 Distritos electorales de la Provincia, procedia con arreglo á la Ley, que la Diputacion se constituyese definitivamente, y á fin que los Sres. Diputados, procedieran gustosos de acuerdo para resolver armonica y conciliatoriamente, asi como tambien en atencion á la solemnidad del dia 26, se suspendia la sesion para la proxima Sesion.

El Sr. Barrote manifestó que su Deseo era el de que la conciliacion precediera á todas las actas del Cuerpo provincial, pero que tambien queria que esta conciliacion naciese del seno mismo de la Corporacion, sin buscar, para consolidarla, elementos extraños, aun cuando fuesen respetables. En el

mismo sentido se expresó el Sor. Cortijo, levantándose acto continuo la sesión por el Sor. Presidente, siendo las cuatro de la tarde, de que nosotros los Secretarios certificamos=

Andres Galan

Jose Aragueza

Octavio Cano

Gregorio Montalvo

Sesion de 27 de Febrero de 1871=

Abierta á la una de la tarde bajo la presidencia de D.n Andrés Galán y asistiendo los Sres. Diputados Morales, Cano, Aragueza, Sierra, Galan (D.n Manuel), Sevilla, Godoy, Cortijo, Cea, Espino, Macias, Duran Bueno, Gonzalez (D.n Pedro), Moreno Nogales, Rodriguez Bautista, Moreno, Romero de Torres, Cortijo, Olea, Marroquin, Garrote, Cáceres, Garcia Laborda, Hernandez, Gonzalez (D.n Ramon) Chacon, Romero, Delgado, Nicolau, Garcia Gutierrez, Galan (D.n Juan), Gonzalez Cortés, Higuera, Ortega, Perez de Leon, Galache, Moreno, Soto, Bueno Cortés y Alvarez, se leyó y fue aprobada el acta de la anterior.

Seguidamente se dió cuenta y la Diputacion fue enterada de un oficio dirigido por el Sor. Gobernador de la Provincia, excitando á la constitucion

definitiva del Cuerpo provincial para proceder abrir las cédulas del mismo con arreglo al artº 98 de la Ley.

Acto mismo se leyeron los artículos de la Ley referentes a la constitución definitiva de la Diputación y el Presidente expuso que antes de verificar la elección de las personas que han de desempeñar los cargos de Presidente, Vice-Presidente y Secretarios debía acordarse la forma de la votación.

Suscitada, acerca de este punto, una ligera discusión en que tomaron parte los Sres. Pantoja, Cortijo y Parrote, se acordó que la votación se hiciera por papeletas que comprendieran todos los cargos para mayor brevedad, pero con la debida especificación de los mismos.

Inmediatamente se dio principio a la votación cada que tomaron parte los cuarenta y seis Sres. Diputados presentes y dió el siguiente resultado =

Para Presidente

D. Juan Fernando Espino = Veinte y seis votos = 26 =

D. Antonio Cortijo = catorce votos ——— 14 =

Víctor de Cáceres = Un voto ——— 1 =

Para Vice-Presidente

D. José Chacón = Veinte y seis votos ——— 26 =

Luis Figueroa = Trece votos ——— 13 =

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Francisco Antonio Carrote = Un voto ——" —— 1—

Para Secretarios

Dn Jose Aragera = Veinte y siete votos ——" —— 27—
Octavio Cano = Veinte y seis votos ——" —— 26—
Pedro Rodriguez Bautista = Trece votos ——" —— 13—
Antonio Alvarez = Trece votos ——" —— 13—
Camilo Garcia Laborda = Un voto ——" —— 1—
Francisco Nieto = Un voto ——" —— 1—
Wenceslao Olea = Un voto ——" —— 1—

En su consecuencia quedaron proclamados. Presidente Dn Juan Hernando Espino = Vice-Presidente, Dn Jose Aragon = Secretario Dn Jose Aragera = Secretario, Dn Octavio Cano, los cuales acto seguido ocuparon sus respectivos puestos.

El Sor Presidente Espino uso de la palabra, manifestando su profundo agradecimiento por la señalada cuanto inmerecida honra que acababa de dispensarle la Corporacion, a cuya alta muestra de aprecio procuraria corresponder dignamente segun le permitieran sus fuerzas, pues aun cuando eran harto escasas, suplia lo que estas no alcanzaran, con su firme é inconstrastable decision empeño de los intereses morales y materiales de la Provincia y en obsequio del mayor brillo de la Corporacion que tan especialmente le habia distinguido—

Esperó su conviccion de que todos los Sres Dipu-

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

SELLO 10º AÑO 1871 • 1 PESETA •

DIPUTACION PROVINCIAL DE BADAJOZ

tados realizando la sagrada misión que por la Ley están llamados á realizar y correspondiendo á confianza que en ellos ha depositado la Provincia, se inspiraran únicamente en el bien de esta, en su progreso, en su adelantamiento y cultura, al resolver las múltiples é importantísimas cuestiones que la Diputacion está llamada á conocer.

Añadió que el espectáculo que la Corporacion provincial había ofrecido en la discusion de las actas ejemplo que acaso sea unico, era una prenda segura de que en lo sucesivo sabria mantenerse siempre dentro del círculo que las Leyes determinan, sin que la mas ligera mancha viniera á oscurecer tan nobilísima conducta.

Y concluyó declarando constituida definitivamente la Diputacion provincial.

El Sr. Vice-Presidente Olavarría dió tambien las gracias á la Corporacion por haberle designado para desempeñar tan importante cargo, esperando en terminos análogos á los del Sr. Presidente.

A propuesta de este y por unanimidad la Diputa-

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

cion acordó dar un voto de gracias á la mesa interina por su Dignísima conducta durante la discusion de las actas=

Y por último se acordó que se funiera en conocimiento del Sor Gobernador la constitucion definitiva del Cuerpo provincial levantandose acto continuo la sesion siendo las tres de la tarde de que nosotros los Secretarios certificamos=

José Gragera

Andres Galan

V. Cano

Segunda sesion de 27 de Febrero de 1871.

Abierta á las cuatro y media de la tarde, bajo la presidencia del Sr Gobernador y asistiendo los Señores Diputados Crespino, Chacon, Ramos Gragera, Galan (D Andres) Morales, Sierra, Galan (D Manuel) Perilla, Godoy, Cortijo, Gea, Macias, Duran Bueno, Gonzalez (D Pedro) Morales Rogales, Rodriguez, Bautista, Maesso, Romero de Torres, Pantoja, Olea, Marroquin, Barrote, Cáceres Garcia Taborda, Hernandez, Gonzalez (D Ramon) Ramiro, Infante, Nicolau, Garcia Gutierrez, Galan (D Juan) Gonzalez Cortés, Figuera, Ortega Ponce de Leon, Galache, Rincon, Soto, Donoso Cortés, y Alvarez se leyó y fué aprobada el acta de la anterior.

Seguidamente el Sor Gobernador declaró abierta la sesion en nombre del Soberano

de S. Sª. y con arreglo á lo prescrip-
to en el artículo 82 de la ley provincial de
2o de Agosto de 1870 añadiendo que debia pro-
cederse á la eleccion de la Comision Provincial.

Acto continuo se presentó y dió cuenta
de la siguiente proposicion. = Corna Dipu-
tacion provincial. = Los Diputados que ins-
criben tienen el honor de proponer á la Corna
Diputacion se sirva acordar que no se de-
mande indemnizacion alguna á la Comision per-
manente, siguiendo el noble egemplo que han da-
do ya otras Diputaciones. Badajoz 27 de Fe-
brero de 1871 = Fran.co Nicolau = Antonio Ponce
de Leon, = Camilo Garcia = Vicente Pinfante =
Andrés Galan = Alonso Rodriguez = Antonio Al-
varez, Gervasio Sanerval. =

El Sr Pinfante, como uno de sus autores
la apoyó manifestando que era de todo pun-
to necesario las economias por las que cla-
maba aquí sufrian los pueblos todos y por
tanto que bajo ningun concepto debia recar-
garse el presupuesto provincial con la consig-
nacion de dietas á los individuos de la Comi-
sion permanente. Añadió que el cargo de Dipu-
tado era gratuito y que debia evitarse que
se creyera que al indemnizar á la Comision
se establecian nuevos empleos. Y concluyó dicien-
do que el egemplo dado por otras Diputacio-
nes debia seguirse con lo cual indudablemente
se satisfaria los deseos de toda la Provincia.

El Sr Barrote usó de la palabra en contra,
esplicando ante todo que su posicion estaba
perfectamente definida en la cuestion que se debate to-
da vez que los Señores Diputados sabian que él
nunca podria aceptar el cargo de individuo de la
Comision Provincial pero que por lo mismo estaba
en el caso de rechazar la proposicion apo-

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

pada por el Sr Infante. Dijo que no debia 18
mirarse la indemnizacion que la Ley determina
bajo el punto de vista de las economias, sino
de la dignidad misma de la Diputacion, cuya
libertad de eleccion se coarta puesto que no to-
dos disfrutan una posicion social tan desahoga-
da que les permita abandonar sus casas para
residir constantemente en la Capital y que des-
pues de todo era un asunto meramente per-
sonal en el cual la Diputacion no debia
hacer otra cosa que ceñirse a la Ley dejando
á los individuos electos en completa libertad
de obrar para que renunciasen las dietas
ó las percibiesen segun las condiciones espe-
ciales de cada Diputado.

El Sr Macias expresó que en epoca opor-
tuna habia manifestado á sus electores y
á toda la provincia cual seria su conduc-
ta si mereciendo la confianza de la Diputa-
cion, esta le designara como individuo de
la Comision permanente y por lo mismo pro-
cura juzgar imparcialmente acerca de la in-
dole y naturaleza de la proposicion del Sr Gi-
colau. Que su proposicion era completamente ile-
gal é indiscutible y que ademas debia desesti-
marse por cuanto por ella se quiere privar de
derechos que la Ley concede y a los cuales solo
los mismos interesados podian renunciar.

El Sr Escalan pidió que se leyese el artí-
culo 59 de la Ley y habiéndose verificado, dijo
que si la Diputacion puede fijar el maximo
de las dietas tambien puede fijar el mismo
de todos modos, no siendo empleados

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

los individuos de la Comisión no deben percibir cantidad alguna por ningun concepto.

El Sr Vizcaíno indica que los cargos de Diputados se acepta como honoríficos y gratuitos.

El Sr Laban (D Manuel) espuso que las palabras del Sr Macías equivalian á una proposicion de no ha lugar á deliberar por lo que precisamente debia resolverse acerca de ella.

El Sr Nicolau dijo que su proposicion estaba ya tomada en consideracion y por tanto lo que procedia era ponerla á votacion, si se juzgaba el punto suficientemente discutido.

Hecha la oportuna pregunta así se acordó y habiéndose por suficiente numero de Señores Diputados que la votacion fuese nominal así se verificó, dando el resultado siguiente.

Señores que dijeron Si

Ingera, Rodriguez Bautista, Pantoja, Cáceres Rincon, Flores Rogales, Gonzalez (D Pedro) Donoso Cortes, Cortijo, Pedrilla, Ortega, Romero, Infante, Nicolau, Leca, Olivares, Galache, Piguera, Galan (D Andres), Garcia Labordas Perez de Leon = Total 25

Señores que dijeron No

Lamo, Macias, Olea, Olavarrieta, Du-

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

ron Bueno, Garrote, Godoy, Chacón y Espino = Total 9

En su consecuencia quedó aprobada la proposición antes mencionada.

El Sr Presidente indicó á la Diputación que desde luego debía procederse á elegir los individuos que han de formar la Comisión Permanente.

El Sr Godoy pidió que se suspendiera la sesión por quince minutos á fin de que los Señores Diputados pudieran ponerse de acuerdo acerca de tan importante extremo. Acalada oportuna pregunta así se acordó.

Transcurridos que fueron los quince minutos expresados se abrió nuevamente, dando principio acto seguido á la elección de la Comisión, en la cual tomaron parte los cuarenta y un Señores Diputados admitidos y que se hallaban presentes.

Terminada la votación se procedió al escrutinio obteniéndose el siguiente resultado:

D Joaquín Pantoja veinte y siete votos — 27
" Luis Macías veinte y siete votos — 27
" Cesar Gonzalez Cortés veinte y siete votos 27
" Segundino Fernandez veinte y cinco votos 25
" Antonio de Godoy diez y seis votos — 16
" Joaquín Salache doce votos — 12
" Vicente Infante doce votos — 12
" Camilo García Labandera doce votos — 12
" Rafael Rodriguez Cea once votos — 11
" Antonio Ponce de Leon dos votos — 2
" Luis Figueras un voto — 1
" Octavio Cano — 1
" Dn.º Antonio Garrote — 1

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

D Juan Galan un voto ——— 1
" Adolfo Ortega un voto ——— 1
" Andrés Galan un voto ——— 1
" Agustin Pantoja un voto — 1

Y no habiendo ninguna protesta ni reclamacion acerca del escrutinio fueron proclamados como individuos de la Comision Provincial los señores siguientes = D Joaquin Pantoja - D Luis Macias - D. César Gonzalez Cortés - D Manuel Galan y D Leandro Fernandez.

El Sr Nicolau pidió que se leyera el artículo 36 de la Ley y así se efectuó.

Seguidamente dijo que con arreglo á lo que en él se disponia se estaba en el caso de determinar el número de sesiones que la Diputacion debia celebrar y que en su opinion podian celebrarse seis mensuales.

El Sr Galan (D Juan) se opuso á las anteriores indicaciones, afirmando que las sesiones actuales debian considerarse como extraordinarias y por tanto á su tiempo oportuno se haria el señalamiento que la ley exige.

A peticion de un señor Diputado la Corporacion acordó que los cinco individuos que forman la Comision permanente se encargaran de redactar un proyecto de reglamento para el despacho de los negocios órden de las sesiones y modo de funcionar.

El Sr Gobernador usó seguida-

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

mente de la palabra manifestando que
había visto con entera satisfacción que
el Cuerpo Provincial se hubiera con-
stituido y elegido la Comisión permanen
te, observando estrictamente á los
preceptos legales, sin que la mas
leve causa haya venido á perturbar
la solemnidad de las sesiones celebradas.
Observó que dadas las condiciones perso-
nales de todos los Señores Diputados
no dudaba en afirmar que el único
móvil de su conducta en los trabajos
que la única inspiración á que obede-
cerían en el desempeño del cargo impor-
tantísimo que han obtenido por la liber-
rima y espontanea voluntad del cuer-
po electoral sería el bien de la Provin
cia para cuya realización tenían po-
derosos elementos en las nuevas Leyes Or-
gánicas basadas en un espíritu verda-
deramente liberal, profundamente descen
tralizador. Expuso que siendo Adminis-
trativo y no político, según la ley el
carácter de las Diputaciones provin-
ciales abrigaba la esperanza de que
nunca el criterio político ni las oposi-
ciones personales, aunque respetables se
hiberian como elementos de discordia
en el seno de la Corporación que vo-
lo marchando armoniosamente y consagra
do todos sus esfuerzos, toda su atención, con
seguirá el objeto que está llamada
á realizar y señalará una época

SELLO 10º AÑO 1871 • 1 PESETA •

de gloria en la historia de esta noble Provincia.

Y concluyó indicando que para la nueva reunion del Cuerpo Provincial se convocaria oportunamente y conforme á lo que la ley prescribe, á todos los Señores Diputados, levantandose acto continuo la sesion siendo las seis y media de la tarde.

José Gregorio

Ramon de Marta

Octavio Cano

Federico Mantaya

Sesion del dia 25 de Abril de 1871.

Abierta á las nueve y media de la noche bajo la presidencia del Sr Gobernador D Ramon Alcazar y asistiendo los Sres Chacon Macias, Gonzalez Cortés, Pantoja, Rodriguez Bautista, Rodriguez Lea, Nicolau, Garrote, Cáceres, Gonzalez (D Ramon.) Garcia Laborda, Alvarez, Rincon, Duran Bueno, Yufante, Figuera, Ponce de Leon, Galan (D Manuel) Sierra y Olea.

Ocuparon interinamente los puestos de estos los Señores Marroquin y Alcaraz por ausencia de los Diputados propietarios y se leyó el acta de la anterior.

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

El Sr Garrote pidió la palabra sobre ella y concedida que le fué dijo que protestaba contra el acuerdo en ella consignado negando indemnizaciones á los Diputados de la Comision Permanente.

Los Sres. Chacon y Macesso pidieron que constase que se unian á la protesta del Sr Garrote.

El Sr Nicolau dijo que no habia lugar á protestar, que el acuerdo á que la protesta se refería se habia tomado en debida forma y que si el Sr Garrote queria podia reclamar ante la Superioridad ó donde creyera oportuno.

El Sr Macias dijo que el acuerdo no era tal acuerdo hasta que se aprobara el acta donde consta y que hasta entonces no podia comunicarse al Sr Gobernador de la Provincia ni utilizarse los recursos que la Ley concede contra las resoluciones de la Corporacion.

El Sr Infante insistió en lo espuesto por el Sr Nicolau y despues de rectificar los Sres esperados, se aprobó el acta previa la oportuna pregunta.

Se leyó el oficio de convocatoria del Sr Gobernador á la Comision Provincial.

La Diputacion quedó enterada de que el Sr D Ramon Mazon habia tomado posesion del cargo de Gobernador de la Provincia y de que los Sres D Juan Fernando Espino y D Andres Salan anunciaban su ausencia por motivo de su mal estado de salud.

Seguidamente se leyó la memoria que la Comision provincial presenta en cumplimiento del artículo 67 de la Ley.

El Sr Rodriguez Bautista pidió que se

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

leyera el artículo 81 de la Ley y así se verificó.

Seguidamente dijo que deseaba que la Comisión manifestara las razones que habían existido para no convocar á las Diputaciones para el día marcado por la Ley.

El Sr Macías expuso que la Comisión no era la que convocaba con arreglo á la Ley sino el Gobernador de la Provincia y por tanto como individuo de la Comisión nada tenía que contestar á la pregunta del Sr Rodríguez, pero que particularmente podía decir que la convocatoria se había retardado atendiendo á las indicaciones hechas por muchos señores cuando tubo lugar la elección de Senadores y á las festividades de los primeros días del mes.

El Sr Gobernador hizo uso de la palabra manifestando que hacía breves momentos que había llegado á la Capital y tomado posesión del cargo para que había sido nombrado asistiendo á la sesión para abrirla en nombre del Gobierno con arreglo á la Ley y por tanto no le había sido posible enterarse del estado de la Provincia á la cual se consagraría con todas sus fuerzas contando siempre con el poderoso concurso de la Diputación en la cual no veía sino una Corporación llamada á administrar la Provincia sin fijarse en el color políticos que para ella pudieran tener los individuos que la componen.

Acto continuo se retiró, ocupando la Presidencia el Sr Chacon, el cual expuso que ante todo debía fijarse el número

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

de sesiones que han de celebrarse durante este primer periodo

El Sr Nicolau dijo que en su concepto procedía determinar si las sesiones habían de ser continuadas ó mensuales.

El Sr Infante indicó que podían celebrarse treinta mensuales.

El Sr Caceres se opuso á esta indicación espresando que en ese caso podía suprimirse la Comisión Provincial.

Hicieron uso de la palabra el Sr Nicolau sosteniendo que podían celebrarse mensualmente sin oponerse á la Ley sino en armonia con ella (y el Sr Garrote) y el Sr Garrote afirmando que debían ser continuadas teniendo el caracter de estraordinarias las demas.

Despues de varias rectificaciones de los Sres Infante, Garrote y Nicolau el Sr Presidente propuso y así se acordó el nombramiento de una comision que emitiera dictámen con toda urgencia, suspendiendose la sesion por diez minutos despues de designar para componer aquella los Señores Gonzalez (D Ramon), Ponce de Leon y Rodriguez Leca.

Transcurrido este termino se abrió nuevamente y el Sr Gonzalez (D Ramon) propuso, á nombre de la Comision nombrada, que el número de sesiones que hayan de celebrarse sea el de ocho en el periodo actual, prorogándolas si fuere necesario con arreglo á la Ley y que á los mismos se cite por la Comision á sesiones estraordinarias si á juicio de la misma

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

y en uso de sus atribuciones lo estime conveniente para que los asuntos que haya de resolver la Diputacion sufran la menor demora posible.

El Sr Garrote combatió la proposicion afirmando que la Diputacion no podia determinar perentoriamente que hubiera sesiones extraordinarias puesto que estas nacen de las circunstancias: insistió en sus indicaciones anteriores y concluyó pidiendo que se aceptara la primera parte del dictámen y se desechara la segunda.

El Sr Figueras espuso que reconocia que ahora podian celebrarse 8 ó 10 sesiones pero que no estaba conforme en que la Diputacion no pudiera señalar dentro del periodo semestral el número de sesiones que le pareciese conveniente; que era una atribucion que el Cuerpo provincial tenia y por tanto que defendiéndola cumplia un imperioso deber.

El Sr Macias manifestó que de las pretensiones del Sr Nicolau y Sr Figueras, parecia desprenderse una desconfianza hacia los individuos de la Comision y que en este caso debia decirse francamente, por que ninguno de ellos tiene interes en continuar desempeñando ese cargo. Añadiendo que las sesiones extraordinarias tendrán lugar á juicio del Gobierno, Gobernador ó Comision Provincial pero que no eran precisamente señaladas por la Diputacion y concluyó diciendo que la convocatoria la hace siempre el Gobernador.

El Sr Figueras replicó.

El Sr Nicolau dijo que necesariamente tenia que celebrar sus sesiones

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

la Diputación en dos épocas determinadas pero que esto no implicaba que en el primer trimestre no pudiera celebrar ocho sesiones y otras ocho en el 2º todas extraordinarias.

El Sr Galan afirmó que el texto de la Ley era claro y que la Diputación podía reunirse siempre que las circunstancias lo exigieran, pero que las sesiones que hoy deben celebrarse son ordinarias y como tales, no cabe suspensión acerca de ellas. Añadió que la Ley establece dos reuniones una en cada período semestral, durante las cuales celebrarán las sesiones que la Diputación determine, prorogándolas con las condiciones de la Ley si fuere necesario.

El Sr Figuera repuso que no votaría en la cuestión pues aun cuando cree que hoy bastan ocho sesiones no acepta el principio que se quiere sentar.

El Sr Nicolau dijo que también se retiraba sin votar puesto que habiéndose faltado á la Ley no convocando á la Diputación para el día fijado tampoco podía llamarse en los momentos necesarios.

El Sr Galan (D Manuel) llamó á la concordia á la Diputación diciendo que esta cuestión debía resolverse armónicamente sin darle mas importancia de la que tiene.

El Sr González (D Ramon) dijo que el dictamen no altera el texto de la Ley y respeta las atribuciones de la Diputación así como las de la Comisión.

Declarado el punto suficientemente discutido y al preguntarse si se aprobaba el dictámen el Sr Ponce de Leon dijo que no había número bastante para tomar acuerdos manifestándose por otros Señores que la sesión se había abierto con número suficiente, leyéndose á petición del mismo Sr Ponce los artículos 42 y 43 de la Ley

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

El Sr Presidente preguntó si se procedia a votar y así se acordó aprobándose acto continuo y en votación ordinaria el dictámen antes mencionado.

El Sr Ponce protestó contra esta votación manifestando que solo estaban presentes 14 Señores Diputados.

El Sr Presidente espuso que debia nombrarse un individuo para completar la Comisión Permanente de cabar toda vez que el Sr Espino estaba enfermo y debian discutirse las de Valverde y Guarena. Por unanimidad fué elegido el Sr Figuera.

A proposición del Presidente se acordó que las horas de sesion fuesen de 11 á 3 y en virtud de una indicación hecha por el mismo el Sr Galan (D Manuel) dijo que la Comisión presentara un proyecto de Reglamento para que interinamente rigiera sin perjuicio de que despues se discutiera el definitivo.

Se señalaron como orden del dia para la siguiente sesion nombramientos de comisiones acuerdos adoptados interinamente por la Comisión y demas asuntos pendientes, levantándose la sesion á las doce de la noche.

Narciso Mateos

Ramon de Marzo Martin Alpargatero

Federico Manzanaje

Vice

Sesion del Dia 26 de Abril de 1871.

Abierta á las doce de la mañana bajo la Presidencia del Sr Chacon y asistiendo los Señores Olarroquia, Mateos, Sierra, Duran Bueno, Rea Rodriguez Bautista, Galan (D Manuel) Macias, Pantoja, Gonzalez Cortés y Fernandez

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Alcón, Cáceres, Infante, Nicolau, Figuera, Alvarez, Barrote, Gonzalez (D Ramon), Garcia Laborda, Rodriguez Cea, Ponce de Leon, se leyó el acta de la anterior la cual fué aprobada despues de unas ligeras observaciones que á la misma hicieron los Señores Barrote y Calau (D Manuel)

Seguidamente se leyó el proyecto de Reglamento presentado por la Comision Provincial y á propuesta de la Presidencia se acordó que rigiera desde luego interinamente hasta que discutido con la detencion debida se introdugeran en él las modificaciones que se juzguen necesarias.

El Sr Presidente encareció la necesidad de que la Corporacion con la urgencia que el caso requiria y á fin de prevenir mayores males se ocupara de estudiar los medios mas convenientes para combatir la langosta cuyo desarrollo amenaza destruir la próxima cosecha. El objeto indicó que podria nombrarse una comision que se encargara de emitir en breve plazo el dictamen que mas acertado creyese.

El Sr Macias pidió que ante todo se diese cuenta del espediente instruido con el objeto esperado por el Sr Presidente donde constan los acuerdos que la Comision Provincial tiene adoptados y que la misma someta á la superior resolucion de la Diputacion.

El Sr Rodriguez Bautista dijo que habia oido que el Gobierno ha girado fondos á la Diputacion para que se atienda á la estincion de la langosta, añadiendo que siendo una noticia tan importante deseaba conocer lo que hubiera cierto respecto de ello.

El Sr Macias espuso que no hay noticia oficial en la Diputacion acerca del particular á que el Sr Rodriguez se refiere pero que por las particulares que ha adquirido puede decir que el Gobierno en virtud de las gestiones practicadas por los representantes de la Provincia

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL





en las Cortes, había ordenado que se abonara á la Diputación la cantidad que el Tesoro le debía; pero como quiera que parte de esa deuda ha sido cubierta á la última emisión de billetes, resulta que la única cantidad efectiva que hoy debe entregarse es la de 1 Bono presentado, cantidad que después de todo se percibirá por la Diputación aun cuando el motivo de la orden referida no existía.

El Sr Rodriguez Bautista repuso que de las palabras del Sr Macías se desprendía claramente que el Gobierno no ha girado cantidad alguna del Tesoro para la extinción de la Langosta, lo cual hacía constar para conocimiento de los pueblos que abrigaban la creencia contraria, resultando que solo hay disponibles 1 Bono pesetas y las carpetas provisionales procedentes de la Suscrición á los billetes del Tesoro.

El Sr Presidente indicó nuevamente la conveniencia de que se nombrara la comisión de que antes se hizo referencia y después de una breve discusión en que tomaron parte los señores Figueroa, Nicolau, Blanco y Pons de Leon acerca de los extremos á que la misma debía circunscribirse, se acordó el nombramiento de una Comisión compuesta de cinco individuos que estudiara la cuestión bajo su encontancia requerida y examinando los acuerdos de la Comisión Provincial propusiera los medios mas oportunos para la cobranza del impuesto referido y ma-

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

nera de realizarlos.

A peticion de un señor Diputado y con objeto de que pudiera haber facil acuerdo acerca de los Señores que debian constituir la espresada comision se suspendió la sesion por cinco minutos.

Transcurridos que fueron se abrió nuevamente, siendo elegidos los Señores Ponce de Leon, Serrato, Nicolau, Caceres y Olea.

Seguidamente se dió cuenta y la Diputacion aprobó los acuerdos interinos de la Comision Provincial nombrando vocales de la Junta de Bienes Nacionales á D Antonio Alvarez, y Delineante de la Direccion de Caminos á D Manuel Santamaria que ofrecieron desempeñar gratuitamente la mencionada plaza mientras dure el mal estado de fondos.

De igual manera se dió cuenta del acuerdo adoptado interinamente por la Comision Provincial subvencionando con cincuenta pesetas (pesetas 50) mensuales la Biblioteca popular establecida por la Sociedad de amigos del Pais y despues de un debate en que tomaron parte los Señores Nicolau Rodriguez Bautista, Serrato, Macias y Falcon, fue aprobado en votacion ordinaria.

Seguidamente se aprobaron los acuerdos tambien interinos determinando el abono al Medico Director que fue de los baños de Alange, D Antonio Perosa de la cantidad que con arreglo á su sueldo le correspondiese y de conformidad en lo dispuesto por el Escmo Sr Ministro de la Gobernacion desde el dia 13 de Noviembre anterior hasta el dia de su fallecimiento y al Inspector de primera enseñanza de la cantidad de cuatrocientas pesetas para la renovacion del mobiliario de la oficina y noticias estadisticas.

Dada cuenta tambien de los acuerdos interinos disponiendo se verifique el reintegro a la Abacada de la cantidad de 7 cuentos 666 milesimos

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

y de la de 774 pesetas 56 céntimos que aquella entregó indicadamente á la Diputación y del referente á la remisión gratis del Boletín Oficial á los Jueces municipales pero pendientes de formalidades.

Seguidamente se leyó la circular acordada por la Comisión Provincial en de Marzo último inserta en el Boletín Oficial de y abierto debate acerca de ella los Sres. Rodriguez Bautista y Cáceres hicieron algunas observaciones á la disposición cuarta dichos contestados por el Sr Olivencia quien espuso que las cargas provinciales á que aquella se refiere debian ser cubiertas á favor de la Corporación.

El Sr Nicolau creyó que estaba dentro de las facultades de la Corporación el nombramiento de Comisionados tanto para atender á la recaudación de los fondos provinciales cuanto para otros asuntos cuyo conocimiento corresponda á la Diputación y Comisión puesto que en el mero hecho de nombrarlos quedaban constituidos en dependientes de la Corporación, debiendo tenerse presente la independencia que la Ley da á la misma en la gestión administrativa, independencia que tienen los mismos Ayuntamientos segun la Ley de arbitrios.

En el mismo sentido hicieron uso de la palabra los Sres. Dupuente Marcos y otros pidiendo el Sr Olivencia que se suspendiera la discusión para la sesión inmediata á fin de que se resolviese el punto que se debatia con la detención debida.

El Sr Morales (D Ramon) dijo que debian separarse dos cuestiones bien importantísimas; la primera necesidad del apremio y segunda la designación de comisionados. Que en respecto de la primera, la Comisión era la que podia

apreciarla, teniendo en cuenta las condiciones especiales de cada pueblo y su mayor ó menor exactitud en el pago del contingente provincial. Y respecto de la segunda que debia sostenerse el acuerdo de la Comision por que lo encontraba razonable y legal.

A peticion de los Sres Bellaja y Ponce de Leon se leyeron los artículos 79 y 83 de la Ley Provincial y el 146

Acto continuo y hecha la oportuna pregunta la Diputacion acordó confirmar el acuerdo de la Comision.

Asimismo se confirmó el referente á la rendicion de cuentas municipales segun aparece en la circular fha 1º de Abril publicada en el Boletin de del mismo.

Y se levantó la sesion á las tres de la tarde señalandose por el Sr Presidente como orden del dia los asuntos pendientes.

Chacon

Narciso Maeso

Martin Mantequi

J. Manrique

Vicio

Sesion del dia 27 de Abril de 1871.

Abierta á las doce de la mañana bajo la Presidencia del Sr Chacon y asistiendo los Sres Vergeras, Maeso, Salas (D Manuel) Gonzalez (D Perol, Macias Bautoja, Ola, Caceres, Sierra, Rincon, Duran Bueno, Manrique, Rodriguez Bautista, Infante, Escolan, Figueras, Ponce de Leon, Lca, Alvarez, Gonzalez (D Ramon) Garcia Laborda, Garrote y Gonzalez Conde se leyó y fué aprobada el acta de la anterior.

Seguidamente se dió cuenta de la propuesta formulada por la Comision Provin-

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

cial, designando los individuos que deben compo-
ner la Junta provincial de Instruccion
primaria y habiendo sido aprobada fueron
nombrados Vocales de aquella los Sres D Si
mon Feux D Tomás Romero de Castil
lla, D Fran.co de Paula Cachorro, D
Camilo Garcia Laborda, D Fran.co Thr Guarez
D Aldefonso Perez D Joaquin Lopez Patiño
D Ricardo Orrio y D Federico Aburrate-
gui.

Asimismo se leyeron las ternas propues-
tas por la Comision Provincial para Voca-
les de la Junta de Agricultura Indus-
tria y Comercio las cuales á peticion
del Sr Nicolau quedaron sobre la mesa,
para que pudieran examinarla los Sres
Diputados.

Igualmente se dió cuenta del expediente ins-
truido para el nombramiento de Sria de la
Junta de Agricultura, Industria y Comercio
y teniendo en cuenta que este cargo debe ser
desempeñado por un Ingeniero Agrónomo segun
las Disposiciones legales vigentes la Dipu-
tacion conformándose con lo propuesto por la
Comision Provincial acordó nombrar para la
referida plaza á D Fran.co Retamal y Alva
rez de Cienfuegos que la ha solicita-
do, declarando cesante á D Emilio Nuñez
y quedando satisfecha del celo é inteligen
cia con que la ha desempeñado el re-
ferido Nuñez

Acto continuo se leyó el siguiente

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

dictámen emitido por la Comisión nombrada para estudiar la cuestion de Langosta.

La Comision nombrada para proponer los medios que deben emplearse en la estincion de Langosta, ha estudiado la cuestion con el detenimiento posible, dado el corto tiempo de que dispone por lo premioso de las circunstancias; principiando como era natural por el exámen de las medidas que durante la ausencia de la Diputacion ha puesto en juego la Comision permanente y cree que todas ellas deben aprobarse.

Pero como la plaga se desarrolla y estiende cada vez mas amenazando seriamente destruir la cosecha entera se hace preciso en juicio de los Diputados que suscriben, ampliar las bases de la circular de 31 de Marzo, para precaver la calamidad que se teme en lo sucesivo, en la forma siguiente:

1ª Se aprueban todas las medidas adoptadas por la Comision Provincial para la estincion de la Langosta.

2ª Ademas de las 20000 pesetas aprobadas en el capítulo de calamidades del presupuesto provincial correspondiente á este egercicio se consignaran en el adicional al mismo 55.000 pesetas, para formar un crédito de 75.000 que se destinan á la estincion de Langosta.

3ª Se distribuiran entre los pueblos infestados de que ya tiene conocimiento la Diputacion con arreglo á lo que paguen por contingente Provincial, la cantidad que ahora, ha de entregar en metálico el Tesoro y lo que reste hasta 50000 pesetas compensandose con lo que tambien deben á la Corporacion labradores desde luego las cantidades respectivas á

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

á favor de la persona que legalmente los represente con cargo al crédito autorizado, ó en concepto de suspenso cuando este se agote y hasta tanto que la superioridad acuerde la ampliación del mismo.

4º Se autoriza á los Ayuntamientos para aplicar á este servicio la cantidad que en sus presupuestos figura para calamidades, así como todo lo consignado en el capítulo de imprevistos.

5º Para evitar abusos en la inversion de estos fondos se formará en cada localidad una junta que en su dia formalice la cuenta, compuesta en las cabezas de partido del Juez de 1ª Instancia, del Juez municipal en los demas pueblos de tres de los doce mayores contribuyentes designados por suerte, del Alcalde y Regidor síndico, del médico titular y profesor de instruccion primaria, elegidos ambos por suerte donde hubiera mas de uno.

6º Serán presidentes de estas Juntas en los pueblos cabeza de partido el Juez de 1ª Instancia y en los demas el Alcalde y en todos ellos actuará como fiscal el profesor de instruccion primaria, á quien auxiliará las dependencias municipales.

7º El Diputado del Distrito inspeccionará las operaciones de esta junta.

8º A la par de los anunciados recursos los Ayuntamientos autorizarán la entrada del ganado de cerda durante el mes de Mayo en todos los terrenos de propiedad particular no acotados, donde los dueños no hayan podido ó que-

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

rido estinguir la plaga, así como también se les autoriza para que acudan á la prestación personal si lo estiman oportuno.

Abierta discusión acerca de él, se acordó que se verificara examinando separadamente cada una de las bases.

Sin discusión fueron aprobadas la primera y segunda.

Leida la tercera el Señor Diputado hizo algunas observaciones acerca de ella que fueron contestadas por el Sr Barrote.

El Sr Rodriguez Bautista propuso que se repartiera desde luego toda la cantidad que se había calculado, sin esperar á que los pueblos abonen lo que adeudan por Contingente Provincial.

El Sr Barrote espuso que la Comisión proponía la repartición de 18000 pesetas porque esta es la única cantidad disponible en metálico, teniendo necesidad de recurrir á una especie de compensación como medio mas apropósito que los pueblos podrían utilizar.

El Sr Gonzalez (D Ramon) manifestó que la repartición debia hacerse no en proporción de la cuota que cada pueblo satisface á la Diputación, sino con arreglo á las necesidades y medida que le parecia mas equitativa, puesto que podia suceder muy bien que á un pueblo pequeño apenas pudiera aprovechar del beneficio que se trataba de conceder.

El Sr Barrote espresó que la Comisión carecería de datos exactos para apreciar la intensidad de la invasión del insecto

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

y por tanto, en la necesidad de sujetarse á su criterio, había preferido el que en el dictámen se determina.

El Sr Presidente propuso, para regularizar la discusion, así como para que los deseos de la Corporacion aparecieran concretos que los Señores Diputados, presentaran enmiendas al dictámen de la Comision.

Seguidamente se leyó una enmienda del Sr Salas, que la apoyó y no habiéndola admitido la Comision fué desechada en votacion ordinaria.

Se dió cuenta de otra enmienda presentada por los Sres. Gonzalez (D Ramon) y Pantoja, pidiendo la lectura, manifestando que le había sorprendido el dictámen de la comision en la parte que discute, puesto que tenia entendido que era otra su opinion. Afirmó que los pueblos de mucho vecindario iban á ser beneficiados mientras que á los pequeños no les correspondia nada ó las correspondencia pocas, diferencia que no podia estar en el ánimo de la Corporacion.

El Sr Nicolau protestó contra las palabras del Sr Pantoja para las cuales la comision no ha dado motivos indicó que varios fueron los medios que la Comision había examinado pero que la justicia estaba en el que

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

definitivamente había propuesto considerando que en los pueblos de mayor importancia de riqueza hay muchos braceros, estos se encuentran faltos de trabajo y por tanto son necesarios más elementos que en los pueblos pequeños donde la clase obrera puede concurrir desde luego a las labores de la langosta.

El Sr Pantoja manifestó que ninguno cargo ha dirigido á la Comisión, cuyo celo le conoce y solo se ha referido á hechos que muchos Señores Diputados conocían. Que en cuanto los pueblos grandes cuentan con más elementos que los pequeños y que no siendo las necesidades proporcionales a la población, no debía tomarse esta base para repartir la cantidad consignada.

El Sr Garrote repite lo sucedido en la Comisión, donde se habían emitido distintas opiniones, aceptándose el pensamiento propuesto como más equitativo.

Por indicación del Sr Presidente y previas las declaraciones de conformidad del Sr Garrote en nombre de la Comisión y del Sr Pantoja se aprobó la base 3ª en la forma siguiente: "Las 18.000 pesetas se repartirán por partes iguales entre los pueblos infestados y cuya noticia obra en la Diputación y lo restante hasta 75000 pesetas se repartirá entre los mismos pueblos con arreglo al Contingente provincial que cada pueblo satisface en este presupuesto. Se aprobaron las bases 4ª y 5ª.

Se leyó la base 6ª pidiendo el Sr Pantoja que

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

la Presidencia de la Junta correspondiera al Diputado provincial de la cabeza del Distrito.

El Sr Barrado dice que no es posible acceder á los deseos del Sr Pantoja y que la moralidad está garantida con la asistencia del Juez de la Instancia sin que por ello se entienda que no lo estudiara lo mismo por el Alcalde; pero que en su juicio correspondía al Juez por la naturaleza del cargo que egerce.

El Sr Morales indicó que las cuentas debían formarse diariamente, exponiendose al público al siguiente dia. Con esta adicion se aprobó la base sexta y sin discusion la séptima.

Leida la octava el Sr Morales dejó que la prestacion personal no debia establecerse como precepto sino como recomendacion.

El Sr Ponce de Leon espuso que sino se establecia como precepto no tendria resultado al gunos y que lo conveniente era que fuese verdadera obligacion de la Sangosta.

El Sr Barrado dice que en la base de que se trata no hay ataque á los derechos del individuo y que debia tenerse en cuenta la gravedad de las circunstancias.

Hecha la oportuna pregunta fue aprobada la base 8ª

Leida la novena el Sr Pantoja manifestó que debian determinarse las condiciones con que el egercito ha de prestar los servicios que se pretenden.

El Sr Morales espuso que podia aprobarse sin perjuicio de que se dejara al juicio de la

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Comisión Provincial la oportunidad ó conveniencia de hacer uso de esa medida.

Aceptada esta indicación fué aprobada la base novena.

Dada lectura de la décima se aprobó después de proponer el Sr Macías y admitir la comisión que primeramente se reclamara auxilio del Gobierno como calamidad pública y solo cuando no se consiga se apele á solicitar un concepto de anticipo.

— El Sr Presidente dijo que discutidas las bases propuestas por la Comisión, procedía que se leyesen nuevamente redactadas con arreglo á las enmiendas admitidas. Así se verificó siendo aprobadas definitivamente en los siguientes términos, después de hacer constar el Sr Nicolau que no estaba conforme con lo acordado respecto de la primera parte de la base tercera.

1ª Se aprueban todas las medidas adoptadas por la Comisión Provincial para la extinción de la langosta.

2ª Además de las 20.000 pesetas aprobadas en el capítulo de calamidades del presupuesto provincial correspondiente á este ejercicio, se consignarán en el presupuesto adicional al mismo cincuenta y cinco mil pesetas.

3ª Se distribuirán entre los pueblos infestados de que ya tiene conocimiento la Diputación y por ejemplares partes 18.000 pesetas que adelanta á la misma y ha de entregar el Tesoro público y el resto hasta las 75.000 pesetas se repartirá entre los mismos pueblos proporcionalmente con arreglo al contingente provincial de cada uno compensándose con lo que hayan debido á la

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL





Corporacion librándose desde luego las cantidades respectivas con cargo al crédito aprobado, ó en concepto de suspenso cuando se agote y hasta tanto que se autorice por la Superioridad la ampliacion del mismo.

4ª Se autoriza á los Ayuntamientos para aplicar á este servicio la cantidad que en sus presupuestos figura para calamidades así como todo lo consignado en el capítulo de imprevistos.

5ª Para evitar abusos, la inversion de estos fondos se formará en cada localidad una junta que en su dia formalice la cuenta, compuesta del Juez de 1ª Instancia en las cabezas de partido ó Juez Municipal en los demas pueblos y de tres de los doce mayores contribuyentes designados por suerte, del Alcalde y Regidor síndico, del médico titular y Profesor de Instruccion primaria, elegidos tambien por suerte si hubiera mas de uno.

6ª Serán presidentes de estas juntas en los pueblos cabezas de partido el Juez de 1ª Instancia y en los demas el Alcalde; y en todos ellos actuará como fiscal el profesor de 1ª enseñanza á quien auxiliarán los dependientes municipales.

7ª El Diputado del Distrito inspeccionará las operaciones de esta Junta.

8ª Si la paja de los esperados recursos, los Ayuntamientos autorizarán la entrada del ganado de cerda durante el mes de Abril en todos los terrenos de propiedad particular no sembrados, donde

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

los dueños no hayan podido ó querido extinguir la plaga; así como también se les autorice para que acudan á la prestación vecinal.

9º Se autorice á la Comisión Provincial para que solicite de quien corresponda y en el caso de que lo crea necesario el auxilio de las fuerzas del ejército para la referida extinción.

10º Y por último que se dirija un telegrama al Gobierno solicitando que facilite recursos del capítulo de calamidades públicas para socorrer á la que la Provincia sufre dando cuenta á los Señadores y Diputados á Corte de esta petición á fin de que gestionen su pronta y favorable resolución. -

Seguidamente la Diputación acordó se publique como circular en el Boletín Oficial las bases referentes á la extinción de langosta que interesan á los Ayuntamientos, leyéndose la lista de los pueblos que han dado cuenta de la existencia de la langosta en sus términos municipales.

El Sr Nicolau propuso que el beneficio se hiciera extensivo á los pueblos donde conste á los Sres Diputados que existe la plaga aun cuando los municipios no hayan dado cuenta á la Diputación por causas especiales.

El Sr Rodríguez Bautista dijo que le constaba positivamente que en Olivenza la había y sin embargo no había reclamado.

Hecha la oportuna pregunta se aprobó la proposición verbal del Sr Nicolau.

Y se levantó la sesión por el Sr Presidente siendo las cuatro y media de la tarde.

Otro con Narciso Mateo José Gragera

Julián Moreno Vigil

Vº Bº

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

sion del dia 28 de Abril de 1871.

Abierta á la una de la tarde bajo la presidencia del Sr Chacon y asistiendo los Señores Fragera, Macias, Rincon, Gonzalez (D Pedro) Marroquin Fernandez, Pantoja, Olea, Donoso Cortes, Galan (D Manuel) Figueras, Infante, Duran Bueno, Cortijo, Cea, Cáceres, Soto, Sierra, Ponce de Leon, Rodriguez Bautista, Gonzalez (D Ramon) Nicolau Alvarez y Garcia Laborda se leyó y fué aprobada el acta de la anterior.

El Sr Fernandez pidió que se leyera una instancia que tenian presentada varios vecinos de la Puebla de Sto Perez negando la existencia de Langosta en su término municipal. Asi se verificó.

Seguidamente el Sr Fernandez espuso que segun se desprendia del documento leido no era cierto que en Puebla de Sto Perez existiera la langosta y por lo tanto no debian alcanzarle los beneficios concedidos por la Diputacion para estinguir el espresado insecto.

El Sr Barrote pidió que la referida instancia pasara á la Comision Provincial para que esta con vista de todos los antecedentes propusiera en su dia la resolucion mas oportuna.

El Sr Galan (D Manuel) dijo que la instancia leida á peticion del Sr Fernandez nada significaba contra un espediente instruido oportunamente y en debida forma, como era el que el municipio de Puebla de Sto Perez habia formado demostrando que la Langosta existia

Refirió que el Ayuntamiento habia comenzado á cumplir el acuerdo de la comision de 25 de Marzo y que posteriormente recibió un telégrama del Gobierno de Provincia suspendiendo sus efectos medida á que atribuyó caracter político relacionado acaso con las proximas elecciones municipales y concluyó afirmando que el referido pueblo

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

se hallaba en las condiciones que los demas in- 20
festados.

El Sr Fernandez rectificó manifestando que como Diputado del distrito y como propietario le constaba que en la dehesilla, parte de la cual está labrada no hay rastro de langosta: lamentó que el Sr Galan se hubiera salido de la cuestion entrando en consideraciones agenas á ella y terminó diciendo que su deseo era, con objeto de que la verdad se depurase que la Diputacion nombrase una comision que constituyendose en el terreno que se dice infestado informará lo procedente.

El Sr Cortijo espuso que dos cuestiones se deducian de las palabras de los Sres Fernandez y Galan; una referente á los intereses de Puebla de Sto Perez y otra que se relaciona con las atribuciones de la Diputacion. Indicó que la primera no puede resolverse de plano porque se carece de datos bastantes para ello; pero que la otra es de mucha mas importancia porque segun se desprende de las palabras del Sr Galan la competencia de la Corporacion Provincial no ha sido respetada y es de todo punto necesario una aclaracion para cortar invasiones que nunca pueden admitirse.

El Sr Macias dijo que la Comision Provincial no tenia noticia oficial de los sucesos narrados por el Sr Galan, siendo necesario, para apreciar la medida del Gobernador conocer los antecedentes y los motivos de ella, pues tal vez haya obedecido á alguna cuestion de órden público.

El Sr Cortijo rectificando dijo que debia nombrarse una comision especial para que examinando todos los datos que ofrezca el asunto informe lo que entienda mas justo en armonia con los fueros de la Diputacion.

El Sr Pantoja manifestó que si se nombraba una

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

SELLO 10ª AÑO 1871 • 1 PESETA •

DIPUTACION PROVINCIAL DE BADAJOZ

comision especial, los individuos de la Provincial resolverian lo que creyeran mas conveniente.

El Sr Cortijo rechazó las palabras del Sr Pantoja para las cuales no ha habido motivo, toda vez que sin ningun cargo se ha dirigido á la Comision provincial, cuyas atribuciones conoce perfectamente.

El Sr Pantoja replicó diciendo que se habia esperado en los anteriores términos en el supuesto de que el Sr Cortijo dijera que la Comision Provincial no desplegaba el debido celo en todo lo que á la Corporacion se refiere.

El Sr Cortijo dice que es muy estraño que no haya noticia oficial de los sucesos referidos por el Sr Salas añadiendo que no considera á una Comision mas obligada que á otra, tanto que no tiene inconveniente en que sea á la misma Comision Provincial

A propuesta del Sr Presidente se acordó que la solicitud de los vecinos de la Puebla de Sto Perez con todos sus antecedentes pasase á una Comision, siendo elegidos para constituirla los Srs Blanco, Gonzalez (D Ramon) y Pantoja

Seguidamente se leyó el dictámen emitido por la Comision de actas, proponiendo la aprobacion de las de Salvatierra y admision de D Franco de Paula Cabarrous como Diputado.

El Sr Cabarrous dijo que aunque la Comision de actas unanimemente proponia su admision en el Cuerpo provincial, era conveniente dar algunas esplicaciones acerca de la protesta presentada con motivo de hallarse pendiente de fallo en la Audiencia del Territorio un recurso contencioso-administrativo interpuesto

por el Sr Lobo contra el acuerdo de nulidad tomado por la Diputacion en las primeras elecciones.

A este efecto dijo S.S. que si el recurso estaba entablado, como debia estarlo, segun las afirmaciones del Sr Lobo, no habia ningun otro indicio de su existencia, puesto que debia haberse yá fallado con arreglo á la doctrina del Derecho administrativo, que distingue de lo judicial lo contencioso de la Administracion por la rapidez del procedimiento, ó con sugecion á las reglas dictadas para casos análogos en el artículo 26 y los cuatro adicionales de la Ley electoral, ó segun lo dispuesto en la legislacion general de lo contencioso-administrativo á partir de la Ley de Consejos provinciales de 2 de Abril de 1845.

Por este motivo afirmaba el Sr Cacharron que tenia derecho á considerarse como Diputado y que aun suponiendo que el recurso del Sr Lobo se sustancie y falle con sugecion á las reglas del derecho comun ó de la jurisprudencia ordinaria, y que quepa en estas sustanciar y fallar dicho recurso en cualquier tiempo; por lo mismo estaba interesada la Diputacion en admitirle como Diputado, dejando para el dia en que falle la Audiencia, si entonces hay lugar á ello, las discusiones que motiva la protesta y proceden sobre el fondo de la cuestion ó sobre el conflicto que de la resolucion del Tribunal pueda originarse.

El Sr Olazarroquin, usando de la palabra para una alusion personal, dijo que cuando se discutieron las primeras actas de Salvatierra obró y votó con arreglo á lo que su conciencia le dictaba y que hoy no entra en el fondo de la cuestion por que

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

ta se halla subjudice

Rectificó el Sr Cacharron y no habiendo ningun señor Diputado que pidiera la palabra se aprobó, el dictámen de la comision, previa la oportuna pregunta, admitiéndose como Diputado Provincial á D Francisco de Paula Cacharron.

Inmediatamente se dió cuenta de las actas de Guareña leyéndose el dictámen de la mayoria de la comision en el que se propone sean anuladas y el voto particular del Sr Macias proponiendo su aprobacion.

Abierta discusion acerca de este, el Sr Macias lo apoyó esplicando que en las primeras actas de Guareña, el Sr Retamar resultó únicamente con dos votos de mayoria, habiéndose supuesto que dos difuntos, habian tomado parte en la eleccion, mientras que en las últimas elecciones el Sr Diaz Catalina ha obtenido mas de ochenta. Espuso que notadas las infracciones legales son causas bastantes para declarar la nulidad de una acta, siendo necesario apreciar la importancia y la naturaleza de las infracciones cometidas para formar un juicio exacto acerca de la validez ó nulidad de una eleccion. Pidió que contra la eleccion del Sr Catalina no se habia formulado protesta sino en el pueblo de Sta Amalia y estas no se presentaron hasta las cuatro de la tarde del tercer dia suponiendo vicios cometidos en el 1er dia de los cuales los mas graves fueron el de no sellar las cédulas electorales y poner ú en las casillas de las listas en vez de la palabra voto. Respecto del 1º dijo que se omitió sellar las cédulas por acuerdo de las mesas, la cual estaba intervenida, no pudiéndose cometer abuso alguno tanto por que el número de electores era pequeño

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

cuanto porque todos son conocidos. Afirmó que las demas protestas no tenian importancia alguna pues si bien se dice que algunos votaron con cédula agena esto sucedió con el sacerdote Valadés que por equivocacion presentó la de su criado en ver de la suya, con asentimiento de la mesa: pero que de todos modos aun descontando el Sr Catalina los votos protestados todavía resultaba con mayoria.

El Sr Cortijo pidió que se leyeran las protestas y así tubo lugar.

El Sr Nicolau pidió que se leyeran los artículos 45 y 46 del Reglamento y habiéndose leidos dijo que con arreglo á ellos no podia discutirse el asunto objeto del debate.

El Sr Pantoja dijo que las actas de Salvatierra habian sido discutidas sin objecion alguna y que se encuentran en el mismo caso que las de Guareña

El Sr Cortijo manifestó que la comision de una falta no autoriza la de otra.

El Sr Macias indicó que las palabras del Sr Nicolau equivalia á un voto de censura á la Presidencia.

El Sr Presidente espuso que tenia conocimiento de los articulos reglamentarios y por lo mismo en el dia anterior habia señalado para órden del dia los dictámenes de la comision de actas si se presentaren sin que ninguna reclamacion se hiciera.

El Sr Nicolau declaró que no habia tenido intencion de ofender á la mesa.

A peticion del Sor Pantoja y despues de un ligero incidente entre los Sres Macias, Figueroa

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL





y Figueras, el Presidente dijo que sometia á la resolucion de la Corporacion, si se continuaba ó no el debate sobre las actas de Guareña y el acuerdo fué afirmativo.

El Sr Figueras de la Comision la combatió manifestando que lo hacia en condiciones desventajosas y puesto que el Sr Salan era el llamado á sostener la opinion de la mayoría de la comision y ademas no esperaba que se discutieran en esta sesion las actas de Guareña. Dijo que en Sta Amalia no se habian constituido verdaderamente los colegios electorales y que la falta del sello en las cédulas era vicio de mucha importancia por que con esa omision desaparece la garantia que la ley dá á la emision del sufragio, toda vez que no puede saberse quien toma parte en la eleccion y quienes nó: terminó sosteniendo que cuando faltan ciertos requisitos en las elecciones, como quiera que anulen los primeros actos, las consecuencias tienen tambien que ser nulas.

El Diaz Catalina candidato electo, defendió la validez de la eleccion y afirmó que tenia capacidad para ser elegido, sin que fuera cierto que fuese titular de Sta Amalia como caprichosamente se ha supuesto.

El Sr Salan (D Manuel) sostuvo lo mismo

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

varios artículos de la ley electoral que debía anularse la elección de que se trata por las muchas y graves infracciones legales que en ella se han cometido. Negó que las mesas hubieran estado intervenidas, pues de haberlo estado estado, las consecuencias hubieran sido distintas, pues no se habría consentido que se faltara abiertamente á la ley como en Sta Amalia se ha faltado, siendo tantas y de la índole que no obligaba duda de que la Diputación anularía el acta.

El Sr Cortijo rebatió los argumentos del Sr Catalina afirmando que contra sus palabras existe una certificación que acredita que aquí ha cobrado sus haberes como titular es porque no se los han abonado. Negó que la Diputación pudiera hacer caso omiso de la ley; antes al contrario debe respetarla y cumplirla en todas sus partes. Dijo que no era posible aceptar la disminución de votos que deben anularse, dadas las formas y el procedimiento empleados en Sta Amalia, vistas las arbitrariedades que en este pueblo se han cometido y concluyó manifestando que si las protestas se presentaron en el tercer día de elección, el Sr Diaz Catalina, las presentó mucho después cuando se verificaron las primeras y entonces se consideraron aducidas con oportunidad.

Rectificaron los Sres Macías y Cortijo.

Declarado el punto suficientemente discutido, se pidió por varios señores Diputados que la votación fuese nominal y así se

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

verificó, dando el resultado siguiente.

Señores que dijeron Sí

Gragera, Blanco, Gonzalez (D Pedro) Sotol, Pantoja, Olea, Donoso Cortés, Marroquin, Macias, Fernandez, Rincon, Duran Bueno, Cea, Caceres, Garrote Dr Presidente. Total 16.

Señores que dijeron No

Galan (D Manuel) Garcia Laborda, Infante, Pizjuan, Cortijo, Nicolau, Ponce de Leon, Ortega, Galache, Alvarez = Total 10.

En su consecuencia quedaron aprobadas las actas de Guarena y admitido Diputado D Pedro Diaz Catalina.

Acto continuo se levantó la sesion por el Sr Presidente siendo las cinco y cuarto de la tarde.

Mariano Maria José Gragera

Chacon

Sesion del dia 29 de Abril de 1875=

Abierta á la una de la tarde bajo la presidencia del Sor Chacón y asistiendo los Sres Blanco, Gragera, Sierra, Soto, Marroquin, Rincon, Fernandez, Pantoja, Olea, Diaz Catalina, Alvarez, Pizjuan, Cortijo, Infante, Cea, Godoy, Gonzalez D Ramon Garcia Laborda, Garrote, Galan (D Manuel) Gon

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

valez Cortés, Macías, Nicolau, Rodríguez Bautista y Cáceres, se leyó y fue aprobada el acta de la anterior.

Seguidamente y en vista de dos comunicaciones, una del Sr. Durán Bueno y otra del Sor. Olea, manifestando que por causas urgentes y apremiantes se veían obligados ausentarse de la Capital por lo que solicitaban se les concediese licencia y la Diputación acordó acceder á sus deseos.

Acto seguido se leyó el dictamen formulado por la Comisión nombrada para examinar el expediente de Puebla de Sancho Perez sobre langosta.

El Sor. Fernandez dijo que el dictamen se refiere solo á la cuestión de atribuciones y nada dice respecto de la existencia de la langosta en aquel término municipal.

El Sor. Macías, de la Comisión, que dos son los puntos que se han dilucidado para formular el dictamen, de hecho y de derecho. — Enumeró todos los datos que arrojaba el expediente y afirmó que el Sor. Gobernador se había extralimitado, suspendiendo un acuerdo de la Comisión provincial después de ejecutado, cuando ya había pasado el término legal para suspenderlo y precisamente en la misma fecha en que tramitaba otro acuerdo, citando el precepto jurídico que el asunto sobre que este versa y por tanto aparecían infringidos varios artículos de la Ley provincial. — Respecto del expediente instruido por

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL





ra acreditar la existencia de la lengueta, manifestó que estaba arreglado en la forma que la ley previene y por tanto la Comisión provincial, que contenía los datos que después se han adquirido, resolvió que efectivamente existía aquel insecto pero que en su concepto, no había tal lengueta, de lo que era prueba el haber estado rotuladas los términos en el año anterior y concluyó pidiendo se aprobara el dictamen expresado.

El Sor. Cortijo preguntó si se había recibido alguna comunicación del Gobernador, dando cuenta de la medida censurada por el Sor. Marcos.

El Sor. Presidente manifestó que hoy se había recibido una comunicación relativa á dicho asunto y dijo que se leería para conocimiento del Cuerpo provincial. (Así se verificó.)

El Sor. Cortijo hizo notar los términos en que dicha comunicación está concebida, pues en ella se decía que la medida obedecía á una cuestión de orden público y que además se adoptaba por no hallarse

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

reunida la Comisión provincial. – Que era preciso determinar si el Gobernador había cumplido con sus deberes o se había excedido, para que procediá, dada la naturaleza de la cuestión que se debate, que en definitiva se adoptara una resolución, fuera de elogio, fuera de censura. – Manifestó su extrañeza porque el Gobernador dijese que no había dado cuenta á la Comisión provincial porque esta no se hallaba reunida y por tanto, que debía una explicación acerca de este particular.

El Sor. Macías dijo que, en efecto, la Comisión no había estado reunida el día nueve de Abril, por que era festivo, como tampoco lo estuvo unos días antes y después, porque varios individuos de ella habían tenido necesidad de acudir á sus casas para arreglar sus asuntos propios.

El Sor. Pantoja confirma las palabras del Señor Macías, añadiendo además, que un malestado de salud le había obligado á permanecer en su casa algunos días mas.

Examinando la cuestión que se discute, dijo que el expediente se había instruido para conseguir mejor el objeto que el Ayuntamiento de Puebla de Don Pedro se había propuesto. – Pidió la reunión de él, manifestando que el Gobernador, ejecutado ya el acuerdo, lo suspendió, cuando estaba obligado á ver tenerlo y á hacer que se cumplieran los acuerdos de la Corporación con el mismo interés que sus

propias órdenes y terminó pidiendo se leyera el segundo telegrama dirigido por la autoridad Superior al Alcalde de Puebla de Sto Pero. (Se leyó)

El Sor. Cortijo comenzó diciendo que le habían satisfecho las esplicaciones dadas por el Sor Macías respecto á la circunstancia de hallarse reunida la Comisión provincial, cuando el Gobernador dice, añadiendo que este no suspendió el acuerdo lisa y llanamente, sino que ordenó un nuevo procedimiento, cuya conducta implica contradicción con sus mismas palabras, puesto que la causa esgrimida como motivo de la suspensión, es la de que el orden público estaba amenazado, estado que no se destruía, antes se aumentaba con el nuevo juicio que establecía, por lo que visto todos los datos proveía que se adoptase una resolución.

El Sor. Galán (D. Manuel) defendió la legalidad del espediente, afirmando que solo dos individuos del Ayuntamiento, han negado la existencia de la huerta, dicho que no podía admitirse en atención á la prueba robusta que el espediente ofrece y á la circunstancia de que aquellos tienen un interés especial en sostener su negativa, que lo cierto y lo indudable es, que el Gobernador ha suspendido un acuerdo ejecutado y que hoy la Diputación no puede volver sobre él, destruyendo los intereses creados por sus mismas resoluciones. El Sor Cortijo se leyó el dictamen de

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

la Comisión especial y dijo que se hallaba en el caso de redactarlo nuevamente con vista de la nueva comunicación remitida por el Gobierno de provincia y que era desconocida cuando se formuló el que se discute.

El Sor. Presidente propuso que los Sres Diputados presentaran las enmiendas que creyeran oportunas y se discutirían.

Para que los Sres Diputados pudieran formularlas se suspendió la sesión por diez minutos. Trascurridos que fueron se leyó una enmienda suscrita por el Sor Cortijo y otros, y preguntando si la Comisión la admitía, el Sor Moreno, dijo que no tenía inconveniente en aceptarla, aun cuando tiene la convicción de que en Puebla de Sancho Perez no existe langosta.

Admitida la enmienda por la Comisión, el Sor Cortijo manifestó que no era necesario un nuevo debate, proponiendo que la Diputación admitiría aquella, toda vez que se fundaba en un documento no conocido por la Comisión, que en su consecuencia emitió su dictamen en armonía con los datos sometidos á su examen, pero cuando el Gobernador reconoce la competencia de la Corporación, anticipándose á dar las explicaciones necesarias, estas deben aceptarse.- Sostuvo que no debía modificarse el acuerdo de la Comisión provincial, tanto porque esta resolvió con vista de los documentos obrantes en el expediente, cuanto porque había sido confirmado por la Diputación en pleno, indicando por último, que si se había faltado

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

SELLO 10º AÑO 1871 1 PESETA

DIPUTACION PROVINCIAL DE BADAJOZ

á la verdad para reformar el expediente, deben ejercitarse las acciones que correspondan ante quien proceda.

El Sr. Fernandez dijo que se habia comprendido la buena fé de la Comision provincial, pidiendo en que una Comision del seno de la Diputacion se constituya en la Puebla de Sancho Perez y depure la verdad de los hechos para castigar á los culpables, sin perjuicio de que continue el acuerdo de la provincial.

Rectificaron los Sres. Cortijo y Fernandez.

El Sr. Cacharron, dijo que si era necesario no variar el acuerdo de la Diputacion sobre el asunto que se ventilaba por evitar que se atribuyera este cambio á la ingerencia de dicha autoridad, tambien era preciso no caer en otro peligro faltando á la ley ó á cualquier conveniencia, bajo el punto de vista de la roturacion de los terrenos; que el tiempo oportuno para esta roturacion con motivo de la langosta podia haber pasado y que la Diputacion, pudiendo siempre á salvar su autoridad, no debia dar órdenes ó mantener acuerdos por cuya virtud se hicieran en la Puebla de Sancho Perez roturas

ciones ilegales é inconvenientes.

El Sor Cortijo espuso que el acuerdo no era ya simplemente de la Comision sino de la Diputacion, sostuvo que los acuerdos de esta no pueden ser objeto de revision sopena de que carezcan de la fuerza moral necesaria para ser cumplidos y añadió que deben respetarse los intereses creados, quedando siempre á salvo á los agraviados el derecho de acudir á los Tribunales, para que estos resuelvan lo que sea mas pertinente.

El Sor. Cabarrus rectificó diciendo que desde que se toma un acuerdo por la Comision provincial hasta que la Diputacion lo confirma, pueden ocurrir circunstancias que hagan necesaria una modificacion, ó lo que es lo mismo aplicando al caso de Puebla de Sto Perez, que en 25 de Marzo puede acordarse la roturacion para destruir la langosta y hoy no ser conveniente ese medio.

Se declaró el punto suficientemente discutido y hecha la oportuna pregunta se aprobó el dictamen con la enmienda del Sor Cortijo.

Se aprobaron las ternas para vocales de la Junta de Agricultura Industria y Comercio.

El Sor Pantoja manifestó que el Vice-Protector de los Establecimientos de Mérida, habia enviado á un dependiente de aquellos para solicitar el pago de las armas de esa provincia, á fin de evitar el conflicto que de lo contrario podia ocurrir.

Usaron de la palabra los Sres Cortijo y Marin

y la Diputación acordó: que el expresado Vice-Protector acudiera al Ordenador de pagos, á fin de que este, con arreglo á los presupuestos y á los fondos existentes atendiera su peticion.

Acto continuo y siendo las cinco de la tarde se levantó la sesion por el Sor Presidente, señalando para orden del dia la discusion del presupuesto

Chacon — Narciso Mayo — José Fragero

Sebastian Montoya

Vice

Sesion del 30 de Abril de 1845.

Abierta á la una de la tarde, bajo la presidencia del Sor. Chacon y asistiendo los Sres. Mayo, Fragero, Gonzalez (D. Pedro), Moreno, Marroquin, Pantoja, Moreno Cortés, Cacharron, Macias, Soto, Hernandez, Wenceslao, Cáceres, Galan, (D. Manuel) Gonzalez Cortés, Sierra, Cea, Infante, Figuera, Cortijo, Ponce de Leon, Garcia Laborda, Moreno, Ortega, Gonzalez (D. Ramon) Garrote y todos se leyó y fué aprobada el acta de la anterior.

Se dió cuenta de una instancia presentada por Dn Ignacio Ordoñez, farmacéutico del Hospital de San Sebastian, solicitando se le concedieran quince dias de licencia para atender al restablecimiento de su salud y la Diputacion acordó acceder á los deseos del interesado.

El Sor. Presidente manifestó que estando á

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

la orden del dia la discusion de los presupuestos, procedia que la Corporacion acordara el metodo que al efecto debia seguirse.

Por indicacion del Sor Gonzalez, (D. Pedro), se leyó el art.º 80 de la ley provincial, manifestando el mismo Sor que podia nombrarse la Comision especial que la espresada disposicion determina, á fin de que se viera el proyecto que estaba sobre la mesa, con cuya medida no solo se facilitaria en su dia la discusion, sino que tambien todos los Sres. Diputados podrian enterarse detalladamente de un asunto de tanta importancia é interés para la provincia.

Hecha la pregunta en el sentido espuesto por el Sor Gonzalez, el acuerdo fue afirmativo. Seguidamente se procedio á la eleccion de los individuos que debian componer la Comision especial del presupuesto y fueron designados los Sres. Coca, Gonzalez (D.n Pedro) é Infante.

Suscitado un ligero debate acerca del tiempo que podria emplear la Comision para formular su dictamen y despues de oidos los Sres. Diputados que la constituyen se acordó fijar el plazo de tres dias, sin perjuicio de que si antes concluyese su cometido, empezase desde luego la discusion.

El Sor Ortijo propuso el nombramiento de comisiones para que inspeccionaran las dependencias de la Diputacion y los establecimientos de instruccion publica y los de beneficencia á fin de que pudieran indicar á la Corporacion las mejoras de que eran susceptibles, al discutirse el presupuesto y se conocieran las verdaderas necesidades





de la provincia.

Aprobada la prorogación del Sor. Cortijo despues de algunas observaciones que acerca de ella hicieron los Sres. Cacharron é Infante, se suspendió la sesion por diez minutos.

Abierta nuevamente, se designaron para constituir las comisiones esperadas en la forma siguiente: los Señores Cortijo, Figuera y Soler, dependencias de la Diputacion; Cacharron, Pantoja y Macias, establecimiento de instruccion pública; Ponce de Leon, Bustamante y Sierra, establecimientos de beneficencia de la Capital; y Galan (D. Juan), Fragera é Infante, los Hospitales de Merida y Llerena.

El Sor. Cortijo manifestó que siendo todavía muchos y de gran importancia los asuntos de que la Corporacion ha de entender, y corto el número de las sesiones que se han señalado debia ponerse de acuerdo con el Sor. Gobernador de la provincia para prorogarlas.

En este acto se presentó una proposicion incidental, firmada por el Sor. Pantoja y otros pidiendo que la Diputacion se declarase en sesion permanente hasta que se ultimara la discusion de los presupuestos.

El Sor. Figuera la combatió, considerando

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

la inoportuna toda vez que se han concedido tres dias á la Comision especial que debe examinar el proyecto de aquellos.

El Sor. Pantoja la apoyó manifestando que la discusion de los presupuestos era importantísima al mismo tiempo que de notoria urgencia, y teniendo entendido que algunos Sres Diputados desean marcharse, no debia esperarse á que faltara número para celebrar sesion, con tanto mas motivo, cuanto que los presupuestos por lo general son conocidos.

El Sor. Cortijo espuso, que no hay razon para la proposicion del Sor Pantoja, despues del acuerdo que sobre el asunto ha tomado la Diputacion y que no cree que ningun Sor Diputado se ausente, y que él, á pesar de hallarse enfermo y en tanto que su dolencia se lo permita, no se ausentará.

Rectificaron los Sres. Pantoja y Cortijo.

El Sor Nicolau pidió que se leyera el art.º 96 de la ley provincial y asi se verificó.

El Sor. Figuera dijo que la proposicion del Sor Pantoja no podia votarse, tanto porque equivalia á volver sobre el acuerdo anterior, cuanto por el art.º de la ley que acababa de leerse.

El Sor. Garrote dijo que no habia contradiccion entre lo propuesto por el Sor Pantoja y el acuerdo de la Corporacion, toda vez que esta podria ocuparse de otros asuntos interin se daba principio á la discusion de los presupuestos.

El Sor. Presidente, despues de rectificar dichos Sres

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

proyecto, y estos aceptaron que conferenciasen privadamente á fin de que propusieran á la Diputación una medida que sin contrariar lo acordado evitara los escollos indicados por el Sor Pantoja.

Seguidamente se dió lectura de la memoria escrita por el Diputado Dn Vicente Infante, como consecuencia de la visita de inspección girada á la Vice-protección de Jerez de los Caballeros por orden de la Comisión provincial y terminada que fué, la Diputación á propuesta del Sor. Presidente, acordó declarar que había oido con satisfacción la aprendida lectura y que se diera las gracias al referido Sor Diputado por su laboriosidad y diligencia en la Comisión que se le confirió.

El Sor Cortijo pidió, y así se acordó, que se sacara una copia del anterior documento para que la Comisión de presupuestos tuviera en cuenta las observaciones del Sor. Infante.

Acto continuo se dió cuenta de una nueva propuesta de los Sres Garrote, Higuera y Pantoja para que durante el tiempo que se discutan los presupuestos se prolonguen cada dia las sesiones hasta completar el número de ocho horas ó sea el doble de tiempo que previene el reglamento interino, asi como el que la Diputación se ponga de acuerdo con el Sor Gobernador para prorrogar el número de sesiones si de ello hubiese necesidad y en la forma prevenida por la ley.

Aprobada brevemente por el Sor. Garrote y no ha

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

viendo ninguno Sor. Diputado que hiciera uso de la palabra, fue aprobada en votacion ordinaria, levantandose la sesion por el Sor. Presidente siendo las cinco de la tarde =

Narciso Macias José Gragera

Chacon

Federico Manchon

Sesion del dia 1º de Mayo de 1875 =

Abierta á la una de la tarde, bajo la presidencia del Sor. Chacon y asistiendo los Sres. Macias, Gragera, Macias, Fernandez, Pantoja, Donoso Cortés, Diaz Catalina, Gonzalez (D. Pedro), Manzanino, Soto, Ponce de Leon, Alvarez, Cea, Nicolau, Higuera, Cortijo, Cáceres, Infante, Gonzalez (D Ramon), Garrote, Galan (D Manuel) Cachazo, Godoy, Garcia Laborda y Rodriguez Bautista se leyo y fue aprobada el acta de la anterior.

El Sor. Cea dijo que la comision nombrada para examinar el proyecto de presupuestos, sometia á la Diputacion la parte de sus trabajos que tenia concluidos.

El Sor. Presidente espuso que en vista de la manifestacion hecha por el Sor. Cea, podia desde luego abrirse discusion sobre el presupuesto en la parte examinada por la Comision.

El Sor. Cortijo negó que procediera la indicacion anterior, toda vez que no se hallaba conforme con el acuerdo tomado en el dia anterior.

El

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL





Sor. Garrote indicó que él, al apoyar la proposición que produjo el acuerdo á que el Sor Cortijo se refiere, dijo que podian discutirse los trabajos de la Comisión á medida que esta los fuera presentando, y por consiguiente no cree la contradiccion opuesta por el Sor. Cortijo—

El Sor. Figuera sostuvo que antes de entrar en la discusion de los presupuestos, debia conocerse la memoria donde constaran las reformas que en ellos se introducen, á fin de que se conocieran aquellas y fuera mas facil la discusion.

El Sor. Cortijo defendió que el sistema mas conveniente era, ante todo, discutir la totalidad y despues descender á los capitulos y articulos, pues de lo contrario podia suceder muy bien que se aprobaran partidas que luego tuvieran que suprimirse por el examen y apreciacion de los diferentes servicios que son objeto del presupuesto provincial—

El Sor. Oca manifestó que la comision especial al presentar parte de sus trabajos, lo habia hecho con la inteligencia de que asi interpretaba los deseos de la Diputacion, que no tenia interés en la forma de la discusion, tanto mas cuanto que desplegaba toda su actividad para terminar en un breve plazo la mision que se le confiara—

El

Sor Garrote, ofreciendose a las indicaciones del Sor Cortijo, esperó que nada importaba que tuvieran que hacerse rectificaciones aun cuando no las creia fáciles cuando no se vá á introducir una organizacion radicalmente nueva, sino que ha de partirse de la que hoy existe.

El Sor. Gonzalez (Dn Pedro) negó que hubiera necesidad de dilatar la discusion de la parte presentada por la comision que se ha limitado á examinar trabajos anteriores. Esperó que los presentados se refieren á gastos obligatorios que no pueden eludirse cualquiera que sea el estado de la hacienda provincial, la cual es mas lisongera de lo que generalmente se cree, y por tanto, que no halla inconveniente en que se adelanten los trabajos todo lo posible.

El Sor. Figuera dijo que la Diputacion habia nombrado comisiones para que examinaran los distintos servicios que abraza el presupuesto y cuyos informes serian inútiles sino se conocian antes de la discusion.

El Sor. Nicolau llamó la atencion del Sor Presidente sobre los asuntos que en la sesion anterior se habian señalado como orden del dia, estando en último lugar la discusion de presupuestos.

El Sor Presidente dijo que era de su competencia poner á discusion los asuntos que le parecieran preferibles dentro de la orden del dia. Hecha la pregunta de si se abria discusion sobre la parte de los presupuestos examinados por la Comision, se pidió por suficiente número de Señores Diputados que la votacion fuese nominal, y asi se verificó, dando el resultado

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

siguiente: =

Señores que digeron sí. =

Gragera, Macías, Macías, Gonzalez (D.n Pedro) Pantoja, Hernandez, Diaz Catalina, Sierra, Duran Cortés, Soto, Marroquin, Rodriguez Bautista, Cacharrón, Garrote, Gonzalez Cortés, Galan D.n Manuel) Gonzalez (D Ramon) y Sor Presidente. = Total 18 =

Señores que digeron no.

Moreno, Ponce de Leon, Alvarez, Figuera, Cortijo, Nicolau Ortega, Cáceres y Godoy. = Total 9 =

Al publicarse la votación, el Sor Nicolau dijo que renunciaba el cargo de vocal de la Comisión inspectora de los establecimientos de beneficencia.

El Sor. Presidente manifestó que podia formularlo por escrito -

El Sor Ponce de Leon pidio á la Diputación que acordara un medio que facilitase la entrega de las cantidades que debian percibir los pueblos infestados de langosta y pusiera á cubierto la responsabilidad de la Contaduria de la Diputación -

Despues de algunas observaciones de los Sres. Godoy, Pantoja y Gonzalez (D Pedro), la Diputación acordó que fuera documento bastante una certificación del acta del acuerdo del Ayuntamiento, donde constara el nombre de la persona que debia percibir la cantidad que le correspondiera -

El Sor. Cortijo, preguntó si se habia comunicado al Sor. Gobernador el acuerdo de la Diputación respecto de la prórroga de las sesiones -

El

Sor. Presidente manifestó que habiendose ya aprobado el acta, inmediatamente se satisfarian los deseos del Sor. Cortijo

Seguidamente se leyó el art.º 1º del capitulo 1º de los presupuestos

El Sor. Cacharron pidió que la discusion fuese por artículos

Hecha la pregunta en este sentido, despues de algunas observaciones hechas por el Sor Cortijo y otros se pidió que la votacion fuese nominal, ofreciendo el resultado siguiente

Señores que dijeron Sí.

Manrogenis, Gonzalez (D Pedro) Sierra, Soto, Pena de Leon, Alvarez, Infante, Cea, Nicolau, Figuera, Cortijo, Ortega, Cáceres, Gonzalez (Dn Ramon) Garrote, Galan (Dn Manuel) Garcia Laburda, Cacharron, y Gonzalez Cortes. Total 19=

Señores que dijeron nó.

Macias, Hernandez, Cantoja, Pereira Cortés, Rodriguez Bautista, Godoy, y Sor. Presidente. Total 8=

En su consecuencia, quedó acordado que se discutiera por artículos

Abierta discusion sobre el artículo 1º del capitulo 1º del presupuesto, se presentó la siguiente enmienda:

Los que suscriben, proponen a la Diputacion que se reforme el art.º 1º del capitulo 1º del presupuesto, referente al personal y acuerde que la indemnizacion de los individuos de la Comision permanente sea la de diez mil reales. Salon de Conferencias 1º de Mayo de 1845= Francisco Garrote= Narciso Macias= y Chacon.

El Sor. Presidente manifestó: que como firmante de

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL





la anterior enmienda y debiendo tomar parte en la discusion que se suscita, no puede continuar presidiendo.

A peticion de un Señor Diputado se leyó un art.º del Reglamento y habiendose verificado, y de conformidad con lo que en el se determina, ocupó la presidencia el Sor Soto –

Se leyeron los articulos 47, 48 y 49 del reglamento, suscitandose, despues de leerse tambien el art.º 80 de la Ley, un debate acerca de á que comision debia pasar la enmienda del Sor. Chacon, sosteniendose por los Señores Figuera, Cortijo, Godoy y Macias que á la especial y por los Señores Macias, Pantoja y Cacharron que á la provincial, admitiendola en nombre de esta, y para que se discutiera, el Sor Macias –

El Sor. Ponce indicó que la Corporacion provincial presenta el presupuesto provincial, como el Gobierno los generales del Estado y asi como estos pasan á una comision sin que aquel intervenga, asi por analogia debia suceder en la Diputacion.

El Sor Gonzalez (Dn Pedro) dice que en su concepto la cuestion es clara y sencilla toda vez que la competencia de la Comision especial se reduce á examinar el proyecto de presupuesto en el cual no aparece cantidad consignada para indemnizacion de los indi

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

vidos que componen la comisión provincial, y por tanto nada ha podido decirla especial. Que el medio que debe seguirse es que la enmienda pase forzosamente á la comisión provincial para que esta manifieste si la acepta ó nó y en vista de lo que exprese pasará á la especial, discutiéndose en su caso y lugar.

El Sor. Macías repitió que la Comisión provincial admitía la enmienda del Sor. Chacón.

Se suspendió la sesion por diez minutos y abierta nuevamente se dió cuenta de la siguiente proposicion:

" Los Diputados que suscriben, piden á la Excma. Diputacion se sirva declarar que no ha lugar á deliberar sobre la enmienda presentada al art.º 5º del capitulo 1º del presupuesto provincial por contravenir á un acuerdo de la Diputacion que causa estado dentro de la Corporacion, conforme á lo dispuesto en el art.º 50 de la Ley provincial. Salon de Sesiones de la Diputacion 1º de Mayo de 1871 = Antonio Cortijo = Luis Figuera = Para autorizar la lectura, Francisco Nicolau =

El Sor. Garrote expresó que la anterior proposicion no procedia, puesto que la enmienda habia pasado á las comisiones. Ruego á sus firmantes que no quisieran alargar la discusion y digan con tranquilidad las razones en que se apoyan los autores de la enmienda para sostenerla.

El Sor. Cortijo manifestó: que los firmantes de la proposicion de no ha lugar á deliberar, estan dispuestos á escuchar á los de la enmienda, sin que se les pueda tachar de intemperancia y que desean el

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

cumplimiento de la Ley.

Se ratificaron los Sres. Garrote y Cortijo.

El Sr. Cortijo dijo que había firmado la proposición de no haber lugar á deliberar porque quería evitar una infracción de Ley, como es la que tendrá lugar con la aprobación de la enmienda.

El Sr. Chacón manifestó que se discuta el fondo de esta, adelantando la oportunidad, exponiendo que la infracción existe y que á hacerla desaparecer irá lo que conduce su enmienda.

Se ratificaron los citados Señores y se acuerda que la proposición del Sr. Cortijo pase también á la Comisión.

Seguidamente y continuando la discusión del artº 4º del capítulo 1º de los presupuestos, se leyeron dos proyectos de plantilla, uno formulado por la Comisión provincial y otro por la especial.

El Sr. Coca defendió esta última, sosteniendo que por ella resultan más economías que por la de la Comisión provincial, dice que el servicio se reciente de la escasa principalmente de la organización de la contaduría y afirma que en la plantilla de la Comisión especial están atendidas las necesidades de esta, estableciendo un oficial primero con la mitad del sueldo que tiene el Jefe de ella, según sucede en la Secretaría.

El Sr. Macías combatió las anteriores apreciaciones, diciendo que tanto por los trabajos de la comisión cuanto porque era necesario que hubiera

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

un oficial que sustituyera al contador en ausencia y enfermedades, la Comisión provincial habia creido conveniente establecer una plaza de oficial primero con dos mil pesetas y remitió á formando que en la plantilla de la Comisión provincial resultaban mas economias respecto de la contaduria que en la Comisión especial y para demostrarlo pidió, y asi se verificó, que se leyeran los cantidades á que asciende la contaduria en cada una de dichas plantillas.

Rectificaron los Sres Cea y Macias.

El Sr. Cacharrón espuso que el trabajo de los escribientes era muy digno de ser recompensado en su esfera y que aceptando los servicios y sueldos propuestos por la Comision provincial para los negociados, y hallando un desnivel entre aquellos y los sueldos de los escribientes, deseaban que se mejorase de conformidad con lo propuesto para este servicio por la Comision especial.

El Sr. Cortijo manifestó que dos eran las comisiones que habian concurrido para formar las plantillas y no habian podido ponerse de acuerdo. Pidió que en el empleado debia buscarse, despues de la moralidad, la aptitud por lo que le habian parecido sumamente oportunas las observaciones del Sr. Cea, cuya competencia en la materia es notoria. Recordó el estado de penuria en que la provincia se halla, la dificultad de soportar los impuestos que sobre ella pesan, diciendo que en la imperiosa necesidad de hacer economias, no debian desvirtuarse las advertencias que en ese sentido se hicieran cuando con tanto

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL





afán inspiraban por ellos los pueblos completamente arruinados, y terminó diciendo que en su concepto las rebajas debían hacerse proporcionalmente para darse el caso de subir por un lado y disminuir por otro.

Se ratificaron los Sres. Cachazo y Cortijo.

Se suspendió la discusión para dar cuenta de un oficio dirigido por el Alcalde de esta Capital, invitando á la Corporación para que asistiera á la fiesta cívica que debía tener lugar por el aniversario del dos de Mayo.

El Sr. Cortijo propuso que no hubiese sesión á fin de que se pudiera asistir al expresado acto.

Los Sres. Moreno y Pantoja sostuvieron que podía celebrarse sesión sin perjuicio de que se nombrara una Comisión que representara á la Diputación. Así se acordó, designando á los Sres. Gragera, Alvarez y Romero de Herreros.

Acto seguido se levantó la sesión siendo las seis de la tarde

Cáceres

Mariano Mateos

José Gragera

Federico Montagut

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

sion del dia 2 de Mayo de 1875=

Abierta á la una de la tarde, bajo la presidencia del Sr. Chacón y asistiendo los Sres. Moreno, Tragera, Macías, Fernandez, Pantoja, Marroquin, Soto, Diaz Catalina, Gimenez Gonzalez (D. Pedro), Cea, Infante, Rodriguez, Bautista, Lobo, Iniguez, Cortijo, Alvarez, Cachazo, Garrote, Galan (D. Manuel), Gonzalez Cortés, Garcia Laborda, Gonzalez (D. Ramon), y Ortega se leyó el acta de la anterior.

El Sr. Cortijo pidió que constase en ella que el Sr. Cea, al discutir el art.º 1.º del capitulo 1.º de los presupuestos, habia espresado que podian cubrirse los servicios de las dependencias de la Diputacion con la mitad del importe á que hoy ascienden.

El Sr. Presidente indicó que constaria, y hecha la oportuna pregunta, fue aprobada el acta.

El Sr. Cortijo presentó un escrito de D.n Miguel Betanal, alcalde del acuerdo de la Diputacion aprobando las actas del Guareña para que se le diese el curso debido.

El Sr. Fernandez pidió que se diera lectura de una esposicion que dirigen varios vecinos de la Puebla de Sancho Perez, acompañada de una declaracion pericial justificando que no existe la sangoria.

Despues de algunas observaciones del Sr. Fernandez acerca de ella, se acordó que pasara á la Secretaría para la tramitacion correspondiente.

Se dio cuenta de una enmienda presentada por el Sr. Cachazo al articulo primero del capitulo primero de los presupuestos y se acordó pase á la Comision

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

especial.

Asi mismo se leyó otro del Sor. Cortijo pidiendo, pidiendo se tomen en consideracion las indicaciones del Sor. Cea, sobre sueldo de los empleados dependientes de la Corporacion y nombrandose con urgencia una comision que de acuerdo con aquel formule inmediatamente un proyecto de arreglo de todas las oficinas.

El Sor. Presidente dijo que se discutiria á su debido tiempo.

El Sor. Cortijo, reclamó el derecho de apoyar la desde luego y no habiendo accedido el Sor. Presidente, pidió que constara que con insistencia habia querido tratar ante todo una cuestion que se relaciona con la miseria de la provincia y las economias que la misma desea.

Se abrió discusion sobre la proposicion de no ha lugar á deliberar sobre la indemnizacion á los vocales de la Comision provincial, presentada el dia anterior por el Sor. Cortijo y otros, ocupando la presidencia el Sor. Soto.

El Sor. Figuera dijo que antes de apoyarla deseaba conocer la opinion de la Comision especial de presupuestos.

El Sor. Infante, á nombre de esta, dijo que estaba conforme con ella, indicó que cuando por vez primera se trató esta cuestion sostuvo que no debia concederse indemnizacion alguna y que en este sentido hubo acuerdo, por cuya razon no quiere discutir de lleno el fondo de la cuestion y ademas porque hoy hay personas determinadas á quienes no quiere ofen-

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

der. Añadió que opinando una resolución definitiva, los que fuer ella se creyeran perjudicados podían utilizar los caminos que la Ley concede y terminó diciendo que debe ser aprobada la proposición de no há lugar á deliberar.

El Sor. Vizquera, comenzó manifestando que la proposición presentada por el Sor. Chacon es un atentado contra la competencia y el explendor de la Corporacion, cuyos acuerdos son irrevocables fuer ella misma, aun cuando infrinjan la Ley, correspondiendo á otro poder esa facultad. Sostuvo la legalidad del primer acuerdo el cual no podia suspenderse segun la Ley cuyos artículos 48, 49, 50 y 51 analizó.

Esperaba que él y sus amigos no podrian autorizar con su presencia una discusion encaminada á destruir la misma obra de la Diputacion, como seria la que tendria lugar sino se aprobaba la proposicion de no há lugar á deliberar y terminó excitando á la mayoria á que respetando los fallos de la Diputacion se apercibiera para rechazar la enmienda del Sor. Chacon.

El Sor. Macias manifestó que aun cuando individuo de la Comision provincial, como quiera que su situacion está perfectamente definida, tenia derecho en el debate para examinar la cuestion bajo el punto de vista estrictamente legal. Afirmó que el art. 51 establece un precepto que la Diputacion no puede eludir, toda vez que crea derechos que la Dipu-

SELLO 10º AÑO 1871
1 PESETA
DIPUTACIONES PROVINCIALES
BADAJOZ

Diputación no tiene atribuciones para arrebatar. Esque si bien hay acuerdos de carácter irrevocable para la misma Corporación y respecto de los cuales para oponerse á ellos es preciso apelar á otras autoridades, también hay otros, acerca de los que la Diputación es soberana y no es necesario acudir á poder extraño para reformarlos ó revocarlos. Que de esta naturaleza es el que ha motivado la enmienda del Sor Chacón, como lo sería, establecida la indemnización, su reforma, dentro siempre del límite máximo que la Ley determina. Y concluyó rechazando las palabras del Sor. Figuera, si estas habían sido pronunciadas en son de amenaza, porque los minoristas pueden discutir y votar en su conciencia lo que crean justo, pero no tienen el derecho de retirarse impidiendo las deliberaciones.

El Sor. Cortijo usó de la palabra afirmando que la mayoría fué desacompañada á la vista anunciación de una idea beneficiosa á la provincia como es la de imponer dietas á los individuos de la Comisión provincial y que no se explica los motivos que pueda haber para suscitar de nuevo una cuestión juzga

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

da y fallada solemnemente. Estrañó que el Sor. Macías dijeta que el acuerdo anterior de la Diputación es ilegal y legal el nuevo que hoy se pretende. Leyó el art.º 57 de la Ley, haciendo notar que no tiene el carácter preceptivo indicado por el Sor. Macías, puesto que no dice disfrutarán sino disfrutan y esta frase tiene distinto carácter, como que la Diputación puede acordar que no disfruten ninguna clase de indemnización; añadió que aun cuando el acuerdo que se ilegal no puede volverse sobre él porque el art.º 56 concede recurso ante otras autoridades, y que si bien la Diputación puede reformar acuerdos de poca importancia sobre régimen interior, no cabe hacer extensiva esta facultad, por analogía, á casos clara y expresamente determinados por la Ley. Defendió, como tesis general, la irrevocabilidad por ella misma de los acuerdos de la Diputación, como garantía moral para que pudieran ser respetados, exponiendo que si otra doctrina se admite, la administración se convertiría en un caos, originando una constante discusión cualquiera resolución que en ese asunto determinado se adoptare, mientras que, aceptando aquel criterio, como ya en sesiones anteriores se ha aceptado, se cerraría la puerta á toda duda y siempre podrían salvarse y corregirse los errores, acudiendo á donde y en la forma que la Ley prescribe. Dijo que le llamaba la atención que el Sor. Macías tomara parte en el debate por su carácter de vocal de la Comisión, aun cuando denotaba un manifiesto litigio en que ofrecía renunciar la indemnización, pero como esta oferta se refería á un Distrito y no á la Di-

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

vincia, estaba en el caso de protestar en nombre de sus
comprovincianos electores contra la idea de hacer regalos á una
localidad determinada con los fuertes de los demas. El
Concejo hiciendo suyas las palabras del Sor Vigue
ra, tanto acerca del caracter de la enmienda cuanto
sobre la conducta que estaban obligados á seguir, si
contra sus esperanzas se desechaba la proposicion de
no ha lugar á deliberar.

El Sor. Macias, espuso que defendia como Di
putado el derecho que la Ley concede y á nadie ce
de lesionar, pero hizo la cantidad, cuya determinacion
dentro del limite legal es una atribucion indiscutible
del Cuerpo provincial, por cuya razon cree que nada
importa que sea ó no Vocal de la Comision. Anali
zando el Art.º 59 de la Ley, dijo que esta habla siempre
en presente, y asi dice en otros articulos: corresponde á
la Diputacion, corresponde á la Comision etc, sin
que por nadie se diga que sea necesario el empleo del
verbo en futuro para determinar las atribuciones
de la Corporacion, por lo que el argumento formu
lado por el Sor Cortijo no tenia fuerza alguna sino
simplemente una sutileza. Afirmó que la mayoria
al votar la supresion de la indemnizacion, lo hizo en
la creencia de que estaba en sus atribuciones, pero que
despues por muchos Srs. se ha reconocido que esa medi
da no estaba dentro de la competencia del Cuerpo pro
vincial y que este puede señalar la indemnizacion, Dipu

pliendo la Ley en la forma que estime oportuna, para señalando siempre alguna cantidad. Repitió que en acuerdos de la naturaleza del de que se trata, la Diputación es soberana, como lo es nombrando á sus empleados y separándolos después sin que el primitivo acuerdo cause estado y sin que haya recurso contra él, y terminó exponiendo que en la Diputación de Cáceres y otras, se ha entendido la Ley como debe entenderse, revocado el primer acuerdo.

El Señor Cortijo, contestó manifestando que el estado miserable que arrastra á la Provincia, la pobreza del pueblo y el malestar que todas las clases sociales sienten, son causas bastantes, si otras legales no hubiera para que no se revogue el acuerdo. Negó la argumentación del Sor. Macías en la cual no hallaba mas razones ó menos atendible, indicando que si se puede volver sobre los acuerdos no comprende para que la Ley establece recursos de alzada, convirtiéndose las Diputaciones en un poder terrible y perturbador, puesto que revocan de este frecuentemente, la obra de un día se destruiría al siguiente y concluyó repitiendo, que sino se aprobaba su proposición, se retiraría como se retiró el Sor. Macías cuando se aprobó la proposición del Sor. Nicolau, negando la indemnización.

El Señor Macías rectificó diciendo que en efecto se retiró para salvar su voto, pero lo hizo sabiendo que su retirada no impediría las deliberaciones.

No rectificaron ambos Señores.

El Sor. Gonzalez (D. Pedro) dijo que con arreglo á la

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

SELLO 10º AÑO 1871 • 1 PESETA •
DIPUTACION PROVINCIAL DE BADAJOZ

principios generales del derecho administrativo, cuando una disposición causa perjuicio á un tercero, la cuestión se hace contenciosa y sino hay perjuicio se resuelve administrativamente, y que con arreglo á ellos debe examinarse si es ó no revocable el acuerdo. Que en su concepto al aprobarse por la Diputación, implícitamente todos los Diputados renunciaron el derecho que pudieran tener por el art.º 29 de la Ley, y que por consecuencia se está en el caso de confirmarlo, sin necesidad.

El Sr. Garrote expresó que abrigaba una firme convicción sobre el objeto del debate y que se ha guiado por ella sola al firmar la enmienda concediendo indemnización á los individuos de la Comisión para el punto de que podría asegurar bajo su palabra de honor que no había calculado las probabilidades de éxito que pudiera tener. Que él votó primero en contra de la suposición, luego protestó y hoy en franca y tranquila discusión, pide que se revoque el acuerdo tomado en aquel sentido y que en su concepto es ilegal. Que desea una buena administración así como economía, pero que si la primera cuenta no deben hacerse sin con-

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

siderablemente las segundas, sin que las circunstancias de una localidad determinada deban influir única y exclusivamente para la resolución de una cuestión general. Negó que fuera posible la Comisión provincial sino se indemnizaba á sus individuos, por que nadie abandona constantemente sus propios intereses para atender á los de los demas, y porque se cierra la puerta á los que carecen de bienes de fortuna, concediendo un privilegio en favor de los ricos, sosteniendo que en todo caso la remuncia debe ser voluntaria por parte de los interesados, y no impuesta por la Diputacion. Añadió que no se le ha demostrado la improcedencia de la revocacion del acuerdo, pues que si la Diputacion resuelve en contra de sus opiniones, acatará su fallo, porque lo juzgará producto de una madura y detenida reflexion, lo cual no puede decirse del primero, que se tomó ligeramente y en un momento de entusiasmo, y terminó diciendo que no perteneciendo ni á la mayoria ni á la minoria, rogaba á unos y otros que inspirandose en la ley de la justicia y derogando la voz de los partidos, resolvan lo que mas convenga al bien de la Provincia.

Rectificaron los Señores Barrote, Cortijo y Gonzalez, (D. Pedro), quien indicó que para evitar el escollo á que se refiere el Sor Barrote, podrian los individuos de la Comision provincial que les fuera necesario pedir la indemnizacion, y unos en sus nombres y

amigos.

El Señor Macías protestó contra esta proposición, diciendo al Sor. Gonzalez que no había sido su ánimo inferir ofensa alguna.

El Señor Gonzalez (D. Ramon) dijo que en la votación del primer acuerdo, se salió del salon sin tomar parte en ella, pero no por seguir al Sor. Macías sino por independencia propia, puesto que él es independiente y decia cuanto asi—

Declarado el punto suficientemente discutido se procedió á votar y habiendose pedido que fuera nominal, así se verificó, dando el resultado siguiente, previa esplicacion que dió el Sor. Godoy acerca de su voto, manifestando que cuando se adoptó el primer acuerdo, votó en contra, pero que hoy, considerandolo como definitivo votará con arreglo á su conciencia jurídica.

Señores que dijeron Si.

Roncero, Gonzalez (D. Pedro) Cea, Infante, Ponce de Leon, Godoy, Vigueras, Cáceres, Cortijo, Garcia Labarda, Ortega y Nicolau. Total 12=

Señores que dijeron No

Marcos, Sierra, Chacon, Fernandez, Herreros, Diaz, Cachurro, Macías, Manrique, Garrote, Gonzalez (D. Ramon) y Señor Presidente = Total 12=

Resultando empate, quedó pendiente hasta el dia inmediato, con arreglo á la Ley. Publicada la votacion entró en el salon el Diputado Señor Marcos.

Oso—

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

pó la presidencia el Sor Chacón.

Abierta discusión sobre la enmienda del Sor. Cacharrón, el Sor. Cea, á nombre de la Comisión especial dijo que no la aceptaba =

El Sor. Cacharron la apoyó manifestando que en plantilla pretendía reunir las condiciones favorables de todas y evitar las diferencias que había entre ellas, que había subido quinientos reales de sueldo á los oficiales segundos de secretaría y aumentado hasta cuatro mil el de los escribientes, bajando el consignado en el presupuesto para el escribiente auxiliar del Secretario y aumentando uno de estos funcionarios para llevar el registro.

En virtud de estas diferencias, añadió el Sor. Cacharrón que la plantilla de su enmienda subía solamente en nueve mil reales al importe de la presentada por la Comision especial y en nueve mil á la de la provincial, realizando una economía respecto del presupuesto anterior de veinte y nueve mil ciento cuarenta reales.

No habiendo ningun Señor Diputado que hiciera uso de la palabra, se pasó á votacion que, á peticion de los Señores Cadoy, Cortijo, Figuera y Alvarez, fué nominal en la forma siguiente =

Señores que dijeron Sí.

Alvarez, Aragera, Macías, Cacharron, Sierra, Carrasco, Diaz, Bautista, Soto, Marroquin, Rodriguez Bautista, Garrote, Hernandez Galan, D. Manuel Ortega, Garcia





Laborda, Gonzalez Cortés y Señor Presidente. Total 18=

Señores que dijeron no=

Ponce, Cea, Infante, Godoy, Alvarez, Iñiguez, Cortijo y Cabezas. Total 8=

Fué por consiguiente admitida la enmienda del Sor. Cacharrón.

Puesta á discusion la proposicion del Sor. Cortijo, el Sor. Cea dijo que ya no le parecia oportuna despues de la anterior votacion.

El Sor. Cortijo opuso que ha debido discutirse antes su proposicion, la cual está en armonia con los deseos de la provincia y que ya procedia se verificara con la del Señor Cacharrón.

El Señor Presidente observó que no hay paridad entre una y otra, cuando no se formula un pensamiento determinado.

El Señor Cortijo dice que este se halla bien claro, puesto que consiste en establecer un plan radical de economias que saque á la provincia de la situacion angustiosa en que esta se encuentra.

El Sor. Cacharrón agregó que él, como todos los Diputados, se interesa por las economias, pero que es

procede tener en cuenta también las reducciones que se deben realizar.

Rectificaron los Señores Vea y Cortijo y puesta á votación la proposición fue desechada en la forma ordinaria.

Abierta discusión sobre el art.º 5º del capítulo 1º con la enmienda del Sor. Cacharrón, y no habiendo quien use de la palabra, se aprobó en votación ordinaria, quedando pendiente la sesión á las seis de la tarde para continuarla á las nueve.

A las nueve se abrió nuevamente, continuando la discusión de los presupuestos, aprobándose los artículos 3º, 4º y 5º del capítulo primero, después de algunas observaciones de los Sres. Chacón, Infante, Sobry y Moreira.

Acto seguido se aprobaron los artículos 2º del capítulo segundo reduciendo á mil pesetas, retirándose el art.º 3º con objeto de que se examinen nuevos datos por la Comisión, y aprobándose el 5º después de una ligera discusión en la que tomaron parte los Sres. Moreira, Cortijo, Macías y Garrote.

Acto continuo y siendo las once de la noche se levantó la sesión por el Sr. Presidente.

José Gragera

Mariano Macías

Cleto Chacón

Federico Navarro

Ante mí

Sesion del dia 3 de Mayo de 1871=

Abierta á las once de la mañana bajo la presidencia del Sor. Chacon con la asistencia de los Señores Moreno, Gragera, Macias, Salache, Garcia Salorda, Gonzalez Cortés, Gonzalez (Dn Ramon), Barrogan, Sierra, Moreno, Cea, Soto, Infante, Ortega, Serrano, Fernandez, Alvarez, Rodriguez Bautista, Salan, (Dn Manuel) Pantoja, Ponce de Leon, Gonzalez (Dn Pedro) Figuera, Godoy, Cortijo, Cáceres, Zamote, Nicolau, Ramon Cortés, Diaz Catalina y Cachazon fue leida el acta de la anterior=

El Sor. Gonzalez (Dn Pedro) dijo que habia oido con extrañeza la ultima parte del acta referente á la aprobacion del art.o primero del capitulo primero del presupuesto de gastos. Que antes de discutirse dicho punto en la sesion anterior tuvo que retirarse del salon por falta de salud, por lo que no se halló presente al votarse de no por ahi desde luego habia protestado, como protesta ahora de la validez del acuerdo, fundandose en lo prevenido en el art.o 80 de la ley provincial. Que como que se trataba de la aprobacion del presupuesto provincial, que este era la base de la administracion y por consiguiente que en materia tan trascendental, todas las leyes le habian dedicado un capitulo especial. Que las anteriores á la vigente facultaban solo á las Diputaciones provinciales para formar y discutir su presupuesto

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

reservando la aprobación al superior gerárquico que la vigente había introducido una gran novedad en este punto declarando soberana á la Diputación puesto que no convenía ese superior gerárquico, que estaba dentro de la misma Corporación; esto es, el cumplimiento de dicho art.º 80 que exige el voto de la mitad mas uno de los individuos que componen la Diputación provincial y que sin esta sanción no tendríamos legítimo presupuesto, por lo que llama mucho la atención de los Sres. Diputados hacia el acuerdo del día anterior donde falta esa formalidad y contra el cual se va en el caso de protestar, deseando que así conste clara y terminantemente.

El Sr. Garrote combatió las apreciaciones del Sr. Gonzalez diciendo que el acuerdo era válido y que no era necesaria la asistencia de los cuarenta y tres señores Diputados.

El Sr. Infante rogó á la mesa que llamara á los Diputados ausentes, cuya presencia era tan necesaria en estos momentos.-

El Sr. Cáceres, contestando al Sr. Gonzalez, manifestó que por ahora no era indispensable la mayoría absoluta de que habla el art.º 80 de la Ley y sólo cuando se votara definitivamente el presupuesto.

Hecha la oportuna pregunta por el Sr. Presidente sobre si la Diputación estaba conforme con lo ma

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL





nifestado por el Sor. Cáceres, que se acordó aprobando el acta =

Se dió cuenta de una solicitud del Diputado Dn. Avelino Ortega pidiendo licencia por algunos dias y despues de breves palabras en contra del Señor Gonzalez (Dn. Pedro) la Diputacion acordó concederla =

El Sor. Presidente anunció que se iba á dar lectura de los oficios que habian presentado á la mesa los Vocales de la Comision permanente haciendo renuncia de este cargo, leidos que fueron, pidió y obtuvo la palabra el Sor. Cortijo para declarar que en su juicio lo que procedia era aplazar esta cuestion para despues entrando ahora en la votacion sobre las dietas que quedó pendiente en la sesion de ayer.

El Sor. Macias cree que antes de entrar en la orden del dia, deberia resolverse acerca de este grave asunto, pero accediendo á los deseos del Sor. Cortijo, no vé inconveniente en que se aplace el asunto para despues de la votacion =

Hecha la oportuna pregunta acerca de si se aprobaba ó no la proposicion de no ha lugar á deliberar sobre la renuncia del Sor. Macias fijando

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

dicta á los Vocales de la Comisión provincial, y habiendose pedido por suficiente número de Señores Diputados que la votación fuera nominal, dió el resultado siguiente:

Señores que dijeron Sí.

García Labanda, Salcedo, Ortega, Cáceres, Higuera, Cortijo, Alvarez, Nicolau, Godoy, Ponce de León, Infante, Coa, Gonzalez (Dn. Pedro) Rincon. - Total 14 =

Señores que dijeron No.

Macías, Macías, Manrique, Patrija, Fernandez Cacharron, Herrero, Diáz Catalina, Soto, Gonzalez (D. Cesár) Galan (Dn. Manuel) Garrote y el Señor Presidente. - Total 13 =

En su consecuencia quedó aprobada dicha proposición. Volviendose otra vez sobre la renuncia de la Comisión permanente, el Señor Cortijo pidió á la Diputación se tomara tiempo para madurar su juicio -

El Señor Macías dijo que ha renunciado el cargo verdaderamente y que sino se le admite de golpe la dimisión faltará á las sesiones hasta lograrlo.

El Señor Cacharron no vé inconveniente en que la Diputación se vaya desde luego de este asunto y cree que solo se trata de mortificar á los Señores que forman la permanente -

Rectificaron los Señores Cortijo y Cacharron, aclarando y explicando sus palabras el primero ya manifestando el segundo que sino se mortifica á la Comisión al menos se la contraría, obligandola á entrar en

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

funciones.

El Sor. Presidente consultó á los Sres Diputados si se suspendía la sesión por veinte minutos, á fin de que se pusieran de acuerdo sobre tan importante asunto; la Diputación así lo acordó.

Abierta nuevamente, el Sor. Presidente preguntó si se admitían las renuncias formuladas por los individuos de la Comisión provincial.

El Sor Barrote manifestó que mereciendo los expresados toda su confianza, opinaba, por que no se les admitiera. La misma declaración hizo el Sor. Sierra.

El Señor Figuera expuso que debía respetarse la voluntad de los dimisionarios y por consiguiente procedía que desde luego se votara si se aceptaban ó no las referidas dimisiones. En votación ordinaria fueron aceptadas.

El Sor. Presidente indicó que era necesario elegir nueva Comisión provincial.

El Sor Cortijo pidió que se suspendiera la sesión hasta la noche, por que el asunto es grave y exigía meditación. En el mismo sentido se expresaron los Sres Godoy y Figuera.

El Sor. Barrote dijo que no era posible dilatar la elección por la naturaleza de la Comisión provincial y especialmente por que no puede estar la Corporación sin Ordenador de pagos, cuyas funciones son privativas del Vice-Presidente de la

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Comisión.

Hecha la pregunta de si se suspendía la sesión por media hora para que los Sres. Diputados pudieran ponerse de acuerdo sobre la elección de los individuos que debían componer la Comisión provincial, se pidió que fuese nominal la votación y así se verificó, ofreciendo el siguiente resultado =

Señores que dijeron Sí.

Aragera, Macías, Pantoja, Herrero, Donoso Cortés, Cacharrón, Diaz Catalina, Sierra Soto, Barroso Rodrigues Bautista, Fernandez, Gonzalez (Dn Ramon) Carrote, Gonzalez Cortés, Garcia Salorta, Galan (Dn Manuel) Sor. Presidente. — Total 19 =

Señores que dijeron no

Rincon, Cea, Infante, Ortega, Ponce de Leon, Nicolau, Godoy, Cáceres, Figuera, Cortijo, Alvarez, Galache — Total 12 =

En su consecuencia se suspendió la sesion por media hora —

Trascurrida que fué se abrió nuevamente y el Sor. Rodrigues Bautista dijo que aunque de que solo se hallan presentes diez y nueve Sres. Diputados cree que debe continuarse la sesion puesto que no entra nueva sino continuacion de la que empezó con suficiente número y por tanto que debia verificarse la eleccion de la Comision con arreglo á la legalidad pidiendo al efecto la lectura de los art.os 140 y 144 de la

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE BADAJOZ



Ley provincial y sus referentes de la Municipal.

El Sor. Galan (Dn. Manuel) pidió que se suspendiera la sesión hasta la noche, en vista de que faltaban varios Señores Diputados, pues en su concepto carecería de fuerza moral la Comisión si se eligiera sin que aquellos sancionaran el acto con su presencia.

En terminos análogos se expresó el Sor Barrote.

El Señor Macias se adhirió á la proposición por los dos últimos Sres. si bien pidió que constase el perfecto derecho para elegir la Comisión y que sino lo verificaban, era, no porque desconociera que podian hacerlo, sino por deferencia á los Sres que se habian retirado, por cuya razon si la Diputacion acordaba suspender la sesion hasta la noche debia hacerlo en el supuesto de que se eligiria la Comisión cualquiera que fuese el número de los Diputados que asistieran.

Hecha la pregunta en la forma expuesta por el Sor. Macias, el acuerdo fue afirmativo, y el Sor. Presidente suspendió la sesion hasta las nueve de la noche, á cuya hora se abrió de nuevo, con la asistencia de los Señores Aragera, Moreno, Macias, Catalche, Garcia Salcedo, Gonzalez Cortés, Gonzalez (Dn Ramon), Marroquin, Sierra, Moreno, Coca,

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Soto, Infante, Ortega, Herrero, Fernandez, Alvarez, Rodriguez, Bautista, Pantoja, Ponce de Leon, Higuera, Godoy, Cortijo, Cáceres, Carrote, Nicolau, Donoso Cortés, Diaz Catalina, Cacharron y el Sor Presidente, quien anunció que se iba á proceder á la eleccion de la Comision provincial.

Seguidamente los treinta espresados Señores fueron depositando sus papeletas en la urna colocada al efecto, siendo el ultimo el Sor. Presidente.

Leida la lista de votantes se procedió al escrutinio el cual dió el resultado siguiente:

D. Manuel Galan Veinte y nueve votos ---29-
Cesar Gonzalez Cortés, diez y ocho idem ---18-
Luis Macias, quince votos ---15-
Secundino Fernandez, quince votos ---15-
Joaquin Pantoja, quince votos ---15-
Pedro Gonzalez, trece votos ---13-
Rafael Rodriguez Cea, trece votos ---13-
Camilo Garcia Salorda, doce votos ---12-
Francisco Nicolau, once votos ---11-
Jose Chacon, cuatro votos ---4-
Francisco Carrote, dos votos ---2-
Antonio Cortijo, un voto ---1-
Ramon Gonzalez, un voto ---1-
Manuel Macias, un voto ---1-

En su consecuencia y no habiendose ninguna reclamacion sobre el escrutinio fueron declarados los cinco primeros Señores individuos de la Comision provincial

Con

firmándose la discusión de presupuestos, se aprobó el artº tercero del capítulo segundo fijando la consignación para el Boletín Oficial en 8.500 pesetas y el 38 del capítulo tercero sobre reforma y mejora ó construcción del edificio que se destine á carcel del territorio, señalándose 1.250 pesetas.— En mismo se aprobó el artº 1º del capítulo 5º que comprende el presupuesto de la Junta provincial de 1ª enseñanza fijándose en 606 pesetas 75 céntimos.—

Se leyó el artº 2º del mismo capítulo 5º que comprende el presupuesto del Instituto.—

Los Sres. Macías y Cachazón defendieron que debe abonarse al Secretario del Instituto el uno por ciento de todos los ingresos del Establecimiento, incluso el suplemento que abone la provincia para cubrir su déficits.—

El Sr. Cachazón defendió también el derecho de los Catedráticos de dibujo y francés para percibir tres mil pesetas de sueldo como consecuencia de la nivelación de los Institutos.—

Los Sres. Cortijo y Parrote combatieron las indicaciones del Sr. Cachazón negando al profesor de dibujo el derecho que se le supone.

El Señor Godoy dijo que en el año anterior se dejó al Director del Instituto y con un dictamen de acuerdo, creyendo que en el ánimo de la Diputación no entró la idea de nivelar las cátedras de dibujo y francés.

A peticion del Sr. Macías se leyó una solicitud de Dn Valeriano Ordoñez de Adrian, pretendiendo se le devolviera la gratificación que ha percibido por

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

explicar ademas de su propia asignatura, la de Fisiologia e Higiene-

El Sor. Cea dijo que estaba conforme con la reclamacion del Sor. Ordoñez, y en el mismo sentido habló el Sor. Cortijo-

Habiendo trascurrido las horas de sesion, se levantó esta por el Sor. Presidente, siendo las once y cuarto de la noche.

Chacon — Marcos Mateo — José Gragera

Sesion de 4 de Mayo de 1871-

Abierta á la una de la tarde bajo la presidencia del Señor Chacon, y asistiendo los Sres. Marcos, Gragera, Macias, Romero de Tenorio, Rodriguez Bautista, Marroquin Diaz Catalina, Sierra, Godoy, Soto, Cachazon, Cea, Infante, Cortijo, Ponce de Leon, Carrote, Garcia Saborido, Caceres, Gonzalez (D. Ramon) Donoso Cortés, Figuera, Nicolau, Galan (D. Manuel) Alvarez, Chacon, Gonzalez Cortes y Hernandez, se leyó y fué aprobada el acta de la anterior-

Seguidamente se dió cuenta de una comunicacion del Sor Ponce de Leon, solicitando se le concediera licencia





para atender á desgracias de familia y despues de una ligera observacion hecha por el Sor. Cortijo, la Diputacion acordó conceder la licencia solicitada.

El mismo el Sor Vice-Presidente manifestó que se veia tambien precisado con harto sentimiento suyo á solicitar la concesion de licencia, porque asuntos de suma urgencia y de altísimo interés para él, le obligaban á presentarse en el punto de su domicilio.

El Sor Cortijo espuso, que aun cuando es opuesto á la concesion de licencias, no veia obstáculo á que se accediera á los deseos del Sor Presidente, siempre que fuese por el tiempo estrictamente necesario.

Hecha la oportuna pregunta se acordó conceder la licencia solicitada.

Se dió cuenta de la renuncia que D. Manuel Galan presenta del cargo de Vocal de la Comision permanente.

El Sor. Marroquin manifestó que no podia menos de lamentar la resolucion adoptada por el Sor. Galan.

El Sor. Cortijo, se opuso á que se admitiera, esperando que debia meditarse detenidamente un asunto de tanta importancia.

El Sor. Barrote espuso, que la Corporacion no debia resolver hasta tanto que el dimisionario estuviera presente y manifestara los motivos que le impulsan á ello y manifestara los motivos que le impulsan á

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

adoptar una determinación tan grave.

El Sr. Rodriguez Bautista dijo, que D.n Manuel Galan le había manifestado privadamente que su dimisión se fundaba en motivos de salud y que abrigaba el convencimiento de que era aceptada y no otra vez tiempore, por lo que opinaba que desde luego debía admitírsele.

Hecha la pregunta de si se aceptaba la renuncia del Sr. Galan ó no se le admitía hasta tanto que se oyeran sus explicaciones, se pidió por mayoría de Señores Diputados que la votación fuera nominal y así se acordó, dando el resultado siguiente=

Señores que dijeron No.

Marcos, Fragera, Marroquin, Rincon, Cea, Infante, Godoy, Ponce de Leon, Cortijo, Carrete, Garcia Labarda, y Gonzalez (D.n Germán)- Total 8.=

Señores que dijeron Si.

Macias, Pantoja, Cotrina, Rodriguez Bautista, Diaz Catalina, Soto, Cacharron, Gomez de Cortés, Romero Cortés, Señor Presidente = Total 8=

En su consecuencia se acordó oir al Señor Galan antes de resolver acerca de su renuncia-

Seguidamente se leyó una comunicación del Sr. Godoy solicitando seis dias de licencia la que le fué concedida despues de exponer el Sr. Cortijo sus anteriores indicaciones.

Continuando la discusión del art.o 2.o del capitulo quinto del presupuesto de gastos se acordó consignar la cantidad de mil quinientas pesetas como gratificación al catedrático D.n Valeriano Ordoñez, que además de su propia asignatura explica la de Histología é Higiene-

En misma se acordó consignar en favor del secretario

del Instituto el uno por ciento de todos los ingresos del Establecimiento, incluso el suplemento que reclama la provincia para cubrir el déficit del mismo.

Puesto á votación el dictamen de la Comisión especial en el cual se consigna la cantidad de mil quinientas pesetas como sueldo del catedrático de dibujo, fue aprobado en votación nominal que ofreció el siguiente resultado:

Señores que digeron Sí.

Marcos, Fragera, Rodríguez Bautista, Marroquín, Cea, Rincón, Godoy, Infante, Pérez de León, Cortijo, Cáceres, González (D. Ramón), Nicolau, Carrote, y Sor. Presidente = Total 15 =

Señores que digeron no.

Macías, Pantoja, Díaz Catalina, Sierra, Soto, Cacharron y González Cortés. Total 7 =

Por mismo despues de una discusión sostenida por los Señores, Cortijo y Cacharron, se aprobó el referente á la consignación de tres mil pesetas como sueldo al catedrático de francés, en votación tambien nominal en la forma siguiente

Señores que digeron Sí.

Marcos, Macías, Marroquín, Sierra, Soto, Cacharron, Cea, Infante, González Cortés, González (D. Ramon) Pantoja y Sor. Presidente = Total 12 =

Señores que digeron no.

Rincón, Godoy, Pérez de León, Fragera, Cortijo, Alvarez, Nicolau y Cáceres. - Total 9 =

El Señor Cortijo protestó contra la validez del acuerdo por no haber concurrido en el acto suficiente número de

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Diputados.

El Señor Gonzalez (D Ramon) pidió que se diera cuenta, antes de terminarse el capitulo referente á instrucción pública, de una instancia presentada por la Sociedad "la Orquesta Española" pero habiendose manifestado por la Comision que ahora se trata de gastos obligatorios y que habra ocasion de ocuparse de esa solicitud, cuando se llegue á los voluntarios.

El Señor Presidente suspendió la sesion á las tres y media para continuarla á las nueve de la noche.

Abierta nuevamente á esta hora y continuando la discusion del presupuesto, el Sor. Presidente anunció que se iba á votar la totalidad del art.o 2.o del capitulo 5.o =

El Sor. Godoy dijo, que habiendose aprobado todas las partidas que aquel contiene, no creia necesario una segunda votacion.

Hecha la oportuna pregunta en el sentido expuesto por el Sor. Godoy, asi se acordo =

Se aprobaron sin discusion los articulos referentes á la Escuela Normal de maestros y maestras y Biblioteca provincial =

Se leyó el art.o 6.o del capitulo 2.o que comprende el presupuesto del Hospital de San Sebastian y el voto particular del Sor. Infante sobre los sueldos que deben percibir los medicos.

A peticion de un Señor Diputado se leyó la memoria presentada por la Comision inspectora de los establecimientos de Beneficencia asi como tambien la nota de los debitos que existen por este concepto.

El Sor. Macias indicó que en vista de la cifra á que ascendian, era de todo punto necesario arbitrar recursos

SELLO 10º AÑO 1871 1 PESETA
DIPUTACION PROVINCIAL DE BADAJOZ

única manera de mejorar el estado de la beneficencia provincial.

En el mismo sentido se expresó el Sr. Figuera y habiendo pedido el Sr. Godoy que se preguntara á la Comisión si aceptaba las reformas propuestas en la memoria del mes, el Sr. Presidente indicó que no era momento oportuno y que cuando este llegase se haría lo que procediera.

El Sr. Infante defendió su voto particular, manifestando que no hay armonía entre los servicios que los facultativos prestan y la retribución que perciben, pues siendo aquellos muchos y de gran importancia, esta era mezquina é insuficiente.- Se extendió en largas consideraciones sobre este punto, defendiendo la necesidad de que se aumentara el sueldo de los citados Profesores y de que las plazas se proveyeran por oposición, atemperándose á las disposiciones legales que en la materia rigen.

El Sr. Macías dijo, que la Comisión permanente no había introducido alteración alguna porque el servicio está bien desempeñado en la actualidad y no se puede recargar el presupuesto de la provincia.

El Sr. Nicolau expuso, que si bien está conforme con el aumento de sueldo que propone el Sr. Infante, no creía necesario que se proveyeran las plazas por oposición

así como tan se provean las de los demas empleados.

El Sor. Cortijo, abogó por el aumento de sueldo propuesto en el voto particular del Sor. Infante pero con la condición precisa de que se provean por oposición.

El Sor. Pantoja, combatió el voto particular diciendo que los facultativos actuales no han hecho reclamación alguna sobre el particular y además por sueldos análogos sirven en pueblos de 8000 almas, donde por lo menos tienen tanto trabajo como en los hospitales.

Rectificaron los Sres. Cortijo y Pantoja.

El Señor Vea, defendió el dictamen de la comisión especial, manifestando que en este se consigna el principio de la oposición al mismo tiempo que se establecen los sueldos en armonía con las necesidades actuales del presupuesto.

Declarado el punto suficientemente discutido, se desechó el voto particular del Sor. Infante por votación nominal en la forma siguiente:

Señores que dijeron no

Aragera, Macías, Pantoja, Macías, Hernandez, Donoso Cortés, Herrero, Cabarrus, Rodriguez Bautista, Diaz Catalina, Soto, Marroquin, Vea, Gonzalez (D. Ramon) Gonzalez Cortes y Sor. Presidente – Total 16 =

Señores que dijeron sí

Infante, Nicolau, Sierra, Ponce de Leon, Godoy, Cortijo, Alvarez, Garcia Labordeta, y Galan (D. Manuel) – Total 9 =

Abierta discusión sobre el dictamen de la comisión especial, fué combatido por el Sor. Infante.

El Sor. Diaz Catalina, defendió el aumento decimal

do consignado por la comisión, pero manifestando que no había necesidad de la oposición por lo que no está conforme con el indicado dictamen.

El Sor. Rodriguez Bautista dijo que si se aceptaba el aumento de sueldo a los profesores, para que estos cumplieran con las obligaciones de su cargo, equivaldría á una censura dirigida á los mismos.

Rectificaron los Sres Infante y Rodriguez, de sechando el dictamen de la Comisión especial en votación nominal de la manera siguiente:

Señores que digeron no

Marcos, Fragero, Pantoja, Macias, Hernandez, Herreros, Cacharron, Rodriguez Bautista, Diaz Catalina, Soto, Marroquin, Nicolau, Gonzalez Ortés, Gonzalez (D.n Ramon) Garrote y Sor Presidente - Total 16=

Señores que digeron si

Ceá, Infante, Sierra, Alvarez, Ponce de Leon, Cáceres, Tobar, Galan (D.n Manuel) Cortijo, Garcia Salorda y Figueras. Total 11=

El Sor. Nicolau dijo que había votado en contra, porque segun había manifestado anteriormente, no era necesaria la oposición.

Se pasó á discusión el dictamen de la comisión permanente, presentandose una enmienda por el Sor. Catalina, autorizando el aumento de sueldo sin la necesidad de la oposición.

La defendió su autor, siendo combatida por el Sor. Galan, quien sostuvo la conveniencia de que fuera regentada las plazas facultativas por oposición.

Con

el mismo sentido se expresó el señor Cortijo, quien manifestó que la oposición es el mejor medio para evitar los padrinazgos y con ella ganarán los agraciados conformes.

El Sor. Macías dijo, que la Comisión provincial no había considerado necesario introducir alteración alguna en los medios de los expresados facultativos, pero que insistiendo en el deseo de muchos Diputados, asentía á la enmienda del Sor Catalina, añadiendo que es rebajar la dignidad de la persona sacar á oposición un destino de cinco mil reales que requiere título profesional.

Rectificó el Sor. Galan diciendo que no era tan perfecto el servicio prestado por los actuales facultativos, puesto que hasta él han llegado quejas respecto de este extremo.

El Sor. Cachazo manifestó que además de la oposición existe el concurso como medio equitativo y de garantía para proveer los cargos, y que á él podría apelarse en el caso que se litigante.

Rectificó el Sor Cortijo.

El Sor. Pantoja espuso que en la cuestión presente no se discuten las personas sino la asignación que debe señalarse á determinados cargos.

Rectificaron los Sres Esparza y Cachazo.

Declarado el punto suficientemente discutido, se procedió á votar nominalmente la enmienda del Sor Catalina, previa lectura de varios Diputados, dando el siguiente resultado:

Señores que dijeron no

Cea, Esparza, Sierra, Alvarez, Nicolau, Ponce,

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL





Godoy, Galan (D. Manuel), Cortijo, Cáceres, Yaguera, García Laborda, Garrote y Sor. Presidente – total 14 =

Señores que dijeron sí

Maeso, Fragera, Macías, Fernandez, Pantoja, Rodriguez Bautista, Cacharron, Diaz Catalina, Soto, Marroquin, Gonzalez Cortes – total 11 =

En su consecuencia quedó desechada la enmienda del Sor Catalina –

Seguidamente Gonzalez (D. Ramon) y Macías pidieron se abriese una información acerca de los hechos denunciados por el Sor. Galan respecto de la conducta de los facultativos del hospital en el desempeño de sus respectivos cargos.

Y siendo las doce y cuarto de la noche, el Sor. Presidente levantó la sesion =

Ramon Macías

Fragera

Ramon Gonzalez

Presidente

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Son del día 5 de Mayo de 1875=

Abierta á las 4 de la tarde bajo la presidencia del Sor. Gobernador y asistencia de los Sres. Diputados Mateo Macías, García Laborda, González (D. Ramon) Marroquin, Galan (D. Manuel) Sierra Ramon, Ca, Soto, Infante, Herreros, Hernandez, Alvarez, Rodriguez Bautista, Ponce de Leon, Figuera, Godoy, Ortejo, Caceres, Garrote, Nicolau, Diaz Catalina, Pantoja, Duero Cortés, Gonzalez Cortés y Archarron, se leyó y fué aprobada el acta de la anterior=

Seguidamente el Sor. Galan (D.n Manuel) manifestó que las causas que le habian obligado á presentar la renuncia del cargo de Vocal de la Comision provincial, Comision, de una parte, en su mal estado de salud y por otra en la necesidad que tenia de no abandonar por ahora el punto de su residencia para atender á asuntos que le eran de mucha importancia, por consiguiente rogaba á la Corporacion que apreciando las razones espuestas, se sirviera admitirle la dimision, y concluyó declarando que era grande su sentimiento al tener que separarse de sus dignos compañeros que constituyen la Comision provincial

El Sor. Macías, dió las gracias al Sor Galan por las benévolas frases que este habia dirigido á la Comision, y lamentó que esta se viera privada del concurso de aquel=

Hecha la oportuna pregunta, la Diputacion acordó aceptar la renuncia espresada=

El Sor. Gobernador Presidente, indicó que procede

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

dia la elección de un Diputado que sustituyera al Sor. Salas en la Comisión, y habiendolo acordado así la Diputación se verificó la votación con la que tomaron parte Veinte y cinco Sres. Diputados y dió el resultado siguiente:

D.n Luis Figuera Veinte y cuatro votos = — 24 —

D.n Ilma. Rodriguez Bautista un voto = — 1 —

En su consecuencia quedó proclamado Vocal de la Comisión provincial el Sor. D.n Luis Figuera.

Se leyó y la Diputación acordó admitir el recurso de alzada interpuesto por varios Sres. Diputados contra el acuerdo de la Corporación pasando á los Vocales de la Comisión provincial la indemnización de que habla el artículo 69 de la Ley.

En este momento, y por ausentarse el Sor. Gobernador, ocupó la presidencia el Sor. Soto, como el mas anciano de los Diputados presentes.

Se dió cuenta de que los pueblos de Malpartida de la Serena, Navalvillar de Pela, Monesterio, Valdetorres, Castuera, Retamal, Bienvenida y Valverde de Mérida, han acudido solicitando auxilio para la extinción de la langosta, habiendose suscitado un ligero debate acerca de si procedia ó no procedia hacer participes á estos pueblos de los beneficios que la Corporación há concedido, otros veces que no han dado parte de la invasión del insecto en el momento oportuno; se leyó el último acuerdo que la Corporación tomó sobre este asunto en la sesión de 27 de Abril, manifestando por algunos Sres. Diputados la conveniencia de que se fijase un límite para

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

la admisión de nuevas reclamaciones.

Los Señores Nicolás Díaz Catalina y Dimas Cortés hicieron presente que les constaba la existencia del insecto mencionado en Valdetorres y Manchita.

El Sor. Pantoja en Valverde de Mérida.

El Sor. Macías en Navalvillar de Pela según las noticias que le había facilitado el Diputado del Distrito Sor. Moreno Vegas.

El Sor Galvez en Castuera, expresando el Sor. Cea que aquel de ser el Diputado por Benquerencia no tiene la mas ligera noticia acerca de que en aquella localidad exista la langosta.

Despues de algunas observaciones hechas por varios señores, la Diputacion acordó que se auxilie desde luego con arreglo á las bases establecidas, á los pueblos Manchita, Valdetorres, Castuera, Valverde de Mérida y Navalvillar de Pela, y á los de Benquerencia, Peraleda, Malpartida de la Serena y Monasterio si dentro del término de ocho dias justifican debidamente la existencia de la plaga entendiendose finalizado el plazo para admitir nuevas reclamaciones sobre esta materia, hecho ya cargo municipal la existencia del insecto en los pueblos que ya no hubiesen dado cuenta de su existencia.

Continuando la discusion del presupuesto se leyó una enmienda del Sor. Sierra sobre el numero de facultativos que debe haber en el Hospital de San Sebastian y sueldos que han de disfrutar, defendiendola cuanto creyo medio conciliatorio entre las diferentes opiniones que se han emitido sobre el particular.

El Sor. Galan (D. Manuel) insistió en las esplicaciones que dio el dia anterior acerca del servicio medico de los Hospitales, manifestando el Sor. Cortijo que debian adquirirse los datos necesarios para averiguar la verdad de los hechos.

El Sor. Macías sostuvo que las quejas habidas se refieren

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL





a actas independientes del servicio –

El Sor. Pantoja indicó que solo tiene noticia de una y esta tuvo lugar en circunstancias extraordinarias.

Hecha la pregunta de si se admite la enmienda del Sor Sierra vistas las observaciones de varios Sres. Diputados y habiendo conformes ambas comisiones, la Diputación acordó establecer una plaza de primer Médico Jefe facultativo del hospital, dotada con dos mil pesetas la cual ha de proveerse por oposición y consignar mil doscientas pesetas para cada una de las otras dos que hoy existen.

El Sor. Cea, pidió que se fijara el día para la oposición, interrumpiendo por el Sor. Nicolau que a la Diputación corresponde fijar cuando y en que forma deben tener lugar las oposiciones –

El Sor Cortijo manifestó que siendo reglamentario todo lo que se refiere á la manera de cumplir el anterior acuerdo, á la Comisión provincial correspondía satisfacer los deseos de los Señores Nicolau y Cea –

Prosiguiendo en la discusión del mismo artículo, se acordó á propuesta de la Comisión que se abonen en metálico al tipo marcado para los enfermos las raciones que hoy se facilitan en especie á los dependientes del hospital.

En mismo se acordó fijar el sueldo del practicante primero en setecientas cincuenta pesetas y el de los tres restantes, nivelando los con el de farmacia en setecientas pe-

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

setas; el del enfermero mayor en cuatrocientas cincuenta y seis pesetas, veinte y cinco céntimos y el de los demás en trescientas veinte y cinco pesetas=

Suspendida la sesion á las seis de la tarde para continuarla á las nueve de la noche, se abrió á esta hora y se dió cuenta de una proposicion en los siguientes términos=

"Los Diputados que suscriben, proponen á esta Corporacion provincial el nombramiento de una Comision para que enteradores del estado en que se hallan los caminos vecinales proyectados y en construccion, ingeniera y adopte las medidas necesarias con el objeto de que su construccion llegue á término brevemente, entendiéndose al proceso con nuestros Diputados y Senadores. Tambien estará á cargo de esta Comision, puesta de acuerdo con los Ingenieros de Caminos de esta provincia, el estudio de una red de caminos vecinales que sean bastantes á satisfacer todas las exigencias del comercio, agricultura é industria, clasificando los caminos en absolutamente necesarios y útiles y convenientes. Badajoz, Salon de Sesiones cinco de Mayo de 1871=Luis Pizarro=Manuel Galan=Narciso Moreno=Martin Marroquin=Cesar Gonzalez Cortes=Ramon Gonzalez"

Apoyada por el Sor Pizarro y á propuesta del Sor. Presidente, la Diputacion acordó designar á los firmantes para que constituyeran la Comision que se pretende y formulen el oportuno proyecto.

En seguida se dió lectura de la siguiente proposicion=

"Los Diputados que suscriben, presentan á

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

la Diputación la proposición siguiente: El número de los individuos acogidos en el Hospicio provincial de Badajoz no excederá de setecientos.— Ofrecen estas palabras: Primero: Los niños expósitos hasta que lleguen á la edad marcada por el Reglamento.— Segundo: Los huérfanos pobres, é hijos de padres pobres é imposibilitados, mientras que sus fuerzas físicas no les permita proporcionarse la subsistencia por medio del trabajo.— Tercero: Los mendigos que no puedan dedicarse á él por consecuencia de la vejez.— Cuarto: Y los imposibilitados totalmente por cualquiera causa para ganar el sustento, siempre que no tengan padres ó hijos con bienes bastantes á socorrerlos.—

La Capital de esta provincia no podrá en ningun caso tener en clavito mas que la décima parte del número total que antes queda expresado.

Las plazas restantes las ocuparán por partes iguales los partidos judiciales pertenecientes á la provincia.

Serán despedidos de la Casa-hospicio provincial los números excedentes á los setecientos acogidos que se fijan como máximum de los que debe contener dicho Establecimiento.—

En este Hospicio provincial serán acogidos todos los enfermos que procedentes de los diferentes partidos judiciales correspondientes á esta provincia se presenten en él pidiendo por limite á los de Badajoz la décima parte del número aproximado al que se calcula que puede contener en una total por un término medio. Badajoz [illegible] de Marzo de 1841 = Manuel Galan = Alonso Borjues = Por autorizar la lectura = Joaquin Borjues =

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Admitida la anterior proposición la Diputación acordó que sus firmantes, desarrollando las bases que aquella encierra, formularan el proyecto que juzgaren oportuno para que se discutiera y resolviera por la Corporación.

El Sor. Garrote pidió que examinando los antecedentes y oportunos se acordara la conveniente para reducir un censo de cien misas que pesa sobre los Establecimientos de Beneficencia, y la Diputación acordó que el mismo Sor Diputado adquiera los datos consiguientes para el objeto indicado =

El Sor. Infante manifestó que convendría que una comisión examinando los antecedentes y documentos necesarios, presentara un inventario de los bienes que poseen los Establecimientos de Beneficencia de la provincia =

Aceptado el pensamiento del Sor Infante, la Diputación acordó nombrar para la Comisión indicada a los Sres. Infante, Coca y Gonzalez (D.n Pedro)

Se aprobó el presupuesto del Hospital del Carmen de Mérida =

Seguidamente se dió lectura de una proposición del Sor Nicolau Gotor, pidiendo que los Hospitales de San Juan De Dios de Mérida y Llerena dejasen de ser provinciales, conservando únicamente el carácter municipal. El proyecto del dho Cortijo, pasó á la Comisión permanente para que esta diera dictamen acerca de ella, levantándose la sesión acto continuo, siendo las doce de la noche =

Ramon Nieto Sáez — Lazaro Macea

Martin Sanchez Moreno — Francisco Martinez

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

SELLO 10º AÑO 1874 • 1 PESETA •

DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE BADAJOZ

SION del dia 6 de Mayo de 1875=

Abierta á la una de la tarde bajo la presidencia del Sor. Soto y asistiendo los Sres. Diputados Moreno de Marroquin, Olivas, Simon, Pantoja, Donoso Cortes, Cachafron, Hernandez Cáceres, Galan (Dn. Manuel) Gonzalez Cortes, Sierra, Cea, Infante, Figuera, Cartijo, Garcia Salvarda, Alvarez, Rodriguez Bautista y Herrero, se leyó y fue aprobada el acta de la anterior.

Seguidamente se dió cuenta de una comunicacion del Sor. Barrote manifestando que no podia asistir á las sesiones por hallarse enfermo cuyo extremo justifica por medio de certificacion facultativa—

Por mismo se leyó la terna que la Comision provincial propone para la eleccion del Vice-Presidente de la Junta de Agricultura Industria y Comercio compuesta de los Sres. Dn. Joaquin Galache, Dn. Luis Figuera y Dn. Valeriano Herrero, siendo aprobada su discusion—

El Sor. Cartijo, pidió que constara en el acta que la Diputacion habia oido en sesion secreta y con satisfaccion las esplicaciones dadas por el Director de los Establecimientos de Beneficencia sobre la conducta observada por los Profesores encargados de la asistencia médica de aquellos los cuales cumplian con exactitud las obligaciones de sus respectivos cargos, reuniendo las cualidades apetecidas á escepciones de etiqueta y de caracter perso-

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

pal—

El Sor. Hernandez manifestó que sería conveniente que la Diputación pidiera al Gobierno que el plazo de seis años concedido para la ejecución de las obras 4ª 5ª y 6ª de la Carretera del Puerto de San Juan á Cáceres, sección del Puerto de la Cruz á las Cumbres, se redugese á tres años teniendo en cuenta que es la carretera mas importante de Badajoz y Huelva, por la facilidad que presta á la industria y al comercio para el cambio de productos—

El Sor. Presidente indicó al Sor Hernandez que sería muy conveniente formulase su pensamiento por medio de la oportuna proposición—

Acto continuo se dió cuenta de que la Comisión provincial se había constituido, eligiendo Vice-Presidente a Dn Luis Morian—

Entrando en la discusión de presupuestos, el Sor Cea dijo, que la Comisión especial no podía emitir dictamen acerca de la proposición presentada, pidiendo la supresión como provinciales, de los hospitales de Mérida y Llerena, por que aun se hallaba en poder de la Comisión permanente—

Leido el art.º 4º del capitulo 6º que comprende el presupuesto especial de la casa de espositos, el Sor Infante dijo, que el facultativo que hoy desempeña esa plaza, ejerce otro cargo dependiente de una empresa particular y en su concepto incompatible—

El Sor. Gonzalez Cortés, manifestó que el Profesor aludido cumple perfectamente sus deberes, sin que el desempeño de su cargo le impida el del otro—

El Sor. Morian, espuso que no era el momento oportuno para dilucidar esa cuestion, puesto que solo se

trata de consignar una partida en el presupuesto, sin determinación de persona.=

Hecha la oportuna pregunta se aprobó la partida y se eligieron las referentes al personal de los Establecimientos de Beneficencia.=

El Sr. Cortijo se ocupó extensamente de las condiciones del hospicio, en el cual debían existir talleres donde se diese á los acogidos una educación artística apropiada á su clase y al mismo tiempo sirviesen para producir algun beneficio al Establecimiento. Enumeró las cualidades que deben concurrir en el Director del mismo á fin de que las reformas y mejoras que se introduzcan, den el resultado apetecido, proponiendo que se nombre una Comision que examinando las distintas fases que envuelve el pensamiento indicado, proponga en breve término las medidas mas adecuadas para realizarlo.

El Sr. Macías dijo que existen algunos de los talleres á que se refiere el Sr. Cortijo, pero que en el dia no dan resultado alguno por la falta del material necesario para el trabajo. Indicó que la Comision provincial se habia fijado en ese punto, como uno de los mas importantes, ya fomentando los talleres existentes, ya estableciendo una industria que fuese tambien util á la provincia.

Aprobado el pensamiento del Sr. Cortijo, se acordó que la Comision provincial investigara los medios de llevarle á cumplido efecto.

Se aprobó la consignacion relativa á las Escuelas de niños de ambos sexos.=

Por misma se acordó suprimir la plaza de auxiliar tercero de la Contaduría encargado de la Comisaría de entrada.

El Sr. Infante declaró que á las nueve se les au

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

presentaren sus haberes hasta diez pesetas, puesto que las treinta y tres reales que hoy perciben no son suficientes para que atiendan como deben al cuidado de los niños que la beneficencia provincial les confia y que cuando con tanta prodigalidad se atiende á otros servicios no debia desprecierse el que prestan las esperadas matronas.

El Sor. Macias manifestó que estas no han deducido reclamacion alguna acerca de la cantidad que perciben y sí únicamente de que no se les satisfaga con la puntualidad debida, falta que provenia de la dificultad con que las ingresos se realizan. Negó que se procediera con prodigalidad, pues con todo el presupuesto ha sido castigado, obteniendose una respetable economia con relacion al de los años anteriores.

Los Sres. Pantoja, Herrero y Cortijo, protestaron contra la aseveracion del Sor. Infante, pidiendo el primero que constara que el Sor Infante era el autor de una proposicion solicitando se duplicaran los sueldos de los facultativos.

Rectifico el Sor. Infante.

El Sor. Cea dijo que el aumento propuesto por el Sor. Infante ascendia á unos cinco mil duros y le desestimó la peticion de este.

El Sor Cortijo, pidió que al Director del Hospicio se le aumentara mensual dotacion la cantidad de doscientas cincuenta pesetas, pues desempeñando un cargo de tanta importancia, no era justo que estuviera retribuido como los mas ínfimos servidores. Llamó asimismo la atencion del Cuerpo provincial hacia la categoria que dentro del Establecimiento tiene, y en la cual se le debe respetar, dispensando le todas las consideraciones anejas al cargo.

Se aprobó la indicacion del Sor Cortijo, previo lo

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL





oportuna pregunta—

También se acordó dotar con mil quinientas pesetas la plaza de maestro de música, la cual debera proveerse por oposición—

Preguntado en forma si se aprobaba el referido artículo con las alteraciones indicadas así se acordó.

Se leyó el artº 2º del capitulo 2º de la segunda sección—

El Sor. Cáceres pidió que la plaza de Director de Caminos vecinales se provea por concurso ó por oposición, opinaron en el mismo sentido los Sres. Cortijo y Higuera =

El Sor. Macías dijo que tiene entendido que el retirar al Director obtiene el cargo por concurso y que no hay queja alguna de él en el cumplimiento de sus deberes—

El Sor. Cacharron, cumpliendo lo ofrecido por el Sor. Macías y dijo que era cierto no debia cubrirse sin examinar el expediente donde constan todos los datos, lo cual podria hacerse en tiempo oportuno, puesto que ahora solo se trata de si ha de conservarse ó no en presupuesto la plaza referida.

Oida la discusión especial, la Diputación acordó aprobar el expresado capitulo, suprimiendo una plaza de ayudante de las que en la actualidad existen—

Se leyó el artº unico del capitulo 4º de la misma sección y después de una discusión en que tomaron parte los Sres. Macías, Cortijo, Moreno, Salan Dº. Manuel

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

y Cacharrón, fué aprobado, consignándose solamente una pensión para estudios y sustituyendo la palabra pensión por la de asignación en la partida referente á los Sres Checa y Caballero, los cuales estudiarán en una de las Escuelas establecidas en España.

El Sr. Cortijo presentó un mapa de la provincia de Badajoz, hecho á la pluma y dedicado á la Diputación por el soldado Gustavo Barroso, natural de esta Ciudad y después de manifestar la desgraciada situación en que aquel se encuentra pidió y la Corporación acordó que se le gratificara con 500 pesetas con cargo al capítulo de imprevistos.-

El Sr. Macías pidió que si es susceptible de fotografiarse ó litografiarse, se regale un ejemplar á cada una de los tres Diputados, y el Sr. Cortijo, en el mismo supuesto, á cada una de las demas Diputaciones provinciales, así se acordó.-

Se dió cuenta de una solicitud del conservatorio de música y declamación titulado "La Orquesta Española" pidiendo se le subvencione por la provincia para fomentarla y desarrollarla.

El Sr. Cacharrón enumeró los servicios que esta sociedad presta dando enseñanza gratuita no solo á los jóvenes de esta Capital sino á los de la provincia.-

El Sr. Rodriguez Bautista se lamentó de la preferencia que parece hay hacia la Capital, olvidando á los demás pueblos de la provincia.-

Rectificó el Sr. Cacharrón y después de hacer uso de la palabra sobre el mismo asunto los Sres Cortijo y Macías se acordó consignar en el presupuesto como subvención al referido Conservatorio la cantidad de trescientas setenta

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

y cinco pesetas.-

Leído todo el artº único del capítulo cuarto, con las modificaciones introducidas, fue aprobado.-

El Sor Presidente suspendió la sesión siendo las cinco de la tarde para continuarla á las nueve.-

Abierta nuevamente á esta hora se pasó á discusión la proposición de los Sres Nicolás y otros, pidiendo la supresión de los hospitales de Mérida y Llerena.

El Sor. Cortijo, la combatió manifestando que el objeto que los firmantes de la proposición se proponían no se conseguiría que solo alcanzarían centralizar en la Capital un servicio que hoy se extiende por diferentes puntos de la provincia, haciendose mas sensible á las clases desgraciadas, añadiendo, que si la administración de ellos adolecía de algunos vicios, debía corregirse, pero no suprimir los establecimientos por una causa secundaria.-

El Sor. Llerena amplió los argumentos por el Sor Cortijo, diciendo que á Llerena iban muchos enfermos que no podrían venir á la Capital, tanto por la naturaleza de las enfermedades, cuanto por la distancia á que esta se encuentra del resto de la provincia, de tal manera que, centralizando el servicio, sería inútil para la mayor parte de los pueblos.

El Sor Sierra manifestó que los firmantes de la proposición no querían suprimir los especiados hospitales, sino simplemente privarles del carácter provincial que hoy tienen y por tanto de la subvención que perciben.-

Rectificaron los Sres Cortijo y Sierra.-

El Sor. Higuera defendió la proposición

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

y dijo, que su opinion se estendia á algo mas, puesto que decia que la beneficencia era puramente municipal y por tanto que hasta el de Badajoz debe perder el caracter provincial.

Rectificaron los Sres. citados, y algunos de hacer uso de la palabra los Sres. Infante y Pantoja, quien protestó contra la supresion que se pretende el Sor. Marroquin, autorizado por los firmantes de la proposicion, la declaró retirada.

El Sor. Macías, manifestó que la Comision provincial habia examinado detenidamente esta cuestion haciendo un estudio comparativo del precio á que salian las estancias y su numero en Merida, Mérida y Badajoz, resultando que en este último punto resulta favorecida la provincia, por lo que há propuesto que los Suministros se verifiquen al mismo precio en aquellas Ciudades que en Badajoz, y en el caso de que asi no se realice, podia autorizar á la Comision para llevar á efecto la supresion.

El Sor. Cacharron, dijo que para ser consecuente con sus ideas, las cuales habia consignado siempre y aparecian en las actas de la Diputacion anterior, debia declararse partidario de la supresion de los hospitales de Mérida y Merida, que habian sido municipales y que con este caracter debian existir, pero que aceptaba lo propuesto por el Sor. Macías, si la Diputacion acordaba ahora definitivamente la supresion de dichos establecimientos para dentro de un año, en cuyo tiempo podria la Corpora-

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL





sión estudiar el modo mas útil de atender al mejor desenvolvimiento de la beneficencia municipal.

El Sr. Cortijo, combatió lo propuesto por el Sr. Cacharron.

Los Sres. Cortijo y Cacharron rectificaron.

Declarado el punto suficientemente discutido, y hecha la pregunta de si seguirán los hospitales de San Juan de Dios de Mérida y Llerena con los rebajas y en la forma propuestas por la Comisión provincial, esto es, al tipo de Badajoz, autorizando á la misma para imprimirlas, sin con aquellas condiciones no pudieran publicarse, se acordó afirmativamente en votación ordinaria.

Seguidamente se leyó y fué aprobado el presupuesto de ingresos, levantandose acto continuo la sesion por el Sor. Presidente, siendo las once y media de la noche.

Tomas de Soto

Narciso Marco

Martin Madrigueira

Feliciano Hernandez

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Sesion del dia 7 de Mayo de 1878=

Abierta á la una de la tarde bajo la presidencia del Sor. Soto y asistidos los Sres. Marcos, Marroquin, Macias, Cachazon, Pantoja, Diaz Catalina, Herrero, Gonzalez (D. Pedro) Hinojosa, Figuera, Hernandez, Cortijo, Oca, Gonzalez Cortés, Infante, Sierra, Alvarez, Cáceres, Nicolás, Garcia Salverda y Salan (D. Manuel), se leyó y fué aprobada el acta de la anterior.

Seguidamente se dió cuenta de la siguiente proposicion:

«Los Diputados que suscriben, piden á esta Escma. Diputacion se sirva acordar exponer al Gobierno Superior de la Nacion la conveniencia de establecer en esta provincia la escuela de agricultura regional que comprende las provincias de Badajoz, Cáceres, Ciudad-Real, y Salamanca. Salon de Sesiones y de Mayo 7 de 1878= Luis Macias= Camilo Garcia= Luis Figuera»

Apoyada por el Sor. Macias, fué tomada en consideracion é inmediatamente aprobada; acordandose que la Comision provincial practicára las gestiones oportunas para que el pensamiento que envuelve se realice.

Se mandó leer y se leyó otra concebida en los siguientes términos: «Los Diputados que abajo suscriben tienen el honor de proponer á la Escma. Diputacion que se nombre una Comision especial que de acuerdo con el Ayuntamiento de esta Capital, gestione cerca de la Compañia del Ferro-Carril de Ciudad-Real á Badajoz para que traslade sus talleres y oficinas á esta

Capital — Salon de sesiones 7 de Mayo de 1841 = Segundino Fernandez = Luis Macias = Rafael Rodriguez Ceá =

Defendido por el Sr. Macías, quien espuso las ventajas que tanto para la Capital cuanto para la Provincia en general resultarían de la traslacion que se pretende, fue tomada en consideracion y aprobada seguidamente; acordandose que la misma comision provincial sea la que gestione para conseguir el fin que en la proposicion se indica =

Acto continuo se dio lectura íntegra del presupuesto ordinario de 1841 a 42, segun ha sido aprobado en la discusion por artículos, en la siguiente forma =

Presupuesto de gastos

Primera seccion — Gastos obligatorios

Capitulo 1º — Administracion provincial

Artículo 1º

Comision provincial

	Pesetas
Indemnizacion de los cinco Diputados que forman la Comision permanente, con arreglo al art.º 59 de la Ley provincial de 20 de Agosto de 1870, segun lo acordado por la Diputacion en sesiones de 27 de Febrero último y 3 del corriente ------	11 - 11

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
AREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Pesetas

Secretaria

Sueldo del Secretario, con arreglo á la disposicion 5ª de las transitorias de dicha Ley y el art.º 43 de la de 21 de Octubre de 1868 ..... 4000' "

Idem de los empleados de esta Dependencia, con arreglo á la plantilla aprobada por la Diputacion en sesion de 2 del actual a saber:

Tres oficiales primeros al respecto de 2000	6000	13.500' "
Tres idem Segundos al de 1625	4.875	
Un oficial archivero con	1500	
Un Auxiliar del Secretario con	1.125	

Contaduria

Sueldo del Contador con arreglo á la disposicion 5ª transitoria de la Ley provincial de 20 de Agosto de 1870 art.º 115 del Reglamento de 20 de Setiembre de 1865, el 2º transitorio de la Ley de 21 de Octubre de 1868 y el 5º del decreto-Ley de 30 de Noviembre del mismo año ..... 3000'- "

Idem de los empleados de esta Dependencia con arreglo á la citada plantilla, á saber

Un oficial primero con	2.000	4250
Uno idem Segundo con	1250	
Un Auxiliar con	1000	

Depositaria

Suel

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

SELLO 10º AÑO 1871 • 1 PESETA •

DIPUTACION PROVINCIAL DE BADAJOZ

do del Depositario con arreglo á la referida plantilla 2.250

Escribientes y porteros

Sueldo de los escribientes y porteros para el servicio de las tres Dependencias, con arreglo á la plantilla mencionada, á saber:

Un escribiente mayor encargado del registro con	1.125	
Tres escribientes al respecto de mil pesetas	3.000	
Dos porteros al de 875 pesetas	1.750	6.875
Un Ordenanza con	750	
Dos idem de la clase de acogidos en beneficencia con la gratificacion cada uno de 125 pesetas	250	

Para gastos ordinarios y extraordinarios del material de la Secretaria de la Diputacion y Comision provincial, asignacion de escribientes, temporeros y porteros; impresiones de presupuestos y demas que puedan ocurrir; suscriciones autorizadas; gastos de la Contaduria y de la Depositaria de fondos del presupuesto de la provincia; conservacion y reparacion del edificio que ocupan las oficinas provinciales y reparacion del mobiliario 5.000

Artículo 3º

Junta de Agricultura, Industria y Comercio

Sueldo del Secretario en virtud de lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto de 28 de Mayo de 1869 y con arreglo al 8º del mismo ---------- 2000

Para gastos del material de la espresada Junta ---- 500

Comision de monumentos históricos y artísticos

Para gastos del material de la Secretaria en concepto de cantidad alzada ---------- 125

Sueldo de un escribiente de la misma ---------- 750

Para dietas de visitas, adquisicion, conduccion, reparacion y conservacion de antigüedades y objetos, y gastos imprevistos de la Comision ---------- 2000

Artículo 4º

Sueldo del Arquitecto provincial, con arreglo al Decreto de 13 de Setiembre de 1869. ---------- 2750

Idem de un Delineante que há de estar á las órdenes del Arquitecto ---------- 1500

Artículo 5º

Sueldo del Médico-Director de los baños y aguas minerales de Alange ---------- 2000

Capitulo 2º Servicios generales

Artículo 5º

Para pago de los honorarios que devenguen los facultativos de Medicina y Cirugía en los reconocimientos de los quintos que se hagan en presen

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

cia del Diputado provincial designado al efec
to y del Comandante de la Caja ---------- 5.000
Gratificacion de los talladores que nombre la Comi
sion provincial ---------- 250
Para el Medico encargado de la observacion de los gui
tos. ---------- 500
Para escribientes, impresiones y demas gastos que
puedan ocurrir con motivo de las operaciones del reem
plazo ---------- 500

Articulo 2º

Para pagar los gastos que ocasione el servicio de baja
jas en esta Provincia con arreglo á las disposiciones de
las Reales ordenes de 18 de Agosto de 1857 y 7 de
Marzo de 1860 ---------- 4.000

Articulo 3º

Gastos de impresion y publicacion del "Boletin ofi-
cial" de esta Provincia ---------- 8.500

Articulo 4º

Para los gastos que ocasionen las calamidades publi
cas que puedan ocurrir dentro del territorio de la Provª 5.000

Capitulo 3º — Obras publicas de caracter obligatorio

Articulo 5º

Para reforma y mejora del edificio que se destine
á carcel de la Audiencia del territorio á que corres
ponde esta provincia ó para la de nueva cons-

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

trucción, con arreglo á lo dispuesto en la ley de 21 de Octubre de 1867 y en la orden circular del Excmo Sor. Ministro de la Gobernacion de 5 de Marzo de 1870 ---------- 1.250

Capitulo 5º - Instruccion pública

Articulo 1º

Junta provincial de primera enseñanza

Sueldo del Secretario de la Junta provincial de primera enseñanza ---------- 1.750

Idem de un auxiliar ---------- 750

Idem de un portero ---------- 625

Para pago de los gastos de material de la Junta que con arreglo á lo dispuesto en los Reales Decretos de 30 de Marzo y 20 de Mayo de 1849 deben satisfacerse por la provincia ---------- 750

Aumento gradual de sueldo á los Maestros y Maestras de escuela pública con arreglo á lo dispuesto en los artículos 196 y 197 de la ley de 9 de Setiembre de 1857, á saber:

1ª clase = Doce maestros y maestras al respecto de 125 pesetas ... 1.500
2ª idem = Diez y siete id. id. al de 75 idem. ---------- 1.275 — 2.675
3ª idem = Cincuenta y ocho id. id. al de 50 id. ---------- 2900 — 5.675

Por el uno p% de habilitacion para el pago de este aumento gradual ---------- 56'75

Articulo 2º

SELLO 10º AÑO 1871 • 1 PESETA •
DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE BADAJOZ

Instituto de Segunda enseñanza

Gratificación del Director con arreglo al artº 39º del Reglamento de Segunda enseñanza de 22 de Mayo de 1859 ---------- 500

Estudios generales

Sueldo de dos catedráticos de latin y castellano al respecto de tres mil pesetas ---------- 6000

Idem de dos de Matemáticas á id. ---------- 6000

Idem de uno de Geografia é Historia ---------- 3000

Idem de uno de Retórica y Poética ---------- 3000

Idem de uno de Psicología, Lógica y Ética -- 3000 } 31.500

Idem de uno de Física y Química ---------- 3000

Idem de uno de Historia Natural ---------- 3000

Idem de uno de Lengua francesa ---------- 3000

Idem de uno de Dibujo ---------- 1500

Gratificación al Catedrático de Historia natural por desempeñar á la vez la asignatura de Fisiología é Higiene ---------- 1500

Empleados y Dependientes

Importe del 5 p% de las ingresas del Establecimien

lo que corresponde al Secretario con arreglo al art.º 30 del Reglamento de segunda enseñanza, incluso el suplemento que abona la provincia para cubrir el déficit ---------- 1.432

Sueldo de un escribiente, nombrado en virtud de lo dispuesto en el art.º 34 del mismo Reglamento ---------- 1.000

Idem del Conserje ---------- 1.000

Idem del portero ---------- 750

Idem de dos Bedeles al respecto de 750 pesetas según lo establecido en el art.º 33 del mismo Reglamento ---------- 1.500

Idem de un mozo para el aseo ---------- 625 — 4.875

Material

Gastos de conservación del edificio ---------- 125

Idem de luces ---------- 125

Idem de correo y escritorio ---------- 500

Suscrición á la Gaceta ---------- 55

Id. á los monumentos arquitectónicos de España ---------- 275

Adquisición de obras para la Biblioteca ---------- 500

Premios ordinarios á los alumnos ---------- 200 — 4.905

Gastos de cátedras ---------- 450

Adquisición de material científico ---------- 250

Imprevistos ---------- 500

Gastos de apertura, impresión y remisión de la memoria ---------- 500

Casa para el Director ---------- 450

Idem para el conserje ---------- 250

Gratificación al relojero ---------- 125

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Artículo 3º

Escuela Normal de Maestros

Profesores

Sueldo del primer maestro, Director	2500	
Idem del segundo maestro	2000	
Idem del tercero	1750	6.250
Gratificación del profesor auxiliar de religion y moral	1000	

Empleados y dependientes

Sueldo del conserge	1000	
Idem del portero	750	2.125
Gratificación del secretario	375	

Material

Para gastos de cátedras y de la Dirección, reparacion del menage y del edificio, limpieza del mismo, material de enseñanza y suscricion de la Gaceta	750	
Casa para el Director	625	1.875
Gastos de secretaria y contabilidad	500	

Escuela Normal de Maestras

Profesores.

Sueldo de la maestra Directora	1650	
Gratificación del primer maestro auxiliar	625	3.275
Idem del segundo idem	500	
Idem del profesor de religión y moral	500	

Empleados y dependientes

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Sueldo del portero ---------- 750
Uno p% de los ingresos del establecimiento -- 6 } 756

Material

Para alquiler del edificio ---------- 750
Gastos de la dirección menage y útiles para
lavados ---------- 700 } 1.875
Idem de la secretaria y contabilidad ---- 275
Para premios á alumnos sobresalientes ---- 150

Artículo 4º

Sueldo del Inspector de primera enseñanza de esta Provincia con arreglo á lo que Dispone el art.º 305 de la Ley de instrucción pública de 9 de Setiembre de 1857 — 2.000

Artículo 5º

Para sostenimiento de la Biblioteca provincial, á tenor de lo dispuesto en el Real Decreto de 8 de Mayo de 1859 y Real órden de 20 de Agosto del mismo año. 750

Capitulo 6º — Beneficencia

Artículo 1º

Hospital de San Sebastian de Badajoz

Facultativos

Un primer Medico-cirujano de número — — 2.000
Un segundo idem idem agregado ---------- 1.200 } 4.400
Un Tercero idem idem idem ---------- 1.200
Un farmacéutico agregado, comprendida una gratificación de gudumentos pesetas por su asistencia á la casa de Espositos ---------- 1.500

Empleados

Un escribiente de la Dirección de este establecimiento y de la casa de Espósitos — — — — — 500

Víveres, Utensilios y combustibles

Manutención diaria de doscientos acogidos á 0'50

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

SELLO 10º AÑO 1871 • 1 PESETA •
DIPUTACION PROVINCIAL DE BADAJOZ

pesetas cada estancia	26'50	
Idem de diez y ocho dependientes que disfrutan este beneficio, percibiendolo en metalico a dicho tipo, excepto el cocinero que comerá en el establecimiento	3285	39.785 "
Para compra y conservacion de los efectos de enseñanza que exija el servicio de este establecimiento		2.907'50
Para dos mil quinientas arrobas de carbon que se calcula consumirá la cocina del establecimiento á 0'50 pesetas una	1250	
Para ciento cincuenta arrobas de aceite que serán necesarias para el alumbrado del establecimiento á 12'50 pesetas una	1875	3.562'50
Para trescientas cargas de cisco para las enfermerias y dependencias á 1'25 pesetas una	437'50	

Botica

Compra de medicinas y efectos de botica		6.000 "

Camas, ropas, vestuarios y útiles de cocina

Reposicion de 20 camas de hierro á 30 pesetas	600	
Idem de 400 sábanas de hilo á 6	2400	
Idem de 400 almohadas de idem á 1'25	500	
Idem de 300 colchones completos á 26'25	7625	
Idem de 200 gergones idem á 6'25	1250	10.450 "
Idem de 140 caberales idem á 1'25	875	
Idem de 800 cobertores á 10	8000	
Idem de 60 colchas á 7'50	450	
Idem de vendages	200	
Conservacion de las camas y ropas	250	

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Proporcion de 300 camisas de hilo para hombre á 4'50 pesetas ---------- 1350
Idem de 200 idem de idem para mujer á idem ---- 900 } 4.650
Sabado de todas las rozas ---------- 2400
Preparacion y conservacion de las telas de cocina --- 400 "

Practicantes, enfermeros y sirvientes

Retribucion á doce hermanas de la caridad á razon de cuatrocientas ochenta pesetas ---------- 5760
Idem á un primer practicante ---------- 750
Idem á cuatro practicantes á 700 pesetas ---- 2800
Idem á dos herjuneros á 500 ---------- 1000
Salario á un enfermero mayor, ademas de la racion en metalico ---------- 486'25 } 16.238'75
Idem á diez enfermeros á 365 idem idem ---- 3650 "
Idem á cuatro enfermeras á 273'75 idem, idem -- 1095 "
Idem á dos mozos para la botica á 273'75 idem idem 547'50
Id. á un cocinero, mantenido en el establecimiento --- 180

Cargas del Establecimiento

Contribucion sobre fincas y censos del establecimiento ---------- 90
Misas ---------- 150
Limosnas para baños á pobres de solemnidad que conceda la Diputacion ---------- 500 } 1.450'"
Jubilacion concedida por la misma al cirujano que fué de este establecimiento Dn Vicente Barro[illegible] ---------- 750

Culto y clero

Funciones de iglesia y misas ---------- 75
Honorarios del Capellan ---------- 875 } 1.950'"
Gastos y sostenimiento del culto ---------- 1000

Gastos generales

Idem de establecimiento y conservacion del

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

edificio	1.000	
Idem de oficina de la Direccion, contaduría y depositaría del establecimiento	1.000	3.500
Idem imprevistos	1.500	

Manicomio del Carmen de Merida

Facultativos

Un médico cirujano de número	2.000

Empleados

Un director de este establecimiento y del hospital de la misma Ciudad, sin dotacion	" "	
Un Secretario-Contador de los mismos establecimientos con	1.500	2.850
Un administrador-Depositario idem idem con	1.000	
Un auxiliar de la Secretaría-Contaduría, comisario de entrada y idem idem con	750	

Víveres utensilios y combustibles.

Manutencion diaria de noventa y dos acogidos a 0'75 peseta cada estancia	25.185 — 25.185

Botica

Compra de medicinas y efectos de botica	750

Camas, ropas, vestuario y útiles de cocina

Conservacion de camas	75
Idem de ropas y vestuarios	200
Adquisicion y conservacion de los útiles de cocina	125

Practicantes, enfermeros y sirvientes

Retribucion á un practicante de este establecimiento y del Hospital de la misma Ciudad	550 "	
Idem de un practicante de farmacia, enfermero mayor	456' 25	
Salarios de cinco enfermeros á 456'25	2.285' 25	6.485'25
Idem de cuatro enfermeras á 270'75	1.095' "	
Idem de un cocinero	547' 50	

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Salario de un portero	456' 25	
Idem de una costurera	243' 75	
Idem de dos lavanderas á 243'75	547' 50	
Idem de un barbero de los dos establecimientos	243' 75	

Culto y clero

Funciones de iglesia y misas	175 "	
Honorarios del capellan de este establecimiento y del Hospital de la misma Ciudad	550' "	975'-75
Gastos y sostenimiento del culto	250' "	

Gastos generales

Idem de Establecimiento y conservacion del edificio	1250' "	
Id. de oficina de la direccion del Establecimiento	200' "	
Idem de idem de la Contaduria	550' "	2750' "
Idem de idem de la Peseritaria	550' "	
Idem imprevistos	1000' "	

Hospital de San Juan de Dios de Mérida

Facultativos

Un medico agregado con	500' "	1.000' "
Un Cirujano idem con	500' "	

Víveres, utensilios y combustibles

Manutencion diaria de 40 acogidos á 0'75 peseta cada estancia	10.950' "

Botica

Compra de medicinas y efectos de botica	1.750' "

Camas, ropas, vestuario y útiles de cocina

Conservacion de camas	75' "
Idem de ropas y vestuario	150' "
Reposicion y conservacion de los útiles de cocina	250' "

Practicantes, enfermeros y sirvientes.

Retribucion á un practicante, sustituto en este establecimiento del Seminario de Entradas	550' "	
Salario de dos enfermeros á 365	730' "	
Idem de una enfermera	243' 75	P. 1192'50

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

SELLO 10ª AÑO 1871 • 1 PESETA •
IMPUESTOS PROVINCIALES DE BADAJOZ

Salario de un portero	365' "	
Idem de una cocinera	219'75	
Culto y clero		
Fincas y de iglesia y ermitas	100' "	200 "
Gastos y sostenimiento del culto	100' "	
Gastos generales		
Pd. de entretenimiento y conservacion del edificio	1250' "	1.750' "
Idem imprevistos	500' "	

Hospital de San Juan de Dios de Llerena

Facultativos

Un médico-cirujano agregado con		1.000' "

Empleados

Un Director sin dotacion	" "	750' "
Un Secretario-Contador con	250' "	
Un administrador-Depositario con	500' "	

Víveres, utensilios y combustibles

Manutencion diaria de 12 acogidos a 0'75 pesetas cada estancia		2.285' "

Botica

Compra de medicinas y efectos de botica		1.000' "

Camas, ropas, vestuario y utiles de cocina

Conservacion de camas	50' "	50' "
Idem de ropas y vestuario	50' "	50' "
Composicion y conservacion de los utiles de cocina	150' "	150' "

Practicantes enfermeros y sirvientes

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Retribución á un practicante ---- 375'„
Salario de un enfermero ---------- 365'„
Idem de un sangrador ---------- 75'„ } 829'50
Idem de un sepulturero ---------- 12'50

Cargas del Establecimiento

Limosnas y fundaciones por el fundador ó sus estatutos ---- 75'„

Culto y clero

Funciones de iglesia y misas ---------- 25'„

Gastos generales

Gastos de entretenimiento y conservación del edificio ---------- 5.000'„
Idem de oficina, de la dirección, contaduría y depositaría del establecimiento ---------- 125'„ } 1275'„
Idem imprevistos ---------- 150'„

Artículo 4.º

Casa de expósitos de Badajoz

Facultativos

Un médico agregado con ---------- 1.125'„ — 1.125'„

Empleados

Un director de este establecimiento y del Hospital de San Sebastian con la gratificacion de ---- 1.000'„
Un Secretario-Contador con ---------- 2.000'„
Un administrador-Depositario con ---------- 2.000'„ } 8.125'„
Un auxiliar primero de la contaduria ---------- 1.250'„
Un idem segundo de idem ---------- 875'„
Un idem de la administracion-depositaria ---- 1.000'„

Profesores de primera enseñanza

Un profesor de primera enseñanza, maestro regente de la escuela elemental completa del establecimiento con ---------- 1.650'„

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Una profesora de idem, maestra segunda de la idem
idem de niñas con ---------- 1.500'' } 5.988'00
Un profesor de idem auxiliar de la de niños con 1.500''
Una profesora de idem, id. de la de niñas con ---- 988'00
Gratificaciones para cada dichos profesores al res-
pecto de 375 los maestros y 250 los auxiliares -- 1.250''

Víveres, utensilios y combustibles

Manutención diaria de 300 acogidos á 0'375 pesetas cada
estancia ---------- 109.500'' } 111.835''
Idem de 8 dependientes que disfrutan este benefi-
cio, percibiendo en metálico al respecto de 0'50
pesetas, escepto el cocinero que comerá en el estable-
cimiento ---------- 1460''
Para los víveres extraordinarios en los días de
vigilia, natividad, patrona del establecimiento y
otras fiestas solemnes ---------- 875''
Para compra y conservación de los efectos de utensilios que } 2.379'75
exija el servicio del establecimiento ---------
Para 1500 arrobas de carbon que se calcula consumi-
rá la cocina del mismo á 0'50 una ---------- 1.750''
Para 120 idem de aceite que serán necesarias pa- } 3.687'50
ra el alumbrado del mismo á 12'50 ---------- 1500''
Para 350 cargas de cisco para las salas y depen- } (3.687'50)
dencias del mismo á 5'25 ---------- 437'50

Camas, ropas, vestuarios y útiles de cocina

Reposición de 40 camas de hierro á 30 pesetas -- 1200'' } 14.384'50
Idem de 800 sábanas de lienzo de algodón á 6 --- 4800''
Idem de 800 almohadas de idem á una ---------- 800''
Idem de 350 gergones compuestos á 6'25 ---- 2187'50
Idem de 350 cabezales idem á una ---------- 350''
Idem de 350 cobertores á diez p ---------- 3500''

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Reposición de 150 colchas de cebita, á 4	1.050''	
Conservación de las camas y ropas	500''	
Material y géneros y gastos de construcción de cabe-		
da y trage para todos los acogidos en el establecim.to	25.000''	
Conservación de los mismos	1250''	
Para 200 juegos de ropas para los asquéritos lac-		44.650''
tando á cinco pesetas uno	16.000''	
Sabado de todas las ropas	2400''	
Reposición y conservación de los útiles de cocina		450''

Practicantes, enfermeros y sirvientes

Retribución á diez hermanas de la caridad á razon de		
480 pesetas	4.800''	
Honorarios de 240 amas de lactancia á razon de 8'25 pese-		
tas mensuales	112.860''	
Retribución á una ama de prevención del torno	456'25	
Id. á una ayudante del mismo ademas de la racion en meta-		
lico	273'25	
Id. á una id. de la Vice-proteccion de Merida	365''	
Id. á seis tornera de las Vice-protecciones á 90	540''	
Gratificacion al Agente de las Vice-protecciones	125''	
Retribucion á una matrona de maternidad ademas de		
la racion en metálico	273'25	
Id. á un guarda-almacen de viveres	750''	
Id. á un Ayo de niños	750''	129.255''
Id. á un celador primero de idem	625''	
Id. á un id. 2.º de id. ademas de la racion en metálico	456'25	
Idem á un capataz de ancianos id. id.	273'25	
Id. á un portero idem idem	273'25	
Id. á un auxiliar del mismo id. id.	182'50	

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

SELLO 10ps AÑO 1875 · 1 PESETA ·
DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE BADAJOZ

Yd. á un barbero ——————— 365'"
Yd á un cocinero ——————— 365'"
Asignacion de un profesor de música cuya plaza se proveerá por oposicion ——— 1.500'"
Yd. de un maestro carpintero ——— 1.050'"
Yd. de un oficial de id. ademas de la racion en metálico — 791'25
Yd. de un maestro sastre ——— 1.095'"
Yd. de un id zapatero ——— 1.095'"

Gastos de catedras y objetos de educacion

Para compra de libros, papel, tinta y otros gastos ordinarios de la escuela de niños ——— 412'50
Para idem. id. de la de niñas ——— 275'"
Para reposicion y conservacion de instrumentos para la música, papel y demas gastos de la misma ——— 1.500'" — 4.187'50
Para id. id. de herramientas, madera y demas necesario al taller de carpintería ——— 2000'"

Cargas del establecimiento

Contribuciones, memorias o censos que gravitan sobre las fincas o fundacion del establecimiento ——— 255'"
Misas ——— 365'"
Jubilacion concedida por la Diputacion al profesor de primera enseñanza que fue de este establecimiento Dn Ildefonso Moreno Pintado ——— 456'25 — 1.076'25

Culto y clero

Funciones de iglesia y misas ——— 125'"

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Honorarios del Capellan ---------- 1000 ‟ } 2000 ‟
Gastos y sostenimiento del culto ---------- 875 ‟

Gastos generales

Id. de entretenimiento y conservacion del edificio --- 4.000 ‟
Id. de oficina de la direccion contaduria y depositaria del Establecimiento ---------- 1000 ‟
Para derechos de enterramientos ---------- 625 ‟
Para compra de un carro y dos mulas con destino á conducir el agua que necesite el establecimiento ---- 1875 ‟ } 11.950 ‟
Para manutencion y herrage de las dos caballerias y conservacion del carro ---------- 950 ‟
Imprevistos ---------- 2500 ‟

Capitulo 8.º- Imprevistos

Articulo único

Para cubrir los gastos que ocasionen servicios no comprendidos en este presupuesto y que deban ser satisfechos por los fondos provinciales, ó sean de interés de la provincia, en la forma que determina el artº 12 del Reglamento de 20 de Setiembre de 1865 ---------- 12.500 ‟

Segunda seccion- Gastos voluntarios

Capitulo 2.º- Carreteras.

Articulo 2.º

Sueldo de un Director de caminos vecinales ---------- 3.000 ‟
Idem de un Ayudante de idem ---------- 1.500 ‟
Idem de un Delineante de idem ---------- 1.500 ‟
Gratificacion del Director por trabajos de campo ---- 625 ‟
Idem del Ayudante por idem ---------- 375 ‟
Para peones, caballerias, instrumentos y demas gastos de estudio de los caminos ---------- 2.500 ‟

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Capitulo 4º - Otros gastos -

Articulo único -

Dietas del Inspector de 1ª enseñanza por visitas ordinarias á las escuelas de los pueblos de la provincia á razon de diez pesetas los ciento ochenta y tres dias que debe invertir - - -	1.830'"
Idem del mismo por las extraordinarias á igual respecto calculando 32 dias - - - - - - - - - - - -	320'"
Correo y escritorio de la Inspeccion de primera enseñanza -	250'"
Idem id. y dibujo del Arquitecto provincial - - -	450'"
Dietas del mismo y de su Delineante en las salidas de la Capital para asuntos del servicio al respecto de diez pesetas el primero y seis el segundo se calculan -	1.500'"
Pension para un sordo-mudo que sea natural de la provincia y elija la Diputacion á fin de auxiliarle en sus estudios, distinguiéndose durante el curso academico - - -	450'"
Para contribuir al desarrollo y sostenimiento de las Bibliotecas populares establecidas ó que se establezcan en la provincia en la forma que la Diputacion determine, segun los casos -	1000'"
Asignaciones para Dn. Jose Caballero y Dn. Felipe Checa con objeto de que perfeccionen sus conocimientos en la pintura, las cuales deberán satisfacerse por trimestres anticipados desde el parte de salida para la escuela y con vista del justificante de vida durante su permanencia en la misma al respecto de 500 pesetas anuales, teniendo la obligacion de pintar un cuadro cada uno para la Sala de Sesiones de la Corporacion y de permutar	

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

un documento fehaciente en que se haga constar
los adelantos obtenidos en el año ---------- 3000'„
Subvencion para el Conservatorio de Música y declamacion de esta Capital titulado "La Orquesta Española" 375'„
Total general de gastos ---- 686.982'58

Presupuesto de ingresos

Primera seccion — Ingresos ordinarios

Capitulo 5º — Rentas y censos de la Provincia

Articulo 2º

Anticipaciones que se calcula deben hacerse a la Provincia de los intereses correspondientes al ejercicio de este presupuesto, por desamortizacion de los bajos de Hauge ------- 5.260'„

Capitulo 6º — Instruccion pública

Articulo único.

Instituto de 2ª enseñanza

Derechos de matrículas, grados y títulos academicos ---- 10.000'„

Escuela Normal de Maestros

Producto de matrículas ---------- 375'„

Escuela Normal de Maestras

Producto de matrículas ---------- 300'„

Capitulo 7º — Beneficencia

Articulo único

Hospital de San Sebastian de Badajoz

Fincas y rentas propias

Producto de las fincas de este establecimiento -- 150'„
Idem de sus rentas ---------- 300'„
Idem del 4 por 3o que la Caja de Depositos debe abonar anualmente de las cantidades recauda-

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

das por las fincas y bienes propios de este asilo, imagena
dos á consecuencia de la Ley de 1º de Mayo de 1855 = 264'83
Ydem del 3 p% de las inscripciones intrasferibles espedi-
das á favor del Establecimiento en conmutacion de los bie
nes imagenados con arreglo á las Leyes - - - - - 26.965'93 — 26.229'76
Ydem de los intereses correspondientes á 1500 pese-
tas que tiene este establecimiento en el Banco de Es-
paña. . . . . 180'„

Ingresos eventuales

Estancias que satisfacen los enfermos . . . . . 450'„
Donacion, legados ó limosnas . . . . . 250'„ — 1000'„

Manicomio del Cármen de Mérida

Ingresos eventuales

Estancias que satisfacen los enfermos . . . . . 5.840'„

Hospital de San Juan de Dios de Mérida

Fincas y rentas propias

Producto del 3 p% de las inscripciones intrasferibles espedidas
á favor del Establecimiento en conmutacion de los bienes
imagenados con arreglo á las Leyes . . . . . 2998'44

Hospital de San Juan de Dios de Llerena

Fincas y rentas propias

Producto de las fincas propias de este establecimiento . . . 141'20
Ydem del 3 por ciento de las inscripciones intrasferibles
espedidas á favor del mismo en conmutacion de los — 1.498'80

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

bienes enagenados con arreglo á las Leyes ..... 4858"

Casa de Espositos de Badajoz

Fincas y rentas propias

Producto de las rentas propias de este establecimiento -- 840"

Idem del 4 p% que la Caja de Depósitos debe abonar anualmente de las cantidades recaudadas por las fincas y bienes propios de este asilo enagenados á consecuencia de la Ley de 1º de Mayo de 1855 ..... 2152'80 — 8.494'87

Idem del 3 p% de las inscripciones intrasferibles expedidas á favor del Establecimiento en conmutacion de los bienes enagenados con arreglo á las Leyes ..... 5022'87

Ingresos eventuales

Donaciones, legados ó limosnas ..... 500"

Derechos por asistencia de los acogidos á entierros particulares ..... 2.000" — 2500" "

Idem de la banda de musica del Establecimiento por las funciones particulares á que concurra ..... 1000"

Total general de ingresos .... 67.497'60

Resumen

Importan los gastos ..... 686.382'58

Idem los ingresos ..... 67.497'60

Déficit ..... 618.884'98

Hecha la pregunta de si se aprobaba definitivamente:

El Sor Falan (Dn Manuel) dijo que tanto él como sus correligionarios no debian prestar su aprobacion definitiva al presupuesto esplicado, toda vez que no se han introducido en él todas las reformas y mejoras que serian convenientes y exije la integridad de sus

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

principios políticos, pero que en vista de la ausencia de muchos Sres Diputados y no queriendo suscitar obstáculos á la marcha administrativa de la Corporacion, votarian en pro de aquel, teniendo en cuenta que el que hoy rige impone mayores sacrificios á los contribuyentes.

Procediendose á la votacion fué nominal y tomaron parte en ella los veinte y dos Sres Diputados al principio referidos que emitieron su voto en sentido afirmativo, resultando en consecuencia aprobado definitivamente por unanimidad el mencionado presupuesto ordinario para el ejercicio inmediato de 1871 á 1872.

Acto continuo por el Sr. Presidente se mandó dar lectura de la siguiente memoria:

„Señores Diputados: Los que suscriben individuos de la Comision especial que habeis tenido á bien elegir para que examine el proyecto de presupuestos de ingresos y gastos que para el ejercicio de 1871 á 72 os ha sido presentado por la Comision permanente, autorizandola al propio tiempo para proponer las alteraciones que creyeran oportuno hacer en ellos, os han dado ya cuenta en detall de sus trabajos y hoy tienen la honra de hacerlo del resultado definitivo de los mismos, presentandoos, siquiera sea en bosquejo, el cuadro financiero que ofrece nuestra administracion provincial! Bien hubieran querido los que suscriben anticiparse en esta parte á los deseos que tienen todos los Sres Diputados de conocer la verdadera situacion de nuestra Hacienda; pero ni el escaso tiempo de que hemos podido disponer, ni la índole especial y especialísima de esta clase de presupuestos se lo han permitido.

Debiendo subordinarse los ingresos á los gastos necesarios

y voluntarios que pesan sobre la Provincia, sin conocer
se la totalidad de estos, sujeta á las alteraciones que en mas ó en
menos puedieran introducirse en los diferentes capitulos y artícu
los del mismo presupuesto, no podia conocerse tampoco el
verdadero déficit y por consecuencia, la carga que hay que
imponer á los pueblos para el año económico de 1871 á 1872.
Hoy es otra cosa Señores Diputados: Conocemos ya no solo las
obligaciones pendientes de pago procedentes de presupuestos ante
riores, sino las que hemos considerado precisas para el próxi
mo ejercicio: conocemos tambien las cantidades que tanto
por atrasos como por corriente, adeudan los pueblos por el im
puesto provincial; y por mas que las primeras sean como
lo son realmente de muchisima importancia, lo son mas
aun las segundas. Establezcamos una buena administra
cion; recaudemos de la manera mas equitativa posible
esos grandes descubiertos, teniendo en cuenta el estado angus
tioso en que hoy se encuentran la mayor parte de los
pueblos y el deseo de recomendar que pueda presentar y
presente á primera vista nuestra Hacienda provincial y
que no lo es tanto á juicio de los que suscriben, desaparecerá
mas ó menos pronto, y entonces, no lo dudamos, podrá
dedicarse esta Excma. Corporacion á plantear tantas y
tantas mejoras materiales que necesita el pais. Las nume-
ros con su inflexible lógica, os demostrarán Señores Di
putados, que son fundadas nuestras observaciones.

Las obligaciones pendientes de pago por presupues
tos anteriores que se detallan en la respectiva liquidacion ge
neral de gastos, arrojan una cifra total de 27.558 pesetas 46
céntimos, que unida á la de 44.220 pesetas 62 céntimos que

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

SELLO 10ª AÑO 1871 • 1 PESETA •
DIPUTACION PROVINCIAL DE BADAJOZ

deberá adicionarse al del actual ejercicio por nuevos gastos ó ampliaciones de créditos y á la de 686.982 pesetas 58 céntimos que arroja el presupuesto que acabais de examinar y aprobar, hacen un total de 1.090.764 pesetas 96 céntimos.

Vamos ahora Señores Diputados, cuales son los recursos con que podemos contar para cubrir estas obligaciones. La liquidación general de ingresos del ejercicio anterior nos presenta una cifra total por años procedentes hasta fin de Setiembre último, de 659,455 pesetas 9 céntimos. Es indudable que si la liquidación de los Ayuntamientos, ó mejor dicho, de los pueblos en general, permitiera poder realizar en totalidad esos descubiertos dentro del próximo ejercicio, el gravamen que hoy tenemos precisión de imponer á los mismos, sería mucho menor que el impuesto en años anteriores; pero no hay que hacernos ilusiones Señores Diputados: esos atrasos, por lo mismo que se dice y porque son de cuantía, ha de costar muchísimo trabajo su realización, y no conseguiremos poco si en el año próximo económico hacemos efectivas las tres cuartas partes de su total importe, ó sean 494,591 pesetas 32 céntimos. Partiendo pues de esta base los que suscriben, no temen presentar á la Corta Diputación la siguiente propuesta de repartimiento para cubrir el déficit que resulta en el presupuesto que acaba de aprobarse á saber=

Pesetas - cts.

Gastos

Importe de las obligaciones procedentes de pago
por años anteriores - . . . . . 324,158'76
Nuevos gastos ó ampliación de créditos del pre-
puesto adicional al ordinario vigente . . . . . 77,223'62
Idem de las que se proponen para 1871 á 1872 . . . . . 686,382'58
Total de obligaciones . . . 1090,764'96

Ingresos

Tres cuartas partes de los débitos pendientes de cobro
que aparecen por todos conceptos de años anteriores . . . . 494,595'32
Ingresos propios de 1871 á 72 . . . . . 67,499'60.
Sobrante que resulta en el ordinario vigente de 1870 á 71 - - 44,789'68
Total de ingresos . . 606,878'55

Importando todas las obligaciones atrasadas y corrientes la suma de un millon noventa mil setecientas sesenta y cuatro pesetas, noventa y seis céntimos, y contando como debemos contar, dada una buena administracion, con unos ingresos por valor de seiscientas seis mil ochocientas setenta y ocho pesetas, cincuenta y cinco céntimos, es indudable que tenemos un déficit de cuatrocientas ochenta y tres mil ochocientas ochenta y seis pesetas cuarenta y un céntimos que es preciso repartir á los pueblos en esta proporcion que marca la Ley; empero tenemos la honra de proponer al examen y aprobacion de las Diputaciones. Pesada parecerá la carga, aunque mucho menor que en años anteriores, como lo espresa la siguiente demostracion comparativa, pero es precisa.

Demostracion comparativa

	Pesetas	céntimos
Importe del presupuesto formado para		

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

	Pesetas	1/2 céntimos
1870 a 1875	446,228'25	
Idem del que ha sido aprobado que ha de regir en 1875 a 72	686,382'58	
Economía que se obtiene para 1871 a 72	89,840'67	
Importe de la cantidad repartida á los pueblos para cubrir el déficit de 1870 a 75	454,625'66	
Idem que hay que repartir para el de 1875 a 72	483,886'41	
Baja	270,499'25	

En vista de cuanto queda expuesto, recomendamos muy en particular á la Comisión provincial, y lo esperamos de su acreditado celo, se dedique á levantar mano á la recaudación de todas las cantidades que hoy resultan en descubierto, á fin de conseguir su ingreso en arcas antes de que las correspondientes al presupuesto de 1875 á 72 tan exigibles, pues solo haciendo lo así podrá vuestra Diputación desembarazadamente de cualquier atraso y tener medios suficientes para hacer frente á todas las obligaciones.

Hemos por último á los Sres Diputados que sirvan dirigirnos, pues hemos llenado nuestro cometido con toda la prolijidad que exige esta clase de trabajos, pero como hemos manifestado al principio, ni el escaso tiempo de que hemos podido disponer han permitido otra cosa ni de nuestra poca inteligencia podrán ni deberán esperar mas. Badajoz 16 de Marzo de 1875 = Rafael Rodriguez Cid = Pedro Fonralen = Vicente Infante."

Enterada la Corporación y aceptando las bases de que parte la Comisión del presupuesto en su propuesta de repartimiento acordó que por la Permanente se distribuyan á los pueblos de la Provincia Quinientas mil pesetas en la proporción que determina el art.º 34 de la Ley provincial de 20 de Agosto de 1870 y que se publique el repartimiento á la mayor

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
AREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

brevedad posible para que los Municipios puedan incluir en sus presupuestos de gastos el respectivo contingente.

Asimismo acordó la Diputacion á propuesta del Sor Macías conste un voto de gracias á dicha Comision especial por sus acertados trabajos y que se inserte su memoria á continuacion del presupuesto detallado tanto en el acta como en el Boletin Oficial en que esta se publique.

Acto continuo se leyó el presupuesto adicional al ordinario para el actual ejercicio de 1870 á 1871 y no habiendo quien hiciese uso de la palabra fue aprobado por los veinte y dos votos de los tres Diputados presentes en la forma propuesta por la Comision provincial segun á continuacion se especifica.

Presupuesto de gastos

Primera seccion. Gastos obligatorios.

Capitulo 1º. Administracion provincial

Articulo 1º

	Pesetas.	Cts.
Sueldo del Médico-Director de los Baños y aguas minerales de Alange con arreglo á lo resuelto en la real orden de 9 de Febrero último.....	858	33

Capitulo 2º. Servicios generales.

Articulo 1º

Para pago de los honorarios que devenguen los facultativos de Medicina y Cirujia en los reconocimientos de los quintos que se hagan en presencia del Diputado provincial designado al efecto y del Comandante de la Caja por considerarse insuficiente el remanente de crédito en este concepto si tiene lugar la gran

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

SELLO 10ª AÑO 1871 • 1 PESETA •
DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE BADAJOZ

ta inmediata dentro del actual ejercicio ..... 615"
Gratificación de los talladores que nombre la Diputación provincial por haberse agotado el crédito del presupuesto ordinario en la última quinta ..... 250"
Para el Médico encargado de la observación de las quintas por considerarse insuficiente el crédito que consta en el ordinario ..... 375" } 1.490"
Para escribientes, impresiones y demas gastos que puedan ocurrir con motivo de las operaciones del reemplazo por igual razon ..... 250"

Artículo 4º

Gastos de impresion de las cédulas de electores de Diputados á Córtes y Diputados provinciales por insuficiencia del crédito autorizado en el presupuesto ordinario para completar el pago de las cuentas presentadas por los impresores que han hecho aquellas ..... 1.679'90

Artículo 5º

Para los gastos que ocasionen las calamidades públicas que puedan ocurrir dentro del territorio de la Provincia con el fin de completar el crédito destinado por la Diputacion á estinguir la langosta que se ha presentado en muchos pueblos de la misma .. 85.000"

Capítulo 5º — Instruccion pública

Artículo 2º

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Instituto de 2ª enseñanza.

Sueldo del catedrático de lengua francesa por corresponderle 3000 pesetas en lugar de las 2000 que figuran en el presupuesto ordinario con arreglo á lo acordado por la Diputación. . . . . 1.000'.

Importe del 1mo por ciento de los ingresos del Establecimiento que corresponde al Secretario con arreglo al art.º 30 del Reglamento de segunda enseñanza de 22 de Mayo de 1859 en virtud de haber resuelto la Diputación que debe detraerse no solo de los ingresos propios ó directos del Establecimiento, sino del suplemento que abona la provincia para cubrir el déficit del mismo y no haber por lo tanto suficiente crédito en el presupuesto ordinario - . . . . . 4188'

La Comisión provincial con arreglo á lo que ya tiene acordado la Diputación y teniendo en cuenta la consignación precedente elimina las partidas figuradas en el presupuesto formado por el Director del Establecimiento, por aumento al sueldo del Catedrático de dibujo y gratificación al Secretario -

Capítulo 6º Beneficencia

Artículo 2º

Hospital de San Sebastian de Badajóz

Multas por adicion de ejercicios cerrados.

Obligaciones pendientes de pago en 30 de Setiembre de 1870 por servicios realizados en el ejercicio anterior segun liquidacion. . . . . 22.805'43

Idem, idem en D. de años precedentes al último .... 12.999'08

Manicomio del Carmen de Mérida

Víveres, utensilios y combustibles

Manutención diaria de acogidos, por ser insuficiente la partida autorizada en el presupuesto ordinario, mediante el aumento de estancias calculadas y del valor de cada una ..... 3.354'28

Practicantes, enfermeros y sirvientes

Retribución al practicante de cirujía que le corresponde de como aumento concedido por la Diputación con posterioridad á la formación del presupuesto ordinario. 266'66

Resultas por adicción de ejercicios cerrados

Obligaciones pendientes de pago en 30 de Setiembre de 1850 por servicios realizados en el ejercicio anterior, según liquidación ..... 8.534'84

Hospital de San Juan de Dios de Mérida

Víveres, utensilios y combustibles.

Manutención diaria de los acogidos, por insuficiencia del crédito aprobado en el presupuesto ordinario en razon al mayor coste de las estancias calculadas ..... 2.044'"

Camas, ropas, vestuarios y útiles de cocina

Reposición y conservación de las ropas y vestuarios por considerarse insuficiente el crédito autorizado para esta atención en el presupuesto ordinario .... 912'"

Gastos generales

Gastos de entretenimiento y conservación del edificio por considerarse indispensable para poder ejecutar algunas reparos, cuyo importe no tiene cabida en el crédito del ordinario ..... 500'"

2305'43

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Hospital de San Juan de Dios de Llerena

Resultas por adicion de ejercicios cerrados

Obligaciones pendientes de pago en 30 de Setiembre de 1870 por servicios realizados en el ejercicio anterior segun liquidacion . . . . . 1.362'45

Casa de expositos de Badajoz

Profesores de primera enseñanza

Sueldo que corresponde á una Profesora de primera enseñanza maestra de la escuela de niñas y de este establecimiento, cuya plaza fué creada por la Diputacion con posterioridad á la formacion del ordinario . . . . . 437'50

Cargas del Establecimiento.

Jubilacion concedida por la Diputacion al Profesor de 1ª enseñanza que fué de este establecimiento D. Manuel Muñoz Pintado y que no pudo incluirse en el presupuesto ordinario . . . . . 350' "

Resultas por adicion de ejercicios cerrados

Obligaciones pendientes de pago en 30 de Setiembre de 1870 por servicios realizados en el ejercicio anterior segun liquidacion . . . . . 160,062'56

Idem id. en 31 de años procedentes al último . . . . . 41,329'20

Segunda seccion — gastos voluntarios.

Capitulo 4º — Otros gastos

Articulo único

Retribucion que corresponde al representante de esta Diputacion en Madrid con arreglo á lo acordado por la misma y que no figura en el presupuesto ordinario por una omision involuntaria . . . . . 375' "

Tercera seccion — Gastos adicionales

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

SELLO 10ª AÑO 1871 • 1 PESETA •
DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE BADAJOZ

Capitulo único - Resultas por adicion de ejercicios cerrados

Artículo 1º

Obligaciones pendientes de pago en 30 de Setiembre de 1870 por servicios realizados en el ejercicio anterior, segun liquidacion ..... 33,235'75

Artículo 2º

Idem id. en id. procedentes de ejercicios anteriores al último ..... 29.670'33

Total general de gastos ..... 404.382'38

Presupuesto de ingresos

Primera seccion - Ingresos ordinarios.

Capitulo 6º - Instruccion pública

Artículo unico

Instituto de 2ª enseñanza

Resultas de presupuestos anteriores.

Existencias que resultaron en baja en 30 de Setiembre de 1870 al cerrarse definitivamente el ejercicio del presupuesto anterior segun certificacion del acta de arqueo ..... 8.862'28

Escuela Normal de Maestros

Resultas de presupuestos anteriores

Idem id. en id. segun id. ..... 50'10

Capitulo 7º - Beneficencia

Artículo unico

Hospital de San Sebastian de Badajoz

Resultas de presupuestos anteriores

Idem id en id segun id ..... 875'05

Créditos pendientes de recaudacion en id segun liquidacion 12,418'36

Manicomio del carmen de Mérida

Resultas de presupuestos anteriores

Idem en id. segun id ..... 1210'12

Hospital de San Juan de Dios de Mérida

Resultas de presupuestos anteriores

Existencias que resultaron en Caja en id segun certificacion del acta de arqueo ..... 241'26

Hospital de San Juan de Dios de Llerena

Resultas de presupuestos anteriores

Idem id en id segun id ..... 282'99

Casa de Expósitos de Badajoz

Resultas de presupuestos anteriores

Idem id en id segun id ..... 856'28

Créditos pendientes de recaudacion en id segun liquidacion 4.322'41

Tercera seccion — Ingresos adicionales.

Capitulo 1º — Resultas de presupuesto anteriores

Artículo 2º

Créditos pendientes de recaudacion en dicha fecha segun liquidacion ..... 315.450'20

Artículo 3º

Idem id en id procedentes de ejercicios anteriores al último ..... 315.494'04

Total general de ingresos ..... 659.455'09

Resumen

Importan los gastos ..... 404.382'78

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Importan los ingresos ---------- 659,455'09

Sobrante del adicional ---------- 255,012'98

Idem del ordinario vigente ---------- 44,789'68

Idem del refundido ---------- 299,862'34

Seguidamente se dió cuenta de una instancia ferecida por Dª Manuela Mier y Garcia viuda de Dn Antonio Herrera, Médico que fué de los Baños de Alange, solicitando se le facilite algun socorro atendiendo á la desgraciada situacion á que ha quedado reducida por consecuencia de la muerte de su esposo, á cuya solicitud acompaña una declaracion de varios amigos del finado en la que persuaden una asistencia para asegurar á la viuda y familia una modesta pension; y la Diputacion teniendo en cuenta los buenos servicios que Herrera prestó mientras desempeñó el cargo de Médico-Director de los expresados Baños, acordó concederle por dos años dos mil pesetas con cargo al capitulo de imprevistos del presupuesto corriente.

Por último, á peticion del Sor. Marroquin acordó la Diputacion que se diese un voto de gracias al Sor. Presidente interino por su acierto en la direccion de los debates, en cuyo acto y siendo las cuatro de la tarde se levantó la sesion.

Tomás de Soto

Martin Marroquin

Valerio Montegon

Se-

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Sion del dia 7 de Mayo de 1875=

Abierta á las nueve de la noche, bajo la presidencia de D.n Tomás Soto y asistiendo los señores Diputados Macaso, Marroquin, Macías, Cacharron, Pantoja, Diaz Catalina, Romero de Herreros, Gonzalez (D. Pedro), Moiron, Higuera, Fernandez, Cortijo, Cea, Gonzalez Cortés, Infante, Sierra, Alvarez, Caceres, Micolau, Garcia Labarda y Galan (D.n Manuel) se leyó y fué aprobada el acta de la anterior.

Seguidamente el Sor. Macías espuso la necesidad de que la Corporacion se ocupara de resolver la cuestion del personal de las Dependencias de la misma, en armonia con las plantillas que estaban aprobadas, escogitando el medio mas oportuno para realizarlo, á fin de que los servicios estuvieran debidamente organizados al comenzar el nuevo año económico.

El Sor. Cea manifestó que se hallaba conforme con las indicaciones del Sor. Macías y que en su concepto convenia verificar el arreglo desde luego.

El Sor. Galan (D.n Manuel) abogó por que la provision de las plazas comprendidas en las plantillas se hiciera mediante examen, donde se probara debidamente la aptitud de los aspirantes.

El Sor. Gonzalez, (D.n Pedro) opinó por que se proveyeran desde luego y con caracter interino las indicadas plazas y definitivamente por concurso, de manera que pudieran apreciarse los servicios de los que aspiraren á ellas, asi como su aptitud ya probada y las demas condiciones que en un buen empleado deben con-

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

SELLO 10º AÑO 1875 • 1 PESETA •

DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE BADAJOZ

currir.

El Sr. Cortijo, manifestó que, si bien en los cargos especiales es necesaria la oposición, no sucede lo mismo cuando se trata de proveer destinos dependientes de Corporaciones, en los cuales la primera condición es la de merecer una ilimitada confianza, que nace de la aptitud que se presume en el individuo y de su intachable honradez, por lo que en su sentir era preferible la libre elección.

En este momento se dió cuenta de la siguiente proposición: "Pedimos á la Diputación provincial que en vista de lo manifestado por la Comisión permanente, se sirva autorizarla para que desde luego nombre los empleados de las Dependencias de la Diputación con arreglo á las nuevas plantillas aprobadas en el presupuesto del próximo año económico, abriendo concurso para ello por un plazo de quince días, siempre que entre los actuales empleados no encuentre el número suficiente que puedan desempeñar las plazas con la aptitud y demas condiciones que se requieren. Salon de Sesiones siete de Mayo de 1875= Rafael Rodriguez Cea= Martin Manzanino= Pedro Gonzalez"=

Apro

yada por el Sor. Gonzalez, (Dn Pedro) como un medio que conciliaba las distintas opiniones que sobre el asunto se habian emitido por diferentes Señores Diputados, fue tomada en consideracion, declarandose previamente su urgencia.

Abierta discusion acerca de ella y despues de algunas ligeras observaciones acerca del caracter de la autorizacion que se concedia á la Comision, las cuales fueron contestadas por el Sor Gonzalez, manifestando que á la Diputacion le quedaba siempre á salvo su derecho para confirmar ó modificar las decisiones de la Comision, fue aprobada en votacion ordinaria la referida proposicion.

Seguidamente se dio lectura de la siguiente: "Rogamos á la Excma Diputacion provincial se sirva acordar que el destino de facultativa del Hospicio es incompatible con cualquier otro destino profesional retribuido por el Gobierno, la Provincia, el Municipio ó empresas particulares, que impongan deberes facultativos, precisos y determinados. Sala de Sesiones siete de Mayo de mil ochocientos setenta y uno = Vicente Infante = Para autorizar la lectura = Luis Vi guera = Manuel Galan.

El Sor. Infante manifesto que la retiraba, sin perjuicio de reproducirla en ocasion oportuna.

Y no habiendo mas asuntos de que tratar el Señor Presidente levanto la sesion, siendo las

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

once de la noche de que nosotros los Secretarios certificamos =

Tomás de Soto

Narciso Mateos

Martín Mantequín

Leocadio Mantequín

Vice

En el Salon de Sesiones de la Diputacion Provincial á diez y ocho de Julio de mil ochocientos setenta y uno reunidos los Señores Diputados que al margen se expresan á las doce de la mañana en virtud de la convocatoria que les ha sido dirigida por el Sor. Gobernador de la Provincia publicada en el Boletin oficial de quince de dicho mes, á fin de proceder al repartimiento del cupo para la quinta y sorteo de reemplazos y no asistiendo el numero de Señores Diputados que la Ley Provincial establece para que puedan tomarse acuerdos, se resolvió por los presentes que se levantára este acto asi como tambien reunirse al dia siguiente diez y nueve á la misma hora con el objeto de celebrar la sesion á que han sido convocados si concurre numero suficiente para verificarlo -

Macias
Figuera
Rodriguez Bautista
Rodriguez Cea
Garcia Laborda
Gamero
Rincon
Romero de Terreros
Galan (Don Andrés)
Cáceres
Cortijo
Nicolau
Moreno Vegales
Pantoja
Olea
Alvarez
Diaz Catalina
Galache

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Sesion extraordinaria del dia 19 de Julio de 1875=

Abierta á las doce de la mañana bajo la presidencia del Sor. Vice-Presidente de la Comision Provincial Dn. Luis Macias, por ausencia de los Señores Presidente y Vice-Presidente de la Diputacion y asistiendo los Señores Figuera, Rodriguez Bautista, Gca. Garcia Laborda, Gamero, Romero, Herreros, Galan (D. Andres) Cáceres, Cortejo, Nicolau, Moreno Vogales, Pantoja, Olea, Alvarez, Diaz Catalina, Galache, Gragera, Galan (Dn. Manuel) Duero Cortés y Soto Freire se leyo y fué aprobada el acta de la anterior.

Seguidamente se leyo la convocatoria que el Sor. Gobernador ha dirigido á la Diputacion á fin de repartir entre los pueblos de la Provincia el cupo que á cada le ha correspondido para el próximo reemplazo del Ejército y verificar el sorteo de bécimas.

En mismo se dió lectura y la Diputacion quedó enterada de la Real Orden expedida á consecuencia de diferentes consultas dirigidas al Ministerio de la Gobernacion, resolviendo que á las Diputaciones provinciales corresponde el repartimiento del cupo designado á cada Provincia, así como

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

SELLO 10º AÑO 1871 1 PESETA

DIPUTACION PROVINCIAL DE BADAJOZ

el sorteo de décimas y á las Comisiones la entrega, declaración de soldados y demas que puedan ocurrir en materia de quintas.

Igualmente quedó enterada la Diputacion de que los Señores Dn. Martin Marroquin y Dn. Francisco de Paula Cachamon escusaban su falta de asistencia á la sesion por motivos de salud.

Acto contínuo se dió cuenta del estado referente al número de mozos sorteados en esta Provincia en Abril último remitido por el Sor. Gobernador, asi como tambien de tres comunicaciones relativas á los pueblos de Villar del Rey, Montemolin y Zalamea sobre fallecimiento de mozos é inclusion indebida de algunos de ellos en el sorteo.

El Sor. Presidente manifestó que conforme al objeto de la convocatoria y con presencia del estado de que se ha hecho mencion, el Cuerpo provincial debia ocuparse de hacer el repartimiento del cupo asignado á la Provincia entre los pueblos de esta y despues proceder al sorteo de las décimas resultantes, para lo que la Diputacion debia adoptar el método que creyere mas acertado.

El Sor. Figuera pidió la palabra y habiendole sido concedida, dijo; que antes de entrar en las operaciones indicadas por el Sor. Presidente debia darse cuenta de la renuncia que formulaba del cargo de Vocal de la Comision Provincial

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

segun aparecia de la comunicacion que al efecto habia entregado en la mesa.

El Sor. Presidente espuso que disentia de la opinion del Sor. Figuera, puesto que habiendo sido convocada la Diputacion para un objeto determinado debia ante todo llenarse este y que despues que esto se efectuara sometería á la Diputacion si procedia ó no dar cuenta de la dimision del Sor. Figuera.

Inmediatamente se dio principio á verificar el repartimiento, el cual aprobado en debida forma por la Diputacion, ofreció el resultado siguiente =

Repartimiento verificado por la Diputacion Provincial de los mil ciento ocho y seis hombres que señala á esta Provincia la Real orden de 9 del actual correspondiente al alistamiento y sorteo del presente año y resultado del sorteo de decimas, con espresion del número total de soldados que debe entregar cada pueblo =

Pueblos	Numero de mozos sorteados	Total de soldados	Total de decimas	Cupo que debe aportar cada pueblo despues del sorteo de decimas
Partido de Alburquerque				
Alburquerque	70	10	0	10
La Codosera	12	2	9	2
La Roca	13	2	5	2
Puebla de Obando	10	2	4	2
San Vicente	80	10	2	20
Villar del Rey	22	5	2	5
Partido del Almendralejo	216	50	20	52
Almendralejo	88	19	5	20

Pueblos	Numero de mozos sorteados	Total de soldados	Total de decimas	Cupo que debe aportar cada pueblo despues del sorteo de decimas
Arbuchal	58	14	00	14
Corte de Peleas	7	1	4	1
Higuera del Valle	5	1	2	1
Hornachos	34	8	2	9
Nogales	15	3	6	3
Palomas	2	0	5	0
Puebla del Prior	5	1	2	1
Puebla de la Reina	11	2	6	2
Ribera del Fresno	50	12	0	12

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Pueblos	Número de mozos sorteados	Total de soldados	Total de clases	Cupo que debe aprontar cada pueblo siguiendo la norma de clases
Santa Marta	39	9	4	10
Solana	2	0	5	5
Villafranca	95	22	0	23
Villalba	18	4	3	5
Partido de Badajoz	423	97	50	102
Albuera	9	2	2	2
Badajoz	220	53	5	53
Talavera la Real	28	6	7	7
Partido de Castuera	257	61	30	62
Benquerencia	27	6	5	7
Cabeza del Buey	67	16	5	16
Castuera	90	21	8	22
Esparragosa de la Serena	13	3	1	3
Higuera de la Serena	9	2	2	2
Monterrubio	32	7	4	8
Malpartida de la Serena	18	4	3	4
Peraleda de Zaucejo	11	2	6	3
Quintana	45	10	8	11
Valle de la Serena	19	4	6	4
Zalamea de la Serena	54	13	0	13
Partido de Dos Benito	385	88	47	93
Cristina	2	0	5	1
Dos Benito	175	42	2	42
Guareña	51	12	3	12
Manchita	4	1	0	1
Medellín	20	4	8	5
Mengabril	6	1	4	1
Santa Amalia	17	4	1	4
Rena	"	"	"	"
Valdetorres	8	1	9	2
	330	65	32	68

Pueblos	Número de mozos sorteados	Total de soldados	Total de clases	Cupo que debe aprontar cada pueblo siguiendo la norma de clases
Partido de Fregenal				
Bodonal	25	6	0	6
Burguillos	42	10	1	10
Cabeza de la Vaca	34	8	2	8
Fregenal	74	17	8	18
Fuentes de León	36	8	4	9
Higuera la Real	84	19	6	20
Segura de León	45	9	9	10
Valverde de Burguillos	14	3	4	3
Partido de Fuente de Cantos	347	80	37	84
Atalaya	8	1	9	2
Bienvenida	39	9	4	9
Calera de León	30	4	2	4
Calzadilla	12	2	9	3
Fuente de Cantos	82	19	8	20
Monasterio	45	10	8	11
Montemolín	38	9	1	9
Puebla del Maestre	24	5	8	6
Usagre	22	5	5	6
Valencia del Ventoso	49	11	8	12
Partido de Herrera del Duque	350	78	62	85
Casas de Don Pedro	20	4	8	5
Castilblanco	18	4	3	5
Fuenlabrada	25	6	0	6
Garbayuela	5	1	2	1
Helechosa	8	1	9	2
Herrera del Duque	31	7	5	7
Peloche	6	1	4	2
Siruela	30	7	2	7
Talarrubias	28	6	8	7

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Pueblos	Número de vecinos hasta	Falsos de soldados	Falsos de Alcaldes	Cupo que debe aportar cada pueblo después de hecha la distribución
Tigue Herrera del Duque				
Hamurejo	9	2	2	2
Villarta de los Montes	15	3	6	3
Valdecaballeros	7	1	4	1
Partido de Jerez de los Caballeros	202	43	55	48
Barcarrota	64	15	4	16
Jerez de los Caballeros	69	16	6	16
Oliva de Jerez	52	12	5	13
Salvaleon	27	6	5	6
Salvatierra	37	8	9	9
Valencia del Mombuey	11	2	6	2
Valle de Matamoros	13	3	1	3
Valle de Santa Ana	22	5	3	6
Zahinos	13	3	1	3
Partido de Llerena	308	70	40	74
Ahillones	30	7	2	7
Azuaga	107	25	9	26
Berlanga	52	12	5	12
Campillo	24	5	1	5
Casas de Reina	14	3	4	3
Fuente del Arco	14	3	4	3
Granja de Torre-hermosa	32	7	7	8
Higuera de Llerena	7	1	7	2
Llera	12	2	9	3
Llerena	58	14	0	14
Malcocinado	12	2	9	3
Maguilla	9	2	2	2
Retamal	5	1	2	2
Reina	10	2	4	2

Pueblos	Número de vecinos hasta	Falsos de soldados	Falsos de Alcaldes	Cupo que debe aportar cada pueblo después de hecha la distribución
Tigue Llerena				
Trasierra	12	2	9	2
Valencia de las Torres	17	4	1	4
Valverde de Llerena	18	4	3	4
Villagarcia	30	7	2	7
Partido de Mérida	460	103	80	110
Alange	16	3	9	4
Alcuescar	4	1	0	1
Arroyo de Sn. Serván	15	3	6	4
Calamonte	23	5	5	6
Carrascalejo	1	0	2	0
Carmonita	4	1	0	1
Cordobilla	8	1	9	2
Dn. Alvaro	9	2	2	2
Esparragalejo	9	2	2	2
La Garrovilla	7	1	7	2
Oliva de Mérida	19	4	6	5
Lobón	6	1	4	1
La Parra	8	1	9	2
Mérida	55	13	2	14
Miranda	13	2	1	3
Montijo	72	17	3	17
Puebla de la Calzada	38	9	1	9
San Pedro	9	2	2	2
Torremayor	5	1	2	1
Trujillanos	5	1	2	1
Torremejia	5	1	2	1
Valverde de Mérida	8	1	9	2
Villagonzalo	11	2	6	3

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL





Pueblos	Número de mozos sorteados	Total de soldados	Total de décimas	Cupo que debe aportar cada pueblo después del sobrante del sorteo de décimas
Sigue Mérida				
Zarza junto Alange	21	5	3	5
Partido de Olivenza	371	80	92	89
Alconchel	30	7	2	7
Almendral	30	7	2	7
Chelés	12	2	9	3
Higuera de Vargas	25	6	0	6
Olivenza y San Jorge	85	23	6	20
Táliga	9	2	2	2
Torre de Miguel Sesmero	18	4	3	5
Valverde de Leganés	30	7	2	7
Villanueva del Fresno	9	4	0	4
Partido de Puebla de Alcocer	268	62	26	64
Acedera	3	0	2	3
Baterno	5	3	2	3
Capilla	4	3	0	3
Esparragosa de Lares	32	7	7	8
Garlitos	18	4	3	4
Hinojosa del Valle	22	5	3	5
Orellana la Sierra	10	2	4	3
Orellana la Vieja	24	5	8	6
Puebla de Alcocer	34	8	2	8

Pueblos	Número de mozos sorteados	Total de soldados	Total de décimas	Cupo que debe aportar cada pueblo después del sobrante del sorteo de décimas
Sigue Puebla de Alcocer				
Peñalsordo	33	7	9	8
Risco	3	0	2	0
Santa Spíritus	6	3	4	3
Zarza Capilla	16	3	9	4
Partido de la Serena	206	44	55	60
Campanario y la Guarda	76	18	3	18
Coronada	20	4	8	5
Haba	30	7	2	7
Magacela	14	3	4	3
Villar de Rena	3	0	7	3
Villanueva la Serena	135	32	6	32
Partido de Zafra	278	64	30	64
Alconera	18	4	3	4
Feria	44	10	6	11
Fuente del Maestre	72	17	3	17
La Lapa	6	3	4	2
La Morera	7	3	7	2
La Parra	13	3	3	3
Los Santos	65	14	7	15
Medina de las Torres	29	7	0	7
Puebla de Sto Peron	17	4	3	4

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Pueblos	Número de vecinos contribuyentes	Valor de contribución	Valor de alcabala	Importe que debe aportar cada vecino según importe de alcabala
Sigue Zafra				
Zafra	55	13	7	13
Resumen de los partidos	322	74	34	78
Alburquerque	216	50	20	52
Almendralejo	423	97	50	102
Badajoz	257	61	10	62
Castuera	385	88	47	93
Don Benito	283	65	32	68
Fregenal	347	80	37	84

Pueblos	Número de vecinos contribuyentes	Valor de contribución	Valor de alcabala	Importe que debe aportar cada vecino según importe de alcabala
Fuente de Cantos	350	78	62	85
Herrera del Duque	202	40	55	48
Jerez de los Caballeros	308	70	40	74
Llerena	460	103	80	110
Mérida	371	80	92	89
Olivenza	268	62	26	64
Puebla de Alcocér	206	44	55	50
Villanueva la Serena	278	64	30	67
Zafra	322	74	34	78
Total	4.676	1059	670	1.126

Sorteo de las décimas que resultaron en el repartimiento anterior

Pueblos	Décimas con que entran en el sorteo	Número que tocó a cada uno
La Codosera	9	10
La Roca	1	
La Codosera		6
La Codosera		7
La Codosera		4
La Codosera		1 soldado
La Roca		2
La Codosera		9
La Codosera		8
La Codosera		10
La Codosera		5
La Codosera		3

Pueblos	Décimas con que entran en el sorteo	Número que tocó a cada uno
Puebla de Obando	4	10
San Vicente	3	
Villar del Rey	3	
San Vicente		5
Puebla de Obando		6
Puebla de Obando		4
Villar del Rey		7
Villar del Rey		10
Puebla de Obando		9
Puebla de Obando		8
San Vicente		1 soldado
San Vicente		2

Pueblos	Décimas con que entran en el sorteo	Número que tocó a cada uno
Villar del Rey		3
Almendralejo	8	10
Hinojosa del Valle	2	
Almendralejo		9
Hinojosa del Valle		5
Almendralejo		4
Almendralejo		6
Hinojosa del Valle		8
Almendralejo		1 soldado
Almendralejo		10
Almendralejo		3
Almendralejo		2

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Pueblos	Peonas que entran en el sorteo	Número que toca a cada uno	Pueblos	Peonas que entran en el sorteo	Número que toca a cada uno	Pueblos	Peonas que entran en el sorteo	Número que toca a cada uno
Almendralejo		7	Santa Marta		5	Talavera la Real		2
Corte de Peleas	7	10	Nogales		3	Barcarrota	4	10
Villalva	3		Nogales		2	Valencia del Mombuey	6	
Villalva		1 sold.o	Nogales		4	Valencia del Mombuey		4
Corte de Peleas		2	Nogales		9	Valencia del Mombuey		9
Villalva		10	Santa Marta		10	Valencia del Mombuey		4
Corte de Peleas		4	Puebla de la Reina	6		Barcarrota		1 sold.o
Corte de Peleas		6	Hornachos	2	10	Valencia del Mombuey		8
Corte de Peleas		4	Puebla del Prior	2		Barcarrota		3
Corte de Peleas		8	Puebla de la Reina		3	Valencia del Mombuey		2
Corte de Peleas		3	Puebla de la Reina		4	Barcarrota		5
Villalva		9	Puebla del Prior		5	Barcarrota		10
Corte de Peleas		5	Hornachos		9	Valencia del Mombuey		6
Palomas	5	10	Puebla de la Reina		10	Salvatierra	9	10
Solana	5		Puebla de la Reina		2	Valle de Matamoros	1	
Palomas		6	Puebla de la Reina		4	Salvatierra		6
Palomas		4	Puebla del Prior		6	Salvatierra		10
Palomas		4	Hornachos		1 sold.o	Salvatierra		9
Solana		1 sold.o	Puebla de la Reina		8	Salvatierra		3
Solana		10	Talavera la Real	4		Valle de Matamoros		2
Solana		3	Badajoz	5	10	Salvatierra		5
Solana		8	Albuera	2		Salvatierra		4
Solana		5	Talavera la Real		5	Salvatierra		8
Palomas		9	Talavera la Real		4	Salvatierra		1 sold.o
Palomas		2	Badajoz		10	Salvatierra		4
Nogales	6	10	Albuera		9	Oliva de Jerez	5	10
Santa Marta	4		Talavera la Real		6	Salvaleon	5	
Santa Marta		1 sold.o	Talavera la Real		1 sold.o	Salvaleon		4
Santa Marta		4	Albuera		8	Oliva de Jerez		4
Nogales		6	Talavera la Real		3	Salvaleon		5
Nogales		8	Talavera la Real		7	Oliva de Jerez		3

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Pueblos	Millares	Cientos	Número que toca a cada uno
Salvaleon			9
Oliva de Jerez			1 soldo
Salvaleon			10
Oliva de Jerez			6
Oliva de Jerez			2
Salvaleon			8
Jerez de los Caballeros	6		
Valle de Santa Ana	3		10
Zahinos	1		
Valle de Sta Ana			6
Valle de Sta Ana			1 soldo
Jerez de los Caballeros			10
Zahinos			4
Jerez de los Caballeros			2
Jerez de los Caballeros			5
Jerez de los Caballeros			9
Jerez de los Caballeros			8
Jerez de los Caballeros			4
Valle de Sta Ana			3
Olivenza	6		
La Lapa	4		10
La Lapa			2
Olivenza			6
La Lapa			1 soldo
Olivenza			7
Olivenza			5
La Lapa			3
Olivenza			10
Olivenza			8
Olivenza			4
La Lapa			9

Pueblos	Millares	Cientos	Número que toca a cada uno
Cheles	9		
Puebla de Sto Perez	5		10
Cheles			4
Cheles			9
Cheles			3
Cheles			5
Cheles			1 soldo
Cheles			6
Puebla de Sto Perez			4
Cheles			10
Cheles			2
Cheles			8
Alconchel	2		
Almendral	2		10
Feria	6		
Feria			1 soldo
Alconchel			9
Almendral			3
Feria			5
Feria			6
Alconchel			4
Almendral			10
Feria			8
Feria			4
Feria			2
Táliga	2		
Valverde de Leganés	2		10
Torre de Miguel Sesmero	3		
Alconera	3		
Alconera		3	
Torre de Mi. Sesmero		8	

Pueblos	Millares	Cientos	Número que toca a cada uno
Táliga			10
Torre de Mi. Sesmero			4
Táliga			6
Valverde de Leganés			2
Alconera			4
Valverde de Leganés			5
Alconera			9
Torre de Mi. Sesmero			1 soldo
Fuente del Maestre	3		
Alconera	4		10
La Morera			4
La Morera			1 soldo
La Morera			10
Fuente del Maestre			5
La Morera			4
La Morera			3
Fuente del Maestre			9
La Morera			2
Fuente del Maestre			6
La Morera			8
Los Santos	7		
Zafra	2		10
La Parra	1		
Los Santos			9
Zafra			10
Los Santos			4
Los Santos			5
Los Santos			2
La Parra			6
Los Santos			3
Los Santos			1 soldo

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL





Pueblos	Decimas con que entran en suerte	Num.º que toca a cada uno	Pueblos	Decimas con que entran en suerte	Num.º que toca a cada uno	Pueblos	Decimas con que entran en suerte	Num.º que toca a cada uno
Los Santos		8	Valverde de Burguillos		5	Fuentes de Leon		13
Zafra		7	Bregenal	8		Atalaya		8
Segura de Leon	9		Cabeza de la Vaca	2	80	Bienvenida		11
Burguillos	1	10	Bregenal		6	Atalaya		7
Burguillos		10	Bregenal		4	Fuentes de Leon		4
Segura de Leon		7	Cabeza la Vaca		3	Fuentes de Leon		6
Segura de Leon		4	Bregenal		2	Atalaya		1 soldo
Segura de Leon		6	Bregenal		1 soldo	Atalaya		14
Segura de Leon		5	Cabeza de la Vaca		3	Fuentes de Leon		2 soldo
Segura de Leon		1 soldo	Bregenal		7	Atalaya		19
Segura de Leon		3	Bregenal		5	Bienvenida		16
Segura de Leon		9	Bregenal		10	Calzadilla	9	
Segura de Leon		2	Bregenal		9	Montemolin	1	10
Segura de Leon		8	Fuentes de Leon	7		Calzadilla		10
Higuera la Real	6		Atalaya	9	20	Calzadilla		5
Valverde de Burguillos	4		Bienvenida	4		Calzadilla		1 soldo
Valverde de Burguillos		3	Fuentes de Leon		12	Calzadilla		2
Valverde de Burguillos		7	Fuentes de Leon		18	Calzadilla		3
Higuera la Real		4	Atalaya		20	Calzadilla		9
Higuera la Real		2	Atalaya		10	Calzadilla		4
Higuera la Real		6	Bienvenida		9	Montemolin		6
Valverde de Burguillos		10	Atalaya		5	Calzadilla		7
Higuera la Real		1 soldo	Bienvenida		15	Calzadilla		8
Higuera la Real		9	Fuentes de Leon		17	Fuente de Cantos	8	
Higuera la Real		8	Atalaya		3	Calera de Leon	2	80

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Pueblos	Décimas con que entran en el sorteo	Número que toca á cada uno	Pueblos	Décimas con que entran en el sorteo	Número que toca á cada uno	Pueblos	Décimas con que entran en el sorteo	Número que toca á cada uno
Calera de Leon		3	Puebla del Maestre		6	Campillo		5
Fuente de Cantos		2	Puebla del Maestre		12	Azuaga		5 sol. 12
Fuente de Cantos		6	Puebla del Maestre		3 sol. 10	Azuaga		3
Calera de Leon		7	Casas de Reina		9	Azuaga		10
Fuente de Cantos		10	Casas de Reina		7	Azuaga		8
Fuente de Cantos		8	Puebla del Maestre		19	Azuaga		2
Fuente de Cantos		4	Valencia del Ventoso		2	Azuaga		7
Fuente de Cantos		9	Valencia del Ventoso		1 sol. 5	Llera	9	
Fuente de Cantos		5	Valencia del Ventoso		15	Valencia de las Torres	5	10
Fuente de Cantos		1 sol. 5	Puebla del Maestre		10	Llera		10
Monesterio	8		Valencia del Ventoso		14	Llera		5
Ahillones	2	30	Puebla del Maestre		12	Llera		5 sol. 5
Monesterio		9	Valencia del Ventoso		16	Llera		6
Monesterio		3	Puebla del Maestre		14	Llera		4
Monesterio		5	Usagre	5		Llera		3
Ahillones		8	Berlanga	5	30	Valencia de las Torres		2
Monesterio		2	Berlanga		8	Llera		9
Monesterio		7	Usagre		8	Llera		7
Ahillones		10	Berlanga		2	Llera		8
Monesterio		4	Usagre		5	Higuera de Llerena	7	
Monesterio		6	Berlanga		10	Valverde de Llerena	3	10
Monesterio		1 sol. 12	Berlanga		4	Higa. de Llerena		3
Puebla del Maestre	8		Usagre		4	Higa. de Llerena		10
Valencia del Ventoso	8	20	Usagre		5 sol. 3	Valv.e de Llerena		4
Casas de Reina	4		Usagre		9	Higa. de Llerena		2
Valencia del Ventoso		17	Berlanga		6	Valv.e de Llerena		9
Puebla del Maestre		5	Azuaga	9		Higa. de Llerena		6
Valencia del Ventoso		15	Campillo	5	30	Higa. de Llerena		5 sol. 12
Casas de Reina		20	Azuaga		4	Higa. de Llerena		5
Casas de Reina		8	Azuaga		6	Valv.e de Llerena		4
Valencia del Ventoso		18	Azuaga		9	Higuera de Llerena		8

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Pueblos	Número de fanegas	Número que tocan a cada una		Número de fanegas	Número que tocan a cada una	Pueblos	Número de fanegas	Número que tocan a cada una
Fuente del Arco	4		Malcocinado		10	Castuera	8	
Reina	4	10	Malcocinado		2 soldo	Higuera de la Serena	2	10
Retamal	2		Malcocinado		11	Castuera		6
Reina		4	Trasierra		7	Castuera		3
Fuente del Arco		10	Trasierra		12	Castuera		9
Reina		4	Granja de Torre-hermosa	7		Castuera		8
Reina		3	Villagarcia	2	10	Castuera		5
Fuente del Arco		9	Esparragosa de la Serena	1		Higuera la Serena		4
Retamal		2	Granja de Torre-hermosa		8	Castuera		7
Reina		6	Granja de Torre-hermosa		2	Castuera		10
Retamal		1 soldo	Villagarcia		4	Castuera		1 soldo
Fuente del Arco		5	Granja de Torre-hermosa		5	Higuera la Serena		2
Fuente del Arco		8	Villagarcia		10	Benquerencia	5	
Malcocinado	9		Granja de Torre-hermosa		4 soldo	Cabeza del Buey	5	10
Maguilla	2	20	Granja de Torre-hermosa		6	Magacela	4	
Trasierra	9		Esparragosa de la Serena		9	Benquerencia		3
Trasierra		13	Granja de Torre-hermosa		7	Magacela		10
Trasierra		9	Granja de Torre-hermosa		3	Cabeza del Buey		4
Malcocinado		18	Monterrubio	7		Benquerencia		1 soldo
Malcocinado		17	Malpartida de la Serena	3	10	Magacela		6
Trasierra		1 soldo	Monterrubio		10	Magacela		2
Maguilla		5	Monterrubio		7	Benquerencia		8
Trasierra		3	Monterrubio		1 soldo	Benquerencia		9
Trasierra		6	Monterrubio		9	Magacela		7
Maguilla		4	Monterrubio		2	Benquerencia		5
Malcocinado		19	Monterrubio		5	Peraleda de Zaucejo	6	
Malcocinado		8	Malpartida la serena		3	Quintana	8	20
Trasierra		16	Malpartida la serena		6	Valle de la Serena	6	
Trasierra		20	Monterrubio		9	Quintana		14
Malcocinado		14	Malpartida la serena		8	Valle de la serena		10
Malcocinado		15				Quintana		20

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Pueblos	Reales que entran en el partido	Número que toca á cada uno	Pueblos	Reales que entran en el partido	Número que toca á cada uno	Pueblos	Reales que entran en el partido	Número que toca á cada uno
Valle de la Serena		5	Villar de Rena		3	Medellin		10
Quintana		16	Campanario		4	Medellin		3 sold.s
Quintana		19	Campanario		10	Medellin		6
Quintana		15	Villar de Rena		9	Valdetorres	9	
Valle de la Serena		8	Villar de Rena		2	Santa Amalia	8	10
Peraleda de Zaucejo		18	Villar de Rena		1 sold.s	Valdetorres		5
Valle de la Serena		12	Villar de Rena		6	Valdetorres		3 sold.s
Quintana		6	Villar de Rena		8	Valdetorres		3
Quintana		11	Villar de Rena		5	Valdetorres		10
Peraleda de Zaucejo		1 sold.s	Campanario		4	Valdetorres		7
Peraleda de Zaucejo		7	Villanueva de la Serena	6		Valdetorres		8
Valle de la Serena		17	Mengabril	4	10	Santa Amalia		9
Peraleda de Zaucejo		9	Villanueva la Serena		6	Valdetorres		4
Valle de la Serena		13	Villanueva la Serena		1 sold.s	Valdetorres		6
Peraleda de Zaucejo		3	Mengabril		2	Valdetorres		2
Quintana		2 sold.s	Villanueva la Serena		8	Cristina	5	
Peraleda de Zaucejo		4	Villanueva la Serena		5	Guareña	3	10
Coronada	8		Villanueva la Serena		4	Don Alvaro	2	
La Haba	2	10	Mengabril		10	Cristina		1 sold.s
La Haba		5	Mengabril		3	Cristina		5
Coronada		4	Villanueva la Serena		4	Cristina		9
Coronada		1 sold.s	Mengabril		9	Don Alvaro		3
Coronada		2	Don Benito	2		Cristina		4
Coronada		4	Medellin	8	10	Guareña		6
Coronada		10	Medellin		3	Guareña		2
La Haba		3	Medellin		4	Cristina		8
Coronada		8	Medellin		9	Don Alvaro		4
Coronada		9	Medellin		5	Guareña		10
Coronada		6	Medellin		4	Alange	9	10
Campanario	3		Don Benito		8	Miranda	1	
Villar de Rena	4	10	Don Benito		2	Alange		9

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

SELLO 1000 AÑO 1871 1 PESETA
DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE BADAJOZ

Pueblos	Peseta que se exige en fracción de cuarto	Número que toca a cada uno	Pueblos	Peseta que se exige en fracción de cuarto	Número que toca a cada uno	Pueblos	Peseta que se exige en fracción de cuarto	Número que toca a cada uno
Alange		8 reales	La Garrovilla		9	Puebla de la Calzada		8
Alange		9	La Garrovilla		8 reales	La Nava		4
Alange		4	La Garrovilla		2	La Nava		8 reales
Alange		6	Montijo		10	La Nava		5
Alange		10	La Garrovilla		3	La Nava		10
Alange		2	Montijo		4	La Nava		3
Alange		7	La Garrovilla		5	La Nava		7
Alange		5	La Garrovilla		8	La Nava		2
Miranilla		3	Montijo		6	La Nava		9
Alange			Arroyo de San Serván	6		Villagonzalo	6	
Valverde de Mérida	9		Lobon	4	10	Torremegia	12	10
Zarza junto Alange	1	10	Arroyo de S. Serván		8 reales	Trujillanos	2	
Valverde de Mérida		5	Arroyo de San Serván		4	Villagonzalo		6
Valverde de Mérida		3	Lobon		5	Villagonzalo		3
Valverde de Mérida		10	Arroyo de San Serván		9	Villagonzalo		4
Valverde de Mérida		6	Arroyo de S. Serván		8	Trujillanos		10
Valverde de Mérida		9	Arroyo de S. Serván		10	Trujillanos		9
Valverde de Mérida		8 reales	Lobon		4	Villagonzalo		8
Valverde de Mérida		4	Arroyo de S. Serván		3	Torremegia		4
Zarza junto Alange		2	Lobon		6	Villagonzalo		8 reales
Valverde de Mérida		8	Lobon		2	Villagonzalo		5
Valverde de Mérida		4	La Nava	9		Torremegia		2
Montijo	3		Puebla de la Calzada	3	10			
La Garrovilla	7	10	La Nava		6			
La Garrovilla		7						

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Pueblos	Número de fanegas que caben en cada carro	Número que toca a cada uno	Pueblos	Número de fanegas que caben en cada carro	Número que toca a cada uno	Pueblos	Número de fanegas que caben en cada carro	Número que toca a cada uno
Oliva de Mérida	6		Torremayor		4	Valdecaballeros		8
Carrascalejo	2	10	Mérida		12	Valdecaballeros		9
Esparragalejo	2		Cordovilla		3	Villarta de los Montes	6	
Oliva de Mérida		10	Cordovilla		5 sobre	Peloche	4	30
Carrascalejo		5	Cordovilla		16	Peloche		2
Oliva de Mérida		3	Cordovilla		14	Peloche		9
Esparragalejo		4	Cordovilla		8	Villarta		6
Carrascalejo		8	Cordovilla		13	Villarta		8
Oliva de Mérida		9	Casas de Don Pedro	3		Villarta		5
Oliva de Mérida		7	Garbayuela	2	30	Villarta		30
Oliva de Mérida		1 sobre	Casas de D. Pedro		5 sobre	Peloche		4 sobre
Esparragalejo		6	Casas de Dn Pedro		10	Villarta		7
Oliva de Mérida		21	Garbayuela		3	Peloche		4
Torremayor	2		Casas de Dn Pedro		5	Villarta		3
San Pedro	2		Casas de D. Pedro		2	Talarrubias	7	
Mérida	2	20	Casas de Dn Pedro		8	Garlitos	3	30
Cordovilla	7		Casas de D. Pedro		9	Talarrubias		10
Calamonte	5		Casas de Dn Pedro		6	Talarrubias		5
San Pedro		4	Garbayuela		4	Talarrubias		9
Cordovilla		19	Casas de Dn Pedro		4	Talarrubias		3
Torremayor		10	Castilblanco	3		Talarrubias		6
Calamonte		14	Valdecaballeros	7	10	Garlitos		4
Cordovilla		18	Valdecaballeros		2	Garlitos		9
Calamonte		6	Valdecaballeros		3	Garlitos		8
Mérida		20	Castilblanco		4	Talarrubias		4
Calamonte		2 sobre	Castilblanco		7	Talarrubias		1 sobre
San Pedro		5	Valdecaballeros		6	Helechosa	7	
Cordovilla		9	Valdecaballeros		5	Peñalsordo	9	20
Calamonte		18	Castilblanco		1 sobre	Sierrela	2	
Calamonte		15	Valdecaballeros		30	Peñalsordo		12

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Pueblos	Partidos en que tiene su distrito	Suma quetos á cada uno	Pueblos	Partidos en que tiene su distrito	Suma quetos á cada uno	Pueblos	Partidos en que tiene su distrito	Suma quetos á cada uno
Helechosa		15	Zarza Capilla		12	Orellana la Vieja		3
Helechosa		3	Zarza Capilla		5	Puebla de Alcocer		6
Siruela		20	Herrera del Duque		3	Orellana la Vieja		7
Peñalsordo		16	Zarza Capilla		9	Orellana la Vieja		8 reals.
Peñalsordo		14	Zarza Capilla		2 reals.	Orellana la Vieja		9
Helechosa		5	Zarza Capilla		15	Orellana la Vieja		2
Peñalsordo		9	Zarza Capilla		19	Orellana la Vieja		10
Helechosa		13	Tamurejo		11	Puebla de Alcocer		4
Helechosa		8 reals.	Tamurejo		8	Orellana la Vieja		8
Sirucla		6	Herrera del Duque		16	Orellana la Vieja		5
Helechosa		7	Zarza Capilla		6			
Peñalsordo		11	Zarza Capilla		18	Acedera	2	
Peñalsordo		17	Orellana la Sierra		8 reals.	Paterno	2	
Peñalsordo		4 reals.	Esparragosa de Lares	7		Roisco	2	10
Helechosa		2	Navalvillar de Pela	3	30	Santi-Spiritus	4	
Peñalsordo		10	Esparragª de Lares		3	Santi Spiritus		5
Peñalsordo		13	Esparragª de Lares		6	Acedera		4
Helechosa		8	Navalvillar de Pela		9	Paterno		10
Helechosa		19	Esparragª de Lares		8 reals.	Acedera		4 reals.
Herrera del Duque	5		Esparragª de Lares		2	Roisco		3
Tamurejo	2		Navalvillar de Pela		10	Santi-Spiritus		8
Zarza Capilla	9	20	Esparragª de Lares		8	Roisco		2
Orellana la Sierra	4		Navalvillar de Pela		5	Santi Spiritus		7
Orellana la Sierra		17	Esparragª de Lares		4	Paterno		9
Orellana la Sierra		4	Esparragª de Lares		7	Santi-Spiritus		6
Herrera del Duque		20	Orellana la Vieja	8				
Herrera del Duque		7	Puebla de Alcocer	2	50			
Zarza Capilla		14						
Orellana la Sierra		13						
Herrera del Duque		10						

Nota

Con

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ.
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

el avoco para completar dos enteros que lo forman Puebla del Maestre, Casas de Reina y Valencia del Ventoso, ha designado la suerte con el número primero para un soldado de este último pueblo y habiéndole tocado también el número dos, corresponde el otro soldado á Puebla del Maestre con arreglo á la Ley en virtud de haberle cabido el número tres.

Por igual razon corresponde dar á Peñalsordo un el número cuatro de los dos enteros en el avoco con Siruela y Helechosa, mediante á que cupo á este los números cuatro dos y tres.

Los pueblos de Villanueva de la Serena, Olivenza, Almaga, Fuente de Cantos, Higuera la Real, Ds. Benito, Badajoz, Castuera, Villafranca y Almendralejo forman con una décima mas de un cupo en razon á que faltando diez para llenar el de la Provincia por consecuencia de los quebrados que resultaron del repartimiento, hubo necesidad de exigirles aquella con arreglo al art.º 12 de la Ley.

Terminadas las anteriores operaciones el Sor Presidente dijo que segun antes habia indicado y aun cuando creia que en una reunion extraordinaria no podia tratarse de otros asuntos que aquellos para que expresamente habia sido convocada la Diputacion, iba á presentarse á la Corporacion si le daba ó no cuenta de la renuncia formulada por el Sor Higuera.

Este Sor dijo que segun el art.º 58 de la Ley

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL





provincial las vacantes extraordinarias que ocurrieran en la Comisión provincial debían ser cubiertas en la primera sesión que se celebrara la Diputación y que fundado en dicho, había pedido y pedía nuevamente que se diera cuenta de su dimisión pasando al mismo tiempo á la Corporación se sirviera admitirla y elegir otro Diputado que le reemplazara en sus funciones.

El Sor. Presidente repuso que el art.º citado por el Sor. Figuera se refería á las sesiones ordinarias y de manera alguna á las extraordinarias, pero que de todos modos sometía la cuestión íntegra al acuerdo de la Corporación.

Hecha en forma la oportuna pregunta por el Señor Presidente, la Diputación acordó en votación ordinaria que no se diera cuenta de la renuncia formulada por el Señor Figuera, levantándose acta continuo la sesión siendo las nueve de la

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

acuerdo de que me autoriza los secretarios certifican

Juan J. Reyano

José Joaquín

Federico Manzaneque

Sesión del día tres de Noviembre de mil novecientos setenta y uno.

Abierta á las tres de la tarde, bajo la presidencia de D. Juan Fernandez Reyano, y asistiendo los Sres. Diputados, Macías, Alvarado, Pantoja, Diaz Catalina, Cato, Pinar, Gonzalez D. Pedro, Macías Chacon, Infante Cachazo, Ramero, Nicolau, Alvarez Figueroa, Rodriguez Coca Galan D. J. Galan D. A. Gonzalez Cortes, Garcia Caballero y Salado, el Sr. Presidente declaró abierto el primer periodo semestral con arreglo a lo dispuesto en el artículo treinta y dos de la Ley provincial, por lo que manifestando que por causas de salud no podría verificarlo el Sr. Gobernador de la provincia

Seguidamente

celebrada y fue aprobada el acta de la anterior sin. Seguidamente se dio lectura a la Memoria presentada por la Comisión provincial en cumplimiento del artículo sesenta y siete de la Ley.

El Sr. Presidente indicó la conveniencia de elegir una Comisión de Señores Diputados que examinara todo lo concerniente á la Contabilidad é informara á la Diputación.

El Sr. Chacón expuso que estaba conforme con el pensamiento del Sr. Presidente, añadiendo que la Memoria debía quedar sobre la Mesa para que todos los Señores Diputados se enteraran detalladamente de los diversos particulares que contiene.

El Sr. Nicolau indicó que lo mas conveniente sería que se imprimiera y repartiera con ejemplares, de cuya manera los deseos del Sr. Chacón, que serán los de la Diputación, se verían perfectamente satisfechos.

El Sr. Gonzalez D. Pedro propuso que la Comisión indicara por el Presidente debería extenderse á todos los extremos que abraza la Memoria que se acaba de leer, los cuales serían examinados, contestando á ellos lo que fuera procedente.

El Sr. Figueroa abogó por el pensamiento del Sr. Gonzalez y desde luego lo apoyó como individuo de la Comisión.

El Sr. Presidente manifestó que antes de decidir sobre el punto que se discute debía señalarse el número de Señores que

DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE BADAJOZ

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

la Corporación trate de celebrar en este pleno y por tanto convendría oir la opinión de los Señores Diputados sobre el particular.

El Sr. Blanco indica que los vocales de la Comisión provincial eran los que debían informar con mayores datos.

El Sr. Macías expuso que era difícil establecer un señalamiento preciso, pero que como la Ley autoriza la prórroga podría fijarse el número que se creyera prudente y en esta no bastaba utilizar el precepto legal.

Hubo discusión en el debate los Sres. Figueroa y Nicolau, interpretando el artículo trente y seis de la Ley, disponiendo por el Sr. Presidente se leyera la Real orden de veinte y seis de Enero último, como así se verificó.

El Sr. Figueroa sostuvo que el caso no era igual al que se debatía y por tanto la Real orden que se había leído era inaplicable.

El Sr. Presidente repuso que en su concepto la disposición citada es aplicable al caso actual, y así lo entendía la Diputación, y puesto que ya en otra ocasión se había discutido ampliamente el mismo punto, creía debía adoptarse y así se acordó.

Hecha la oportuna pregunta así se acordó. El Sr. Figueroa propuso que se celebrara quince sesiones, y preguntado si se fijaba este número, el acuerdo fue afirmativo.

El

SELLO 10º AÑO 1874 · 1 PESETA ·
DIPUTACION PROVINCIAL DE BADAJOZ

El Sr. Presidente manifestó que si se aceptaba el pensamiento de nombrar la Comision de cuentas se han mencionado, podria procederse á la designacion de los Diputados que la habian de constituir.

El Sr. Chacon pidió que la Comision se limitase solo á la cuestion de cuentabilidad.

El Sr. Gonzalez D. Pedro retiró la proposicion verbal que habia presentado.

El Sr. Nicolau negó la necesidad de que se nombrara la Comision encargada de puesto que si se acordaba la impresion de la Memoria todos los Diputados podian examinar por sí las distintas cuestiones que abraza y formar cada uno de ellos un juicio.

Aceptada la proposicion del Sr. Nicolau la Diputacion acordó que se imprimiese la Memoria referida, repartiendose ejemplares á los Sres. Diputados y abonandose los gastos de impresion con cargo al Capitulo de imprevistos.

Sin mas se acordó que las sesiones comenzasen á las doce del dia.

Acto continuo y siendo las cinco de la tarde, se levantó la sesion por el Sr. Presidente de que montan los

Secretarios certificamos.

Juan F. Iglesias.

Martin Marroquin Mario Macso

Federico Montejurra

Vice

Sesion del 4 de Noviembre de 1871

Abierta á las doce y media de la mañana bajo la presidencia del Señor Espino y asistencia de los Señores Macso, Marroquin, Macias Fernandez, Pantoja, Diaz Catalina, Cacharron, Soto, Gonzalez (D. Pedro), Pinero Infante, Mauro, Alvarez, Ramero, Moreno Nogales, Caceres, Figuera, Rodriguez Bia, Galan (D. Juan), Nicolau, Galan (D. Manuel), Gonzalez Cortes, García Laborda y Galache, se leyó y fué aprobada el acta de la anterior.

Seguidamente se dió cuenta y la Diputacion quedó enterada de que el Señor Diputado Don Andres Galan escusaba su falta de asistencia á las sesiones por motivos de salud.

Tambien se dió cuenta y la Diputa

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

cion quedó enterada de una comunicacion de Don Pedro Sabrador, participando que cesaba en el cargo de Gobernador de la Provincia, de otra comunicacion del Señor Ministro de la Gobernacion, determinando á quien corresponde la presidencia de la Diputacion y Comision provincial cuando no asistan á las sesiones los presidentes ó vicepresidentes de las mismas, y otra en que manifiesta que las corporaciones populares pueden remitir directamente á los cuerpos Colegisladores las exposiciones que crean conveniente elevarles=

Seguidamente se leyó la resolucion del Gobierno dictada con audiencia del Consejo de Estado determinando que deben disfrutar dietas los vocales de la Comision provincial=

El Señor presidente manifestó que la Diputacion estaba en el caso de acordar si para cumplir lo prevenido por la superioridad se trataba desde luego de esta cuestion=

El Señor Nicolau dijo que no debia tratarse por que no estaba señalada en la orden del dia=

El Señor presidente manifestó que en la orden del dia se señalaron las comunicaciones que se han leido, y entre ellas la respectiva á las dietas=

El Señor Mateos espuso que en su concepto lo que procedia era presentar una proposicion sobre el espresado asunto, la cual que

daria sobre la mesa y se señalaria dia para la discusion: cuya proposicion estaba dispuesto á presentar y presentaria.

Terciaron en el debate los Señores Figuera y Infante, y despues de ratificar los Señores Cabacon y Nicolau, la dejaron para otro asunto.

Acto continuo se leyó la resolucion del Gobierno tomada tambien de conformidad con el Consejo de Estado confirmando el acuerdo de veinte y seis de Abril sobre la agregacion de Comisionados de apremio á los pueblos que estuvieran en descubierto por el contingente provincial.

El Señor Presidente propuso y la Corporacion acordó que se procediera al sorteo de las secciones para que estas despues eligieran los individuos que debian constituir las Comisiones y á que se refiere el articulo cuarenta y cuatro de la ley provincial. Inmediatamente se verificó el sorteo y dió el siguiente resultado:

Señores que corresponden á la seccion primera.

Rodriguez Cea, Olea, Garcia Gutierrez, Ortega, Fernandez, Ponce de Leon, Gonzalez Cortes, Moreno Vogales y Donoso Cortes.

Señores que corresponden á la segunda.

Morales, Garrote, Rincon, Cachavron, Cabacon, Marroquin, Cortijo, Figuera y Gonzalez Muñoz.

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

SELLO 10º AÑO 1871 y 1 PESETA
DIPUTACION PROVINCIAL DE BADAJOZ

Señores que corresponden á la tercera=

García Saborda, Galan (D Juan), Alvarez Gonzalez (D Pedro), Rodoy, Pedrilla, Soto, Galan (D Manuel) y Macias=

Señores que corresponden á la cuarta=

Romero Ximeno, Mauri Cáceres, Ramero, Duran Bueno, Rodriguez Bautista, Galan y Diaz Catalina

Señores que corresponden á la quinta=

Fragua, Espino, Infante, Galan (D Andrés), Nicolau Pantoja, Cano y Sierra=

El Señor Presidente manifestó que habiendo sido electo Diputado por dos Distritos el de Llerena y el de Benavente, optaba por el último=

En su consecuencia y hecha la oportuna pregunta, la Diputacion acordó declarar vacante el Distrito de Llerena y que se proceda á la eleccion parcial correspondiente dando conocimiento al Gobernador de la Provincia

A escitacion del Señor Gonzalez (D. Pedro) se leyó el proyecto de Reglamento presentado por la comision provincial acordando pasase á la comision de Gobernacion para su examen.

A continuacion se dió cuenta de las reformas introducidas en el personal de las dependencias por la comision provincial y de los nombramientos de ma-

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

tros y auxiliares de las escuelas de la Casa de expósitos, y de los siguientes expedientes. De suministro para el suministro de víveres del Hospital de dementes de Mérida, el de igual clase del Hospital de San Sebastián de Badajoz, el de igual clase del Hospicio provincial el de camas y ropas del Hospital de dementes de Mérida, el de camas, ropas y vestuario del de San Juan de Dios de Mérida, el de vestuario del mismo asilo, el de vestuario, camas y ropas para los establecimientos de Beneficencia de Badajoz, el de suministro de víveres del de San Juan de Dios de Mérida, sobre peticion de Doña Saturnina Santos para que se le auxilie para trasladar á su hijo á los establecimientos de Beneficencia de Madrid, el referente á la publicacion del Boletin oficial, el de las obras practicadas en el Hospicio provincial y los de telas para los acogidos en el asilo de Beneficencia y casa de expósitos, la disposicion acordada que los mencionados asuntos pasaran á las comisiones respectivas para que estas los examinasen é informasen.

Seguidamente se dió cuenta de los expedientes sobre la provision de la plaza de primer médico del Hospital de San Sebastian y de director de música de la casa de Expósitos, suscitándose un ligero debate en que tomaron parte los Señores Cabarrus, Gonzalez, Cea é Infante, sobre á quien correspondia formular las propuestas.

El Señor Figuera dijo que la Comision

Badajoz

aceptaba las propuestas en la mis-

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

nia forma en que los respectivos Tribunales las habian formulado y que en tal concepto las habia sometido al conocimiento de la Diputacion=

DIPUTACION PROVINCIAL DE BADAJOZ

La propuesta del Señor Cachazo se acordó que pasaran tambien los espresados espedientes á la Comision respectiva=

Hecha la oportuna pregunta por el Señor Presidente, la Diputacion acordó en votacion ordinaria que no se reuniria hasta el dia seis=

Y acto continuo se levantó la sesion siendo las cuatro de la tarde, de todo lo que, nosotros los Secretarios certificamos= Enmendados=praticadas= vale=

Juan Jph Espino. Saturio Macero

Martin Martinez

Federico Martinez

Sesion del dia 6 de Junio de 1871

Abierta á las tres de la tarde bajo la presidencia del Señor Eximo y asistencia de los Señores Gragera, Cano, Pantoja, Macero, Cabero, Fernandez, Perion, Macero, Cachazo, Gonzalez (D. Pedro) Infante, Soto, Diaz Catalina, Mar-

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

propio, Nicolau, Jaurero, Moreno Rogales, Ponce de Leon, Figuera, Godoy, Rodriguez Becerra, Alvarez y Galan (D. Juan), se leyó y fué aprobada el acta de la anterior, haciendo algunas ligeras observaciones hechas por el Señor Fernandez.

Seguidamente se leyó el dictamen de la Comision de Gobernacion, proponiendo que se aprobara definitivamente el remate del Boletin Oficial de la Provincia, y aceptando el ofrecimiento de adquirir para el propio año una suscricion del Negociado provincial.

El Señor Figuera manifestó que veia conveniente el establecimiento de suscricion alguna en el Negociado provincial, y por tanto estaba dispuesto á combatirlo, adelantando algunas razones en pro de su opinion.

El Señor Moreno Rogales defendió el dictamen de la Comision, afirmando que en este se proponia lo mismo que la provincial habia acordado.

Rectificó el Señor Figuera expresando que ante la Comision provincial habia sostenido las mismas opiniones que hoy sostiene ante la Diputacion, aun cuando no creyó oportuno formular su voto particular por que aquella no habia proyectado realizar desde luego el establecimiento de la suscricion.

El Señor Cachazo opinó que la modesta tipografia mejoraria grandemente si el indicado por la Comision se pub-

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

SELLO 10ª AÑO 1871 1 PESETA

DIPUTACION PROVINCIAL DE BADAJOZ

para siempre que la imprenta se establezca en condiciones tales que el público pueda utilizar su beneficio, pero de modo alguno dándola un carácter particular y exclusivo.

El Señor Mateo dijo que el dictamen de la Comisión tenía dos partes, una que se refiere á la aprobación de la subasta del Boletín, y otra á la conveniencia de establecer en el Hospicio una imprenta: que esta primera nadie la había combatido, y que la segunda como no se trataba de verificarlo inmediatamente podía discutirse cuando se tratase de los presupuestos del año económico venidero.

El Señor Orozco manifestó que la Comisión indicaba en su dictamen que el establecimiento de la imprenta se llevase á efecto con las economías que resultaran del actual presupuesto, de modo que no costara sacrificio á la Provincia.

Rectificaron los Señores Figueroa-Cachazo y Moreno Nogales.

El Señor Nicolau preguntó si entre las condiciones del pliego que había servido de base para la subasta se incluía la de publicar índices mensuales ó trimestrales

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

El Señor presidente manifestó que se
entraba en la publicación de edictos tri
mestrales.

Declarado el punto suficientemente discutido
y hecha la oportuna pregunta, se aprobó el dic
tamen de la comisión en votación ordinaria.

Seguidamente se leyeron y fueron aprobados sin
discusión los dictámenes de la comisión de Beneficen
cia proponiendo la confirmación de los acuerdos de la
Comisión provincial referentes á las subasta del su
ministro de víveres del Hospital de San Juan
de Dios de Llerena; el de igual clase del Hospital
del Carmen de Mérida; el de camas, ropas y vestua
rio del Hospital de San Juan de Dios de Mérida;
el de camas y ropas del dicho Hospital del Carmen
el de ropas y vestuario del mismo; el de vestuario,
camas y ropas de los establecimientos de bene
ficencia de esta capital; el de víveres del Hos
picio provincial, y el de igual clase del Hos
pital de San Sebastián de esta Ciudad.

También se aprobó sin discusión los
dictámenes de la comisión de instrucción
pública proponiendo la confirmación de los nom
bramientos de maestros y auxiliares de las es
cuelas de niños y niñas de la Casa de Expósitos
hechos por la Comisión provincial á favor
de Don Miguel Pimentel Doña Valda
Lucengui, Don Santo María Algora y Do
ña Teresa Capilla respectivamente, así
como el nombramiento de Don Angel

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Secret para vocal de la junta provincial de primera enseñanza.

Siendo la hora de las cinco de la tar de, el Señor Presidente levantó la sesion de todo lo que, como tal Secretario certi fico.

Juan J.º Lopez.

Jose Gragera

Diputado 1.º

Octavio Cano

Federico Ibarra Vazquez

Vice

Sesion del 7 de Noviembre de 1871

Abierta á las doce y cuarto de la maña na bajo la presidencia del Señor Lopez Juan y asistencia de los Señores Mateo, Marroquin Macias, Fernandez, Pantoja, Diaz Catalina, Cacharro, Soto, Gonzalez (D.º) Ramon, Infante, Chacon, Alvarez, Gamero, Moreno Ne gales, Cáceres, Rodriguez Bautista, Perez de Leon, Gonzalez Cortés, Rodriguez Cea, Galan (D. Juan), Nuñez, Galan (D. Manuel) y Galache, se leyó y fué aprobada el acta de la anterior.

Seguidamente se dió cuenta del expe diente sobre provision de la plaza de pri mer medico Jefe del Hospital de San Sebas

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

fías de esta Ciudad, leyendose el siguiente dictamen emitido por la Comision de Beneficencia.

Escmo Señor: La Comision de Beneficencia al revisar el expediente de provision del destino de primer medico cirujano del Hospital provincial de esta Ciudad, se ha detenido minuciosamente y atendido á cuantas razones le ha sugerido nuestro por el bien de la provincia para dar un dictamen razonado que en especto de los pobres corresponden de la Comision, no satisface cumplidamente los deseos del cuerpo provincial, esperando obstante aquella sea acogido con benevolencia nacida consideracion de los buenos deseos que lo han dictado.

La Comision considera uno de los primeros y principales deberes de la familia y de la sociedad atender con solicito esmero y delicadeza aquel enfermo que sufriendo las angustias del padecimiento y las mas veces inhabil para socorrerse, ha de recibir los auxilios de mano agena.

La ciencia encargada en primer termino de dirigir el tratamiento mas conveniente, se halla en manos de personas dedicadas á su estudio y práctica, las cuales con su primer termino reconocen de esta direccion. El conjunto de verdades quedan por resultados el conocimiento y tratamiento de las enfermedades constituyen una ciencia cuyo nombre creen innecesario determinar en este momento

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

SELLO 10ª AÑO 1875 · 1 PESETA ·

DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE BADAJOZ

y las personas á ella dedicadas al recibir la autorizacion legal para su practica tiene la posicion que la sociedad exige: pero estas personas por mil razones hoy muy pocas gozan de conocimientos y aptitud que se acredita con el tiempo, con los hechos y con la pública demostracion.

No es este el caso de entrar en detalles acerca de las ventajas relativas que merecen los diversos metodos adoptados para la provision de los destinos públicos, cuyo desempeño está sometido á personas científicas, por la Comision cree y puede sostener en tesis general con buenas razones, ser la oposicion el metodo preferible puesto que á sus ventajas reune las del concurso.

Esta debió comprenderlo en una alta ilustracion este respetable cuerpo cuando despues de una amplia discusion acordó en siete de Mayo último la provision de dicha plaza por el metodo indicado.

La Comision provincial cumpliendo el acuerdo convocó á oposicion, y verificada esta segun el Real Decreto de veinte y dos de Julio de mil ochocientos setenta y cuatro, tuvo lugar empezando el dia veinte y nueve y terminando el dia veinte y ocho del mes último segun consta.

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

...

...pre cuando en la Diputacion hay profesores facultativos, la Comision provincial por un esceso de delicadeza, acaso, nombró á otros fuera de ese seno, los cuales, sobrado conocidos en la provincia, y de reputacion justamente acreditada, reunian cuantas garantías pudiera apetecer el mas exigente para asegurar un fallo cumplido, justo y delicado.

Ante tan digno tribunal tuvo lugar la oposicion; y por cierto que el público ilustrado de esta capital supo apreciar en tan distinguido certamen las brillantes dotes y gallarda construccion de casi todos los Señores opositores; que al satisfacer las prevenciones del Reglamento citado, dieron por pruebas científicas nada comunes y que exigen para su desempeño gran copia de conocimientos.

La Diputacion debe estar muy satisfecha de su acuerdo y la Comision provincial tambien de su acierto en cuanto á cada uno á corresponde para llenar la alta mision que en el socorro de los pobres enfermos le está encomendada, y á nuestro juicio el caso práctico presente puede servir de punto para la resolucion de otros análogos.

La Comision comprende que entre las condiciones ó cualidades que deben adornar al Profesor á quien se confiera el destino de que se trata.

Primera Ciencia justificada

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Segunda Moralidad acreditada.
Tercera Práctica comprobada

En cuanto á la primera el Tribunal científico ha dado su voto y ante el no hay prueba que alegar en contra.

Propuesta la tema, es la que á nuestro juicio reune mayor ciencia, mayor mérito literario y mayor pericia, y entre la tema el profesor propuesto en primer lugar es el que en nuestro juicio reune mayor número y mejores votos respecto á las antedichas circunstancias.

La Comision ha observado que los dos Señores profesores Miguel y Barrado han obtenido votos del Tribunal científico para el primer lugar de la tema; pero ha dado consideracion á la práctica constante en casos y provisiones de que la decision de las mayorias cuando exista, claro está que el buen criterio y la práctica apoyará la misma opinion y en tal concepto consideran el primer propuesto por la mayoria lo es de hecho y de derecho en la tema.

Respecto á la moralidad nada dice en contra de los Señores opositores á quienes han sido aprobados el ejercicio el expediente de provision y por lo tanto no puede la Comision dar preferencia á ninguno.

Por último en cuanto á la práctica y méritos profesionales y literarios el propuesto en primer lugar los tiene de sobra acreditados y son hasta públicos para que pue

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

da consideracion á otro por esta razon con mejor derecho.

Por todo lo que, la Comision tiene el honor de proponer á V.E. se sirva nombrar primer profesor facultativo de dicho Hospital á Don Regino Miguel Rey, en atencion al celo, inteligencia y altas cualidades desplegadas por los Señores profesores que constituyeron el Tribunal de oposiciones, proponiendo que la corporacion acuerde un voto de gracias á dicho Tribunal, y como quiera que estos profesores han invertido tiempo, trabajo y gastos en llevar á cabo su cometido, cree la Comision debe darse una indemnizacion que recompense aquellos gastos, la cual ultima suficiente con cinco duros á cada profesor por cada dia que invirtieron en los ejercicios, los cuales fueron desde el diez y nueve al veinte y ocho de Octubre último ambos inclusive.

Por ultimo, y para concluir, la Comision ha leido con el mayor detenimiento la protesta de los actos de oposicion, su fecha veinte y nueve de Octubre último, presentada por Don Vicente Barros, la que por su redaccion y concepto es digna de severas censuras, y por lo mismo se atreve á proponer á V.E. haga entender al Señor Barros de una manera fuerte, el respeto que se merece la dignidad de un Tribunal científico legalmente constituido y el acatamiento

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

que el preceo guarde cuando se dirija á la Corporacion provincial. Badajoz cinco de noviembre de mil ochocientos setenta y cuatro=V. Infante=Benito Rivero=Gervasio Jaureguy

El Señor Moreno Rogales manifestó que si bien estaba conforme con la primera parte ó sea con que se alegara para el desempeño de la plaza agraciada al profesor que propone la Comision, no sucede lo mismo respecto á la parte que se refiere á la propuesta del Señor Barroso, acerca de la que nada debe acordar la Diputacion, manifestando solo que queda enterada dejando á salvo el derecho que asiste al Tribunal de oposiciones para que si se cree injuriado lo deduzca ante los Tribunales de justicia.

El Señor Infante defendió el dictamen de la Comision exponiendo que es preciso poner un correctivo á las palabras del Señor Barroso, tanto mas cuanto que este no guarda á la Diputacion las consideraciones y respeto á que todos estan obligados, y concluyó pidiendo que fuese la protesta. Asi se verificó.

El Señor Moreno Rogales replicó que la lectura de ese documento es el mejor co-

gumento que podria aducirse para jus
tificar que la Diputacion debe hacerse
lo mismo de las Plazas del Señor Barroso.

Rectificaron ambos Señores, y despues
de preguntar el Señor Macias si el propues
to por la Comision ocupaba el primer lu
gar de la terna, en votacion ordinaria acor
dó aprobar el dictamen, escepto en la parte
relativa al Señor Barroso, acerca de cuyo es
tremo la Diputacion acordó quedar enterada
de la protesta de este y que se le haga saber
que al proponer en lo sucesivo vacantes de esta
clase se atempere á las conveniencias legales
y profesionales.

En seguida el Señor presidente
te declaró que quedaba nombrado interme
dio, gefe del Hospital de San Sebastian Don
Regino Miguel Rey.

El Señor Carmona pidió que se reservase
su derecho para presentar una proposicion
sobre la provision de las otras plazas de facultativos
del Hospital mencionado.

Seguidamente se dió cuenta y fueron
aprobados varios espedientes de roturaciones ar
bitrarias.

Examinados los espedientes instruidos á ins
tancias de José Pareja Diaz, Juan Banda Ga
llego, Joaquin Carmona Santos, Juan Flo
res Ponce, Pedro y Dorotea Carrasco, Juan
Sanchez Arteaga, Domingo Muñoz Ga
llego Banda Cortes, Cecilio Berardo

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Fernandez, Francisco de Dios Paredes, Francisco Jimenez Moreno, Fernando Valverde Cidoncha, Francisco Carrasco Fernandez, Feliciano Moron Jimenez Francisco Carrasco Rodriguez, Fernandez Gallego, Francisco Miguel Soto Cidoncha, Julian Pedro Flores, Francisco Valadez Fonseca Dionisio Garcia de Paredes, Jacinto Cardenal Cortes, Julian Sanchez Diaz, Angela Martin Perez y Moreno, Juan Jose Garcia Mora, Angel de Paredes Jimenez, Jose Gallego Vazquez, Moreno Basilio Garcia, Antonio Gallego Herrera, Casimiro Garcia Redondo, Cipriano Moreno y Paredes, Antonio Garcia Mora y Gallego, Antonio Jimenez y Garcia, Antonia Sanchez y Correa, Antonio Gallego Garcia, Antonio Sanchez Hava, Jacinto Sanchez Carmona, Jacinto Garcia Gomez, Jacinto Diaz Moreno, Jose Valadez Soto, Juan Moron Gallego, Jose Banda Casado, Jacinto Gutierrez Sanchez, Juan Ximenez Ximenez, Juan Valadez Gallego, Joaquin Merino, Juan Martin de Prado, Francisco Rodriguez Banda, Jose Ramon Mora, Francisco Sanchez Miranda, Nicolas Sanchez Toro Palomeno, Jose Fernandez Flores, Ramona Garcia, Ramon Jose Cabeza, Santiago Martin de Prado, Ramon Jimenez Garcia, Manuel Garcia Ledesma, Martin Garcia Gomez, Manuel Martin Perez Moreno, Juan Flores Lopez, Jose Cabeza Rojo, Leandro

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Gomez Valadez, Luis Martin Saucedo
Manuel Garcia Adames, y Gonzalez Bor
rillo, Manuel Velarde y Quintana Luis Pa
jares Quintana, Maria Gonzalez Correo, Die
go Dorado Rodriguez, Maria Cerrato, Agus
tin Fernandez Ortiz, Antonio Lamas Diaz
Juan de Dios Gallego Moreno, José Gallego
Prieto, Antonio Gomez Parejo, Joaquina Ga
llego de Paredes, Eugenio Garcia Camacho
José Parejo y Parejo, Maria de Paredes, Juan
Mena y Garcia, Juan Munoz Gomez, José
Mogrovejo Sanchez, José Parejo y Paredes, Juan
del Rosario Pando y Corro, Justo Pando y San
chez Pajares, José Nieto Rodriguez, Miguel
Bravo, Ramon Mateos Fernandez, Pedro
Sanchez Quijada, Antonio Cardenas de Pa
redes, Juan Quintero Munoz, Juan Monte
Agudo y Pardo, Jose Cardenas y Garcia Da
ñez, Juan Parejo Rodriguez, Sebastian de Pa
redes Pareja, Joaquin Morillo Gallego,
Antonio Morcillo Nuñez, Pedro Gallego
Morillo, Patricio Cardenas Sanchez, To
mas Mogrovejo Gallego, Ramon Garcia Da
ñez y Parejo, Ramon Moreno y Mateos,
Bonifacio Velarde Quintana, Manuel
Nieto Parejo, Pedro Dorotes Miranda Moreno,
Pedro Carmona Ortiz, Eugenio Granado y
Hurtado, Francisco Martin Perez Lozano,
Julian Cardenas Mena, Tomas Diaz
Pajares, Manuel Gallego Garcia, Manuel

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Morcillo Gallego, Nicolas Gallego Hurtado, Be
rna Gomez, Miguel Bravo Martin, Miguel
Valadez Rodriguez, Pedro Jurado Sanchez, Teresa
Rodriguez, Roman Miranda Gallego, Ygnacia
Gomez Rodriguez, Jose Soriano Quintano, Juan
Ramos Gomez Valadez, Ramon Gomez Gordo, Mon
ico de Valadez Correa, Francisco Pareja Jimenez, Pe
dro Sanchez Casado, José Hurtado Rodriguez, viu
da de José Francisco, José Ortiz Banda, Francis
co Rodriguez Sanchez, Pedro Saucedo Calderon,
Fernando Fernandez de Paredes, Juan Pio Go
mez Valadez, Antonio Gomez Martin Romo,
Antonio Martin Saucedo y Garcia, Antonio
Valadez y Cortes, Francisco Valadez y Munoz,
Agustin Villardo Quintana, Antonio Banda
Martin, Francisco Soto Fernandez, Francis
co Merino y Sanchez Miranda, Antonio San
chez Paredes, Antonio Arias Martin, Barba
bera, José Guzman Faulin, Antonio San
chez Gomez, Julian Gomez Morcillo, Francis
co Diaz Romero, Agustin Morcillo y Caparicio,
Juan Diaz Pareja, Antonio Gomez Valadez, José
Gallego Delgado, Pedro Castillero y Gallego, Anto
nia Pareja y Pareja, Antonio Torres Davila
Antonio Munoz Rodriguez, Antonio Alva
rez Chapano, Antonio Cidoncha Andujar,
Antonio Garcia de Paredes, Angel Soriano

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Rubio, Clemente Fernandez Sanchez, Damian Diaz Herrera, Diego de Vera, El Barquero, Diego de Vera Casares, Diego Ortiz y Ortiz, Domingo de Granda y Murillo, Nicolastica Gonzalez de Calderon, Lucio de Peralta Campos, Fermin Soto de Zaldivar, Francisca Martin Fernandez, Gregorio Chapano Romero, Gregorio Ortiz y Ortiz, Joaquin de Granda y Campos, Joaquin de Bora Arias, José de Granda Campos, José Gomez Cidoncha, José Gomez Cabeza, José Nieto Ortiz, Juan Balderon de Robles y Rodriguez, Juan de Peralta Campos, Juan Ortiz Garcia, Juan Cidoncha Soto, Juan Tejero y Gomez Valadez, Lorenzo Chapano Diaz, Herederos de Dª. Maria Manuela Gonzalez Herrera y Gonzalez Carmona, Maria del Pilar y Dona Lorenza Diaz Herrera, Manuel Moreno y Sosa, Maria Fernandez Tinitana, Manuel Balderon de la Barca, Manuel de Bora Arias, Miguel Fernandez Valadez, Patricio Torres Davila Pedro Pana Cano, Pedro Gomez Cidoncha, Miguel Fernandez Valadez, Rafael de Cáceres Valadez, Ramona Fernandez Miranda Pedro, Ramon Gimenez Moreno, Ramon Cidoncha y Soto, Santiago Soto de Zaldivar, Tomas Gomez Parejo, Tomas de Soto Cidoncha, Tomas Cidoncha y Soto, Marcos Martin Franco, Justo Casado y Mora, José Fernandez, Juan Rivera Romo, Andrea Cidoncha, Antonio Gomez Parejo, Andres Gomez Sanchez, Antonio Gallego Pinto, Antonio Velarde Blanco, Antonio Merino Ruiz, Antonio Martin Corral Gallego, Blas Morillo Cidoncha, Pompa Gallego Ramos, Bruno Miranda Mo

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

reno, Camilo Gomez Muñoz, Conde de la ca
ponanes, Eusebio Granero Reyes, Jeronimo Iglesi
as Pedrara, Fernando Garcia de Paredes Fernandez
Fernando Pareja Martin, Francisco Garcia Arias
Hernandez, Francisco Martin Pora y Perez,
Francisco Gomez Martin Saucedo, Francisco
Sanchez Miranda y Fernandez, Francisco Gomez
Valadez y Parada, Francisco Sanchez Miranda y
Gonzalez Valadez, Francisco Romero Blanco, Fran
cisco Gomez y Muñoz, Francisco Escalar y Gomez,
Francisco Fernandez Acevedo y Mera, Gregorio
Cidoncha y Sanchez, Gregorio Ortiz y Gonza
lez, Gregorio Alvarez y Lopez, herederos de Don
Antonio Soto y Cidoncha, herederos de Don
Francisco Gallego Miranda, Isabel Ruiz Bar
roso, Isidro Garcia Molina, José Gallego Gomez,
José Martin Gomez, José Raimundo Sanchez
Muñoz, José Granado y Enduyar, José Cidon
cha y Enduya, José Garcia Diaz, José Gomez San
chez, José Martin Romo, Jose Diaz Carmona,
José Marcos Gomez, José Gomez Muñoz, José San
chez Gallego, Juan Montero Sanchez, Juan Bar
jola Gallego, Juan Porro Muñoz, Juan Parejo y
Parejo, Juan Sanchez Gonzalez, Juan Gonzalez
Leal y Muñoz, Juan Flores y Sanchez, hijos,
Juan José de Paredes y Zuñiga, Juan Serrato
y Herrera, Juan Morillo y Dorado, Juan
Muñoz y Quintero, Juan Morillo, Justo Go
mez y Martin Saucedo, Manuel Gallego, Vi
cario Valadez y Cabrera, Patricio Quintana
y Sanchez, Pedro Maria de Paredes y Zuñiga

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Pedro Martín Mora, Pedro Nieto Jiménez, Pe
dro Gonzalez Toro, Raimundo Moreno y Calderon,
Ramona Frias y Sanchez, Reyes Blanco, viuda de
Tomas Moreno y Delgado, viuda de Rafael Gonza
lez Rodriguez, Bartolomé Cabeza y Gracia, Ger
man Gonzalez y Cidoncha, Francisco Lozano y
Fernandez, Francisco Fernandez y Munoz, Fran
cisco Cidoncha y Cidoncha, Francisco Muñoz y
Pajuelo, Gregorio Morillo y Gallego, Heredero de José
Sanchez Ortiz, Jacinto Toro y Sabido, José Gar
cia Adame y Sanchez, José Nieto y Fernan
dez, José Maria Mora y Gallego, Juan Fernan
dez y Sanchez, Juan Miranda y Moreno, Juan
Gomez y Dorado, Juan Jiménez y Munoz, Loren
zo Nieto Fernandez, Maria Liviano viuda
de Domingo Gomez, Manuel Mora de Paredes,
Manuel Parejo y Gallego, Manuela Fuen
te, Simona Sanchez y Calderon, viuda de
José Rodriguez y Parejo, Jacinto Blanco y
Gonzalez, Diego Quintana y Martin, José Go
mez Valades y Leal, Bruno Martin Toro
y Perez, Antonio Muñoz y Munoz, Joaquin
Diaz Valades, Nicolas Parra y Diaz, viuda de An
gel Sanchez Miranda, Angel Sanchez Miran
da y Espinosa, Antonio Rodriguez y Pando,
Francisco Pando y Gallego, Mora Fernandez
Viejo, Francisco Morillo y Fernandez, Josefa
Frias, viuda de Juan Lozano, Jacinto San
chez y Canas, Agustin Torres y Diaz,
Juan Fernandez y Gomez, Jose Fernandez

SELLO 10º AÑO 1871
1 PESETA
DIPUTACION PROVINCIAL DE BADAJOZ

Arejo Pedro Gomez Leal y Fernandez, Pedro
Mena y Gallego, Gerónimo Muñoz Fernan
dez, Juan Cidoncha y Jiménez, Silvestre Nu
ñez Pareja, Fernando de Paredes y Quintana,
Juan Morcillo y Fudyar, Sebastian Pareja
y Morcillo, María de la Cruz Fernandez viuda
de Ramon Gomez Leal y Cabeza, Francisco Gon
zalez Valverde y Perez, Julian Miranda y Lozano,
Santiago Morcillo y Gallego, Manuel Gallego
y Sanchez, Tomas Ruiz y Gordo, Fulgencio
Gomez y Marcos, Francisco Pajares y Quinta
na, Pedro Miranda y Moreno, Antonio Diaz
y Ramona, Juan Diaz Robledo y Gonzalez,
Francisco Torres y Calderon, Fernando Mor
cillo y Cabeza, José Lozano y Sanchez y Juan
de la Cruz Arias y Gonzalez vecinos de Don
Benito á excepcion del Conde de Campomanes
que lo es de Madrid pidiendo todos la legiti
macion de varios terrenos roturados arbitra
riamente por los mismos en los valdíos co
munes del antiguo Condado de Medellin
sitos en aquella jurisdicion: Resultando
que dichos espedientes se hallan instruidos
en armonía con las disposiciones á la sazon
vigentes: Resultando que las roturaciones
arbitrarias cuya legitimacion se intenta
son anteriores al año mil ochocientos trein

ha y siete segun la declaracion de los testigos: Resultando que el Ayuntamiento de Don Benito alegado á un número de contribuyentes igual al de Concejales acordó por unanimidad de los asistentes que procede la legitimacion y que debe otorgarse el título correspondiente á los interesados y que estos han de abonar el cánon legal que en virtud de lo prevenido en la Ley de seis de Mayo de mil ochocientos cincuenta y cinco señala la corporacion con presencia del valor en venta y renta graduado á las fincas roturadas. Vistas las Reales Ordenes de cuatro de Noviembre de mil ochocientos setenta y dos, dos de Diciembre de mil ochocientos setenta y tres y veinte y nueve de Setiembre de mil ochocientos setenta y cinco, y Considerando que son procedentes y justas las legitimaciones que se intentan puesto que los interesados acreditan en debida forma los estremos prevenidos en las mencionadas Reales disposiciones y tienen un derecho inenagenable á que se les provea del título correspondiente de propiedad, la Diputacion provincial haciendo uso de las facultades que le concede la Real Orden de treinta de Agosto último, acordó aprobar la legitimacion de los terrenos á que se contraen dichos espedientes, debiendo procederse al otorgamiento de la Escritura, siendo obligacion de los interesados satisfacer el ca

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

non provenido y que el Ayuntamiento de Don Benito ha señalado.

Asimismo se dió cuenta de la instancia elevada por el Ayuntamiento de Villanueva de la Serena al Excmo. Señor Ministro de la Gobernacion en solicitud de armas para los voluntarios de la libertad de dicha Ciudad y que el Gobernador remitió para informe y la Diputacion acordó pase á la Comision de Gobernacion.

Tambien se dió cuenta y la Diputacion acordó pase á la Comision de Hacienda el expediente sobre la gestion practicada por Don Valeriano Cordero para que se le abone la parte correspondiente al año anterior de la gratificacion que disfruta por desempeñar la Cátedra de Higiene en el Instituto provincial.

Se leyeron y aprobaron los dictamenes de la Comision de Beneficencia proponiendo la confirmacion de los acuerdos de la Comision provincial en los expedientes de subasta de telas para los asilados del Hospicio provincial y el de suministro de víveres del Hospital de San Juan de Dios de esta ciudad y el de las obras practicadas en el Hospital de San Sebastian, cuyo expediente ademas se acordó que pasara a la Comision de Hacienda.

Asimismo se leyó una comunicacion de la junta de agricultura, solicitando recursos para practicar algunos ensayos

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

encaminados á mejorar las condiciones agrícolas de la provincia" y la Diputación acordó pasarla á la Comisión de Fomento.

Acto continuo se presentó la siguiente proposición.

"Los Diputados que suscriben ruegan á la Diputación provincial se sirva acordar:

Primero- Que las plazas de facultativos segundo y tercero del Hospital de San Sebastián de esta Ciudad tengan de dotación en lo sucesivo siete mil reales la primera y seis mil la segunda=

Segundo- Que tenga en cuenta los méritos y circunstancias que concurren en los facultativos Don Emilio Barrado y Don José Alvarez propuestos en segundo y tercer lugar en la terna formada por el Tribunal de oposiciones para proveer la plaza de primer médico, se sirva concederselas en propiedad á los referidos facultativos como ganadas por oposición y con todas las garantías que las leyes conceden á las que se obtienen en aquella forma. Sala de conferencias siete de Noviembre de mil ochocientos setenta y uno= Luis Figuero= Victor de Cáceres= Joaquin Gala Ace Cordero= Benito Briones= Martin Marroquin= Joaquin Pantoja.

El Señor Cáceres la apoyó por abundar en los mismos conceptos vertidos por los opositores comprendidos en la terna formada por el Tribunal de oposiciones.

El Señor Rodriguez Pantoja la

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

SELLO 10ª AÑO 1871 1 PESETA
DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE BADAJOZ

combatió sosteniendo que constituía una infracción del Reglamento y de un acuerdo de la Diputación, indicando además que este asunto no podía tratarse en aquel momento por no estar señalado en la orden del día.

El Señor Maiz negó que existieran las infracciones que suponía el Señor Rodríguez Bautista; antes bien, el Reglamento no se opone y se robustece el acuerdo de la Diputación á que dicho Señor se refiere.

Rectificaron ambos Señores y fue tomado en consideración.

Hecha la pregunta de si se declaraba urgente, el Señor Rodríguez Bautista se opuso fundándose en que estaba provista las plazas de que se trata.

El Señor Barrantes, como firmante de la proposición, dijo que no tenía inconveniente en que pasara á la Comisión respectiva para que formulase dictamen y hecha la pregunta nominal se acordó pasara á la de Beneficencia.

Acto continuo y siendo la hora de las tres de la tarde, el Señor Presidente levantó la sesión de todo

lo que nosotros los Secretarios certifi-
camos=

Juan Jo. Espino. Narciso Macua

Martin Marroquin

Federico Abarrategui
Vico

Sesion del 8 de Noviembre de 1871

Abierta á la una de la tarde bajo la presidencia del Señor Espino y asistencia de los Señores Cano, Gragera, Macias, Marroquin, Pantoja, Infante, Cacharro, Macua, Gonzalez (D. Pedro) Rivera, Chaco, Soto, Diaz Catalina, Galan (D. Manuel), Rodriguez Bautista, Gamero, Rodriguez Cea, Nicolau, Godoy Galan (D. Juan), Ortega, Figueroa, Caceres, Gonzalez Cortes, Galaches, Alvarez, Moreno Rogales y Garcia Laborda, se leyó y fué aprobada el acta de la anterior.

El Señor Moreno Rogales manifestó que debia adoptarse una jurisprudencia sobre la forma en que la Comision provincial debia hacer las propuestas de los empleados que la Diputacion debia nombrar, toda vez que la ley no dice que se hagan en ternas y la repetida Comision la habia presentado

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

para que se proveyera la plaza de
Ynter medico del Hospital de San
Sebastian.

El Señor Infante manifestó que es
ta plaza se había provisto con arreglo á
las disposiciones especiales sobre ella se
determina que el Tribunal de oposiciones
debe formular la correspondiente terna.

El Señor Pantoja opinó que la Co
misión provincial debía formular las pro
puestas en terna toda vez que de esta ma
nera se daba mas amplitud á la Dipu
tación para que esta eligiera las personas
que creyera mas aceptables.

Rectificaron ambos Señores y se declaró
terminado este incidente.

Seguidamente se leyó el dictamen
de la Comisión de Beneficencia sobre la
proposición presentada el dia anterior
para proveer las plazas de segundo y tercer
medico del Hospital de San Sebastian.

El Señor Rodriguez Bautista ma
nifestó que estaba conforme con la pri
mera parte del dictamen leido pero que
en cuanto á la segunda opinaba que
podia hacerse con mayor economia ya
rebajando los sueldos ya suprimiendo una
de las plazas.

El Señor Chacon medico que en el
dictamen se proponia que se oyera á la
Comisión de Hacienda para que esta di
gera lo que estimara oportuno acerca

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

de los sueldos que se fijaban á las plazas referidas.

El Señor Godoy siguió que el dictamen abrazaba dos partes de las cuales la principal por ahora debia ser la que se refiere á oir á la Comision de Hacienda; pues si del informe de esta resultaba que no habia posibilidad de abonar los sueldos que se fijan en la proposicion que se discute, de nada serviria que se acordara acerca del otro extremo.

El Señor Galan (D. Manuel) dijo que ante todo debia atenderse acerca del nombramiento que se propone á favor de determinadas personas, pues si este pensamiento no se aceptaba por la Diputacion no tenia necesidad de emitir dictamen alguno la Comision de Hacienda.

Afirmó que en su opinion la proposicion que era objeto del debate se hallaba abiertamente en oposicion con lo dispuesto y establecido por la ley, que antes que nada debia tenerse en consideracion para resolver acerca de este extremo: que en su concepto era un absurdo conceder ó dar á la oposicion lo que no se habia obtenido por consecuencia de ella, y por último que otra razon importante se oponia á lo solicitado por los firmantes de la proposicion: esta era la conveniencia para los intereses generales de la provincia y de la humanidad que podian reportar grande beneficio de la oposicion supuesto que ella daba

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

SELLO 10º AÑO 1871 1 PESETA
DIPUTACION PROVINCIAL DE BADAJOZ

entrada á las oposiciones de otros médicos que pudieran disputar la plaza á los muy distinguidos que figuraron en la anterior oposicion=

El Señor Figuera leyó una proposicion objeto del debate y dijo que deseaba nombrarles para las dos plazas de facultativos del Hospital considerando las como adquiridas por oposicion, habia podido ver en ella ultimamente celebrada que merecian ser comprendidos en la terna que el Tribunal formuló, que el caso no era nuevo, y si bien no se ajustaba estrictamente á las disposiciones reglamentarias vigentes, la Diputacion podia seguir el egemplo dado por el Gobierno que en la provision de algunas plazas de Medicos de baños, habia adoptado una medida identica á la que se propone.

Rectificaron los Señores Galan y Figuera, y despues de algunas observaciones hechas por los Señores Infante y Macias, el Señor Macias dijo que el principal objeto de la proposicion presentada era el que se considerara los derechos que le dá la oposicion y que acerca de si el presupuesto bajó

...dito para abonar los sueldos que en la proposicion y dictamen se fijan, y con objeto de precisar bien la cuestion formulará una enmienda al dictamen rogando se suspendiera la discusion por breves instantes hasta tanto la presentara.

Se suspendió la discusion.

El Señor Cano autorizado por la misma para sujeto que deseaba se dieren algunas esplicaciones acerca del estado de las cuentas de Albuquerque correspondientes á los años de mil ochocientos sesenta y seis á sesenta y siete y sesenta y siete á sesenta y ocho.

El Señor Gonzalez Cortes dijo que habiendo examinado las espresadas cuentas como individuo de la Comision provincial, notó la falta de formalidad con que estaban rendidas y por cuanto la referida Comision no se ponga en su lectura pidió y tuvo lugar.

Continuando en el uso de la palabra dijo que pasó á Albuquerque como delegado de la Comision para que las repetidas cuentas se formalizasen en debida forma: que habiendo comenzado á inspeccionar el oportuno espediente descubrió que algunas partidas de las que aparecen en las cuentas eran falsas, así como tambien halló otros abusos no menos censurables; que cuando iba á revisar las cuentas del sesenta y siete al sesenta y ocho recibió aviso del Gobernador de la Provincia para que

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

se presentara en Badajoz con objeto de asistir á la recepcion de juramento y así lo verificó; y concluyó pidiendo que se nombrara una comision de Diputados agenos al Distrito para que se examinara el espediente.

El Señor Figueroa expuso que habia oido con sentimiento la peticion del Señor Gonzalez Cortes pretendiendo eximir de la comision que propone á Diputados del distrito.

El Señor Gonzalez Cortes rectificó diciendo que habia formulado la peticion en la forma espresada para que no se creyera que le impulsaba algun movil político.

El Señor Macias dijo que nada puede hacerse en el espediente formado por el Señor Gonzalez Cortes por que aunque esta aprobado no reviado por la Comision que á su tiempo y oportuno se ocupará de el la Diputacion.

Concluida la discusion anterior, se leyó la siguiente enmienda al dictamen de la Comision de Beneficencia

"Los Diputados que suscriben proponen á la Diputacion la siguiente enmienda á la proposicion que se está discutiendo sobre facultativos del Hospital de esta Capital=

El aumento de trescientos reales que se concede sobre el sueldo que actualmente

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

te disputa se incluirán en el Presupues
to adicional al ordinario corriente si apa
reciere recursos bastante para ello, y en ca
contrario desde el ejercicio inmediato. Sala
de sesiones ocho de Noviembre de mil ocho
cientos setenta y uno. Luis Macías. José
Gragera.

Apoyada por el Señor Macías ninguno
de ningun Señor Diputado la palabra en
contra, se preguntó si se tomaba en conside
racion y así se acordó.

Seguidamente se leyó la pregunta de si
se aprobaba el dictamen con la enmienda
anterior y se aprobó en votacion ordinaria.

Acto seguido se leyó el dictamen formula
do por la Comision de Hacienda acerca de
la recaudacion y estado de fondos, y á propues
ta del Señor Macías se acordó dejarlo sobre
la mesa para que los Señores Diputados pu
dieran enterarse de él, dirimiendose en la
sesion inmediata.

Se leyeron y se acordó que pasasen á las Co
misiones respectivas las instancias elevadas
por Don Ramon Sierra, guarda almacen de
víveres, que ha sido en el Hospicio provincial
y de Don Ricardo Alvarez, celador que ha
sido de niños en el mismo establecimiento,
pidiendo la reposicion en sus respectivos
destinos; de D. Faustino Jaramago solici
tando una pension para estudios, las cuen
tas sobre la inversion de fondos destinados

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

SELLO 10ª AÑO 1871 1 PESETA

DIPUTACION PROVINCIAL DE BADAJOZ

á la situacion de la longuita de los pueblos de Coronada, Puebla del Prior, Magacela y Retuerta

Seguidamente se acordó pasar á la Comision respectiva los siguientes sobre la carretera entre Castuera y venta del Culebrin

En vista de una comunicacion del Director del Hospicio provincial, solicitando una transferencia de crédito en el presupuesto de mil ochocientos ochenta á ochenta y nueve de dicho establecimiento, la Diputacion acordó que se gire en suplemento la cantidad demandada con cargo á lo autorizado y se eleve el espediente al Ministerio toda vez que el presupuesto del indicado año fué objeto de su aprobacion

Examinados los espedientes instruidos á instancia de Juan Parejo Carrano, Juan Sanchez Conde, José Morcillo y Gallego, Pedro Morcillo Gallego, Pedro Francisco Fernandez, Buenaventura Alvarez, Ramon Gomez Arias, Serapio Pulido, Tomas Lozano Quintana, Tomas Moreno Cidoncha, Tomas Quintana y Parejo, viuda de Pedro Alonso Gomez, viuda de Juan Morcillo Gallego, Dominico Pozo Paredes, Francisco Francisco Nuñez, Doña Isidora Garcia de Paredes, Isidoro Garcia y Cidoncha, Ines Hidalgo y Barquero, Julian Quiros y Garcia Grande Paredes, Victo

Doña María Concepción Ortiz, Manuel
Porro Paredes, Juan García Ramiro, Juan Porter
y Sosa, Juan Martín Palomero, Juan García
Camacho, Juan Martín Plata, Julián Ortiz y
Ortiz, José Gomez Valadés, Juan Gomez Valadés,
Lorenzo García de Paredes, Lorenzo García Cama
cho, Juan Montero y Sanchez, D. José Gallardo
Valadés, Pedro Nieto Barjola, Mariano Munoz Val
verde, Mariano Gomez Valadés, Don Martín Gal
vez, María Gervasia Ortiz y Ortiz, Manuel Díaz
Caitano y Padilla, Francisco Gimenez Sanchez,
Joaquina Gomez Gallego, Francisco Sanchez Re
cas, José Morcillo y Morcillo, José Munoz y Go
mez, D. Juan Cabeza Mauranda, Francisco Car
rasco Gonzalez, D. Enrique Guillen y Guillen,
D. Fernando Hidalgo y Barquero, Agustín Lo
zano Sanchez, D. Luis Gonzalez de Mendoza,
Doña Petra Fernandez Gomez, Don Lorenzo Gar
cía de Paredes, á nombre de D. Diego Gonzalez de
Mendoza, Joaquina Rogado y Granda, José Sa
bas Valadés, Juan Vallejo Ruiz, José de Peralta
y Campos, Manuel Soto de Saavedra, Don Diego
García Cabeza, Pedro Ortiz y Ortiz, Andres Ban
da Gallego, D. Antonio Cadenas de la Barca,
Angel Gallego Rodriguez, Juan Sanchez Ber
rato, José Gomez Valadés, Diego Fernandez Gomez,
Antonio Sanchez Leal, Blas Sanchez Lopez, Lo
renzo Martín Perez y Moreno, Ignacio Lopez
Lozano, Don Diego Ruiz y Carmona, Ba
getano Reyes Munoz, Antonio Lopez
Díaz, Antonio Munoz Rodrigo, Domin

Ignacio de Peralta y Campos, Antonio Martin Saucedo Gomez, Justo Cerrato y Rodriguez, Juan Valverde Arteaga, Don Francisco Gomez Valadez, viuda de D. Ramon Fernandez Quintina, Juan Gomez Ignacio, Francisca Sanchez viuda de Gregorio Garcia, Francisco Parejo Carrano, Juan Sanchez Alonso, Andres Gallego y Paredes, Tomas Alonso Gomez y Gomez, Camilo Ortiz Dauda, Francisco Miranda Pedro, D. Santiago Caberas Martin Pero, Juan Cerrato y Alonso, Antonio Morcillo Ignacio, Agustin Parejo Calderon, Francisco Sanchez Gomez, Gregorio Garcia Arteaga, Diego Parejo Silviano, Pedro Gomez Sanchez, Francisco Gomez Valadez y Mateos, Alonso Valverde Cidoncha, Nicasio Valverde Cidoncha, Sebastian Pena Sabido, Joaquin Rodriguez Saucedo, Ramon Ruiz Barroso, Bruno Gomez Ramos, Jose Fernandez Gomez, Juan Mena Ramos, Vicenta Gomez viuda de Antonio Montenegro, Antonio Parejo Diaz, Genaro Cidoncha y Gonzalez, Manuel Parejo y Parejo, Juan Martin Pozo, Juan Garcia Adame Gonzalez, Juan Davila de Paredes y Domingo Rodriguez y Rodriguez, vecinos de Don Benito, Don Antonio Caberas de Herrera Davila, Don Manuel de Pena Murillo, Don Francisco de Pena Davila, Don Jose Garcias del Pozo, Don Viviano Pena y Pena, Antonio Gomez Coronado, Don Secundino Barquero Murillo,

Don Francisco de Luna y Sanchez, Pedro Hidalgo Davila, Saturnino Barquero y Murillo, Francisco Bernal, Vicente Barquero Coronado, Pedro Luis Argote, Guillermo Leyada José Sanchez del Pozo, Isabel Barquero Coronado, D. Leonicio Barquero, Aquilino Barquero Murillo, Juan Barquero Gomez, Diego Rey Gallardo y Murillo, Francisco Hidalgo Quintana, Santiago Luis Barquero y Gomez, Francisco Fernandez Chaparro y Antonio Blanquez Garcia vecinos de Quintana, Matias Llanos y Fernandez, Don Antonio de los Llanos y Fernandez, Jorge Nieto y Moreno, Melchor de Llanos y Fernandez, Vicente Cabrera Lora no, Diego Paredes, Vicente Bobly, Diego Ramirez Caballero, Alfonso Bermejo Garcia, Julian Sanchez Rodriguez, Francisco Lopez Gomez, Juan Luis Pascual Lora, Urbano Mancha y Mancha, Juan Angiero Montero, Juan Vicente Barjola, Pedro Alonso Moreno, Juan Lopez Monago, Alonso Amador Merino, Juan Isidoro Gonzalez, Andres Lopez Lopez, Francisco Pajuelo Casado, Bernardino Herrera Delgado Rosa Betanzar y Barrero, José Gonzalez Benitez, Carlos Paloma Gonzalez, Juan Lozano Gomero, Feliciano Malfeito Dominguez, Antonio Gallego Malfeito, Isidro Lopez Vicario, Sebastian Barrio Gutierrez, Antonio Fernandez Romero, Juan Cortes Betanzar, Juan Gonzalez Benitez, Victoriano Lopez

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

SELLO 10º AÑO 1871 1 PESETA

DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE BADAJOZ

Juntos, Francisco Antonio Gonzalez y Gonzalez, Candido Palomares, Nicolas Pulido Cienfuegos, y Luciano Fernandez Agundez vecinos de Guareña, Don Juan Rafael Camacho, Don Pedro Regalado Davila, Don Juan Rafael Camacho y Vazquez, Don Melchor Gonzalez, Don Pedro Regalado Davila y otros vecinos de Talarrubias de la Serena y Don Juan Godoy Cabanillas vecino de Castuera pidiendo la legitimacion de varios terrenos roturados arbitrariamente antes del año mil ochocientos treinta y siete: Resultando, que los respectivos Ayuntamientos asociados á un numero de contribuyentes igual al de concejales, acordaron por unanimidad de los asistentes que procede la legitimacion, que debe otorgarse el titulo correspondiente á los interesados y que estos han de abonar el canon legal que en virtud de lo prevenido en la Ley de seis de Mayo de mil ochocientos cincuenta y cinco señalan las corporaciones municipales con presencia del valor en venta y renta graduado á las tierras roturadas. Vistas las Reales ordenes de cuatro de Noviembre de mil ochocientos sesenta y dos, dos de Diciembre de mil ochocientos sesenta y tres y cuatro y

vinte y uno de Setiembre de mil ochocien
tos setenta y cinco, y considerando que los
procedentes y juntas las legitimaciones que
se intentan promueve que los interesados acre
diten en debida forma los extremos prevenidos
en las enunciadas legales disposiciones y tienen
un deber ineludible de que se les provea del
título correspondiente de propiedad, la Diputa
cion, usando de las facultades que le confiere
la Real Orden de treinta de Agosto último,
acordó aprobar la legitimacion de los terrenos
á que se contraen dichos expedientes, debiendo
procederse al otorgamiento de las escrituras,
siendo obligacion de los interesados satisfacer el
canon prevenido y que los respectivos Ayuntamien
tos ya citados sean señalados =

Siendo la hora de las cuatro de la tarde
el Señor Presidente levantó la sesion de todo
lo que como Secretario certifico.

Juan F. Reyna.

José Aragoneses

Diputado 1.ro

Octavio Cano

Federico Moratalaz

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Sesión del 9 de Noviembre de 1871

Abierta á la una de la tarde bajo la presidencia del Señor Espino y asistencia de los Señores Cano Aragon, Macias, Pantoja, Fernandez, Macias, Chacon, Cachero, Gonzalez (D. Pedro), Rivera, Infante, Soto, Diaz Catalina, Jaraiz, Rodriguez Cea, Nicolau, Rodriguez Bautista, Galan, Godoy, Figueroa, Galan (D. Juan), Cacere, Moreno Rogado, Alvarez, Galan (D. Manuel) Ortega, Garcia Saborda y Gonzalez Cortes, se leyó y fué aprobada el acta de la anterior.

El Señor Marroquin excusó su falta de asistencia á la sesion por motivos de salud.

Seguidamente se dió nueva lectura del dictamen de la Comision de Hacienda sobre recaudacion y cuotas de los fondos provinciales.

El Señor Gonzalez (D. Pedro) la apoyó manifestando que la Comision habia examinado con todo el detenimiento y minuciosidad que requiere la naturaleza de tan delicado asunto todos los antecedentes del mismo resultando como resultaba de muy trabajos y á fin de darles el caracter practicos que deben tener las conclusiones que se contienen en el dictamen y que espera que la Diputacion convertirá en acuer

dor dada la conveniencia que en nuevo
cepto ofrecen; y concluyó diciendo que esta
ba dispuesto á contestar á las observaciones que
se le hicieran sobre los diversos puntos que
el dictamen abraza.

El Señor Macías á nombre de la Comi
sion provincial, dijo que debia dar algunas
explicaciones acerca de algunos hechos que
se apuntan en el dictamen de la Comision
de Hacienda y que acaso pudiera considerar
se que envolvian alguna censura á la ges
tion de los fondos provinciales.

Dió las gracias á la Comision de Hacien
da por las frases lisongeras que en el dictámen
espresado dedica á la Comision provincial, y de
teniendo en el análisis de aquel aquellos que
la Comision provincial habia hecho con la mas
una regla á todos los pueblos de la provincia pa
ra obtener de ellos el pago de las cuotas que la
Diputacion les habia asignado; indicó que el
importe de las cantidades que el Gobierno adeu
da, no habian podido emplearse los medios de
apremio por que no hay facultades para ello:
que se habian dirigido á la Administracion
economica repetidas comunicaciones pidiendo
el abono de las cantidades espresadas sin obte
ner éxito alguno; advirtiendo que la Diputa
cion debe al Gobierno una cantidad bas
tante respetable, procedente del antiguo
que se le tiro á raiz de la Revolucion de

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL





Setiembre 9. Explico el estado de la Ayuntamiento de Badajoz que dificultaba en gran manera la realización de las cantidades que á la Diputacion adeuda, aunque de haber sido apremiado como los demas pueblos de la provincia, añadiendo que no es tampoco el único que había ingresado pequeñas cantidades en la Depositaría provincial, hallándose en el mismo caso otros pueblos de que no se hacia mérito en el dictamen que se discute.

Explico la causa de la irregularidad que supone la aplicacion de los fondos de un presupuesto á otro hace notar la Comision y que consistía en la necesidad de satisfacer con puntualidad las obligaciones de los presupuestos corrientes, para levantar como levantaron el abatido crédito de la Diputacion: porque una irregularidad desaparecería en breve puesto que despues de todo era una simple operacion de caja.

Afirmó que la cantidad consignada en el presupuesto de ingresos como crédito realizable de la Hacienda estaba fundada en una certificacion que debia reputarse verdadera mientras no se probase lo contra-

rio; pero que aun suponiendo que no se realizara mejor era resultaba el deficit que suponia la comision sino peor el cual fundo habia un sobrante segun se desprendia de los datos que dejó.

El Señor Gonzalez (D Pedro) pidió que se leyese el parrafo del dictamen referente á la recaudacion de fondos y así se verificó.

Seguido que no hay palabra alguna que ofenda á la Comision permanente, habiendo tenido especial cuidado de Hacienda de no emplear frases que pudieran directa ó indirectamente herir susceptibilidades: añadió que el mismo Señor Macias habia reconocido la irregularidad que se hace notar en el dictamen cuya irregularidad debia de desaparecer lo mas pronto posible á fin de precaver por funamente los abusos que á la sombra de ella pudieran realizarse.

Pidió que la Comision de Hacienda hubiera fijado el nombre de Badajoz por que el débito de la Capital era importantisimo, pero que lo mismo decia de los demas pueblos que se encontraban en igual caso.

Añadió que al liquidarse el presupuesto de veinte á veinte y uno llevaria el Señor Macias un gran desengaño puesto que resultaria el débito de la Hacienda de tanta importancia como supone y el presupuesto se presentaria en deficit; y concluyo pidiendo que no debian resolverse las soli-

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

tudes que tengan por objeto el aumento de gastos al presupuesto corriente hasta tanto que se practique la liquidación definitiva del anterior para evitar que el déficit de la anualidad sea de mayor importancia además porque todos los gastos que se hagan fuera del presupuesto producen una honda perturbación en la contabilidad y dificultan la claridad de la misma.

El Señor Moreno Rogales manifestó que no le satisfacían por completo las explicaciones del Señor Macías respecto á los pueblos que no han pagado el contingente provincial, y toda vez que la Comisión provincial dispone de medios legales suficientes para obligar á los pueblos grandes á que cumplan con sus obligaciones de la misma manera que los pequeños.

El Señor Macías rectificó diciendo que á todos había apremiado por igual, pero que no podía desconocerse que mientras mayores eran los pueblos más difícil les era la formación del presupuesto, pero que tenían sobre sí la pena de abonar á los comisionados de apremio dietas más crecidas.

Rectificaron ambos Señores y después de algunas palabras del Señor Diputado defendiendo al Ayuntamiento de Tener y del Señor Cabanas acerca de una palabra pronunciada por el Señor Macías y que este explicó satisfactoriamente, se retiró

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

á dar lectura del dictamen de la Comi
sion de Hacienda, y hecha la oportuna
pregunta fueron aprobadas en votacion
ordinaria las proposiciones que en el se es
tablecen y son las siguientes:

Primera: Que se den las gracias á la Comi
sion permanente por el celo que ha desplegado
en la recaudacion de las rentas provincializadas.

Segunda: Que se pida oficialmente y por
conducto del Señor Gobernador de la provincia
á la Administracion economica de la mis
ma una relacion nominal de los pueblos
deudores por todos y cada uno de los concep
tos que aparecen de su cuenta corriente.

Tercera. Que con este dato se solicite del
Señor Ministro de Hacienda la autorizacion
bastante para que por esta Diputacion sea rea
lice la cobranza de dichos debitos, ingresando
directamente en su caja.

Cuarta: Que se escite el patriotismo del
Ilte Ayuntamiento de esta Capital, para
que elevandose á la altura que le corresponde,
provea arbitrar por no lo hubiese hecho,
los medios bastantes para satisfacer su deu
dor, para negativo, que se agite con toda
actividad el espediente de apremio, y por ul
timo que se gire una visita de inspeccion
con forme á lo prevenido en el artículo 72
ciento y tres de la ley provincial

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Quinta: Que en lo sucesivo no se reconozca ni abone ninguna obligación que no esté consignada en el presupuesto, ni se ordene pago alguno sin que haya fondos para cubrirlo, bajo la responsabilidad que corresponda á los que infrinjan esta disposición.

Sexta: Que en todas las solicitudes que tengan por objeto el aumento de gastos al presupuesto corriente hasta tanto que se practique la liquidación definitiva del anterior.

Sexta: Que el Contador de los fondos provinciales estudie y prepare desde luego los trabajos necesarios para incorporar la Contaduría y Depositaría de los establecimientos de Beneficencia de esta Capital en la provincial al terminarse la liquidación ejecutada del presupuesto de mil ochocientos setenta y nueve cuya medida se procurará sea medida real y efectiva y se evitarán las irregularidades y abusos que ya se han indicado.

Séptima: Que se signifique á dicho Contador, oficiales y auxiliar de su dependencia, que la Diputación aplaude con el mayor gusto la inteligencia puntualidad y esmero con que se llevan todas las operaciones de contabilidad.

Se leyó un dictamen de la Comisión de Beneficencia proponiendo varias reformas en el Hospicio provincial.

El Señor Figueroa expuso que la Comisión de Beneficencia debía haber dado conocimiento á la provincial de las refor-

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

ma que en su dictamen propone.

El Señor Infante manifestó que no tenía inconveniente alguno en que la Comisión provincial se estime de las reformas que en dicho dictamen se proponen y oiría con gusto el parecer de la misma

El Señor Vigueras propuso que sobre la mesa el dictamen referido para estudiarlo y que se prorrogase su discusión hasta mañana y así se acordó.

Se dió cuenta de los pueblos que han participado hallarse infestados sus términos municipales de la Langosta, así como de la circular que la Comisión provincial dirigió sobre este asunto y se acordó pasase á la Comisión de Fomento.

Reaminados los expedientes instruidos á instancia de D. Juan Dávila, Segundo Orejuero, Mateo, Leocardo Hoyos y Morillo, Francisco Canseco Valor, Leocadio Verdú y Cervantes, Juan Romero Mateos, Juan Morillo Mateos, Diego Caballero, Galo Sanchez Ramajo, Francisco Toro y Rogaly, Santiago Mateos de Estanislao, Don Claudio Rogaly Cabanas, Juan Toro y Toro, Francisco Mateos de Estanislao y Diego del Toro Garrido vecinos del Valle de la Serena. Juan Sanchez de la Flor y Gonzalez, Manuel Rodriguez Nieto, Francisco Fernandez Orejudo, Mateo Ramos Cordero, Antonio Calvo Moro, Andres Arias y Fernandez, Custodio Gil Zúñiga y Bote, Antonio Valadez Cañamas, Leon

Sanchez Gomez, Juan Sanchez Gonzalez, Don Ignacio Zuniga y Dota, Gotardo Sanchez Palacios, Juan Palacios Arias, D. Vicente Barbero Rubio, Justo Romo Bernabé, Esteban Moreno Gonzalez, Mario Dios Bohalho, Ana Viviero Cuadrado, Maria Tomas Davila, D. Antonio Peña Garcia, Francisco Saenz Rubio, Juan Gutierrez y Perez, Bernardino Lorano Hidalgo, Juan Jimenez Nieto, Andres Morales Romero, Nicasio Regidor Ramirez, Juan Fernandez Dios, Ambrosio Nieto y Marquez, Manuel Fernandez Prado, Diego Melchor Clara, Agustin Moran Cabras y Diego Gonzalez y Gallardo vecinos de Villar de Rena; Juan Garcia Miranda y otros vecinos de Campanario y Joaquin Jimenez Toro y otros vecinos del Lugar de la Guarda pidiendo sobre la legitimacion de varios terrenos roturados arbitrariamente antes del año de mil ochocientos treinta y siete: Resultando que dichos expedientes se hallan instruidos en armonia con las disposiciones de la ley vigentes: Resultando que las roturaciones arbitrarias cuya legitimacion se intenta son anteriores al año de mil ochocientos treinta y siete segun la declaracion de los testigos: Resultando que los ayuntamientos respectivos acusados de un numero de mayores contribuyentes igual al de concejales acordaron por unanimidad de los asistentes que procede la legitimacion que debe

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

otorgarle el título correspondiente á los
interesados y que estos hayan de abonar el
canon legal que en virtud de lo prevenido en la
Ley de seis de Mayo de mil ochocientos cin-
cuenta y cinco señalan las corporaciones mu-
nicipales con presencia del valor en venta y
renta graduado á las tierras roturadas: Vistas las
Reales órdenes de cuatro de Noviembre de mil
ochocientos setenta y dos, dos de Diciembre de
mil ochocientos setenta y tres y veinte y nue-
ve de Setiembre de mil ochocientos setenta y cin-
co; y Considerando que son justas y proce-
dentes las legitimaciones que se intentan pues-
to que los interesados acreditan indebida-
mente los extremos prevenidos en las enume-
radas legales disposiciones y tienen un dere-
cho incuestionable á que se les provea del
título correspondiente de propiedad, la Di-
putación usando de las facultades que le
confiere la Real orden de treinta de Agosto
último, acordó aprobar la legitimación de
los terrenos á que se contraen dichos expe-
dientes, debiendo procederse al otorgamiento
de la Escritura, siendo obligación de dichos in-
teresados satisfacer el canon prevenido y que
los citados Ayuntamientos han señalado.

Se dió cuenta del acuerdo de la Comi-
sión provincial concediendo la pensión
consignada en el presupuesto para viudas y

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

SELLO 10º AÑO 1871 1 PESETA

DIPUTACION PROVINCIAL DE BADAJOZ

á D. Manuel Algora, y la Diputación acordó que pasase á la Comisión de Instrucción pública.

Se dió cuenta de una instancia de D. Alonso Soto, Oficial de la Secretaría, solicitando un aumento para poder continuar dando clase literaria á su hijo, y la Comisión acordó que pasase á la Comisión de Hacienda.

Seguidamente se dió cuenta del expediente instruido á consecuencia de la solicitud dedu cida por Don Juan Egaña catedrático de dibujo y pases para que se le abone el sueldo con arreglo á lo determinado por el Ministerio de Fomento, y la Diputación acordó que pasase á la Comisión de Fomento.

Se leyó la siguiente proposición presentada por D. Pedro Gonzalez.

"Los Diputados que suscriben penetrados de que son muchos creídos de pueblos de la Provincia no comprenden en sus presupuestos municipales las cuotas de las inscripciones que han recibido ó debido recibir por el valor de los propios enagenados; que otros solicitan las cuotas de las mismas para su inversion en acciones de ferro-carriles sin conocer el

perjuicio que irrogan á los fondos municipales, y que todos á excepción de muy pocos pueblos no tienen idea exacta de referidos valores, propongo á la Diputación provincial le sirva acordar:

Primero: Que forme por la Comisión permanente un inventario de todos los títulos correspondientes á los Ayuntamientos de la provincia de las acciones y obligaciones de empresas de ferro-carriles, de los resguardos de la Caja de depósitos de cualquiera otro título de deuda perpétua y amortizable; se evaluen por su numero, capital y renta, para que por este dato pueda conocer la Diputación el estado de la administración y contabilidad de cada pueblo.

Segundo: Que por ahora se denieguen todas las solicitudes de venta de los referidos documentos, á no ser en caso de absoluta necesidad plenamente justificada.

Tercero: Que se solicite del Señor Gobernador de la Provincia interponga su autoridad cerca de la Administración económica para que esta tenga de las cuentas concretas de los Ayuntamientos por razon de la venta de sus bienes de propios y remita á la dirección de contabilidad en un breve plazo los documentos correspondientes, á fin de que aprobados, puedan expedirse por la

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

de la deuda pública las disposiciones respectivas; cuando sea necesario, de la aplicación que competa á S.S. por las instrucciones vigentes. Badajoz nueve de Noviembre de mil ochocientos setenta y uno = Pedro Gonzalez = Francisco de P. Cachazo = Rafael Rodriguez Cea =

El Señor Gonzalez pidió se le reservase el derecho para aprobarla en el dia de mañana y así se acordó =

Acto continuo y siendo la hora de las cuatro de la tarde, el Señor Presidente levantó la sesion, de todo lo que, como vocales los Secretarios certificamos =

Juan F.º Reyes.

Diputado Secretario

Octavio Cano

Juan Gragera

Federico Adame Lopez

Oficial

Sesion del 10 de Noviembre de 1871

Abierta a la una de la tarde bajo la presidencia del Señor Espino y asistencia de los Señores Zapatero Lamo, Ortega, Galan (D. Manuel) Cáceres, Alvarez, Garcia Sacristan, Ponce de Leon, Godoy, Rodriguez Bautista, Figuera, Moreno Rogado, Gamero, Galan (D. Juan), Rodriguez Vega, Diaz Catalina, Soto, Rincon, Chacon, Infante, Mateo, Pantoja, Fernandez, Macias y Zacharon, se leyó y fué aprobada el acta de la anterior.

Seguidamente se dió cuenta de una comunicacion del Señor Figuera, renunciando el cargo de vocal de la Comision provincial. Despues de un ligero debate en que tomaron parte los Señores Chacon y Moreno Rogado y oidas las esplicaciones que dió el Señor Figuera sobre las causas que le habian movido á presentar la renuncia espresada, la Diputacion acordó no admitirla. El Señor Fernandez manifestó previamente que presentaria tambien su dimision si el Señor Figuera insistia en la suya.

Seguidamente se dió cuenta de la siguiente proposicion.

"Los Diputados que suscriben proponen á la Diputacion que se sirva fijar en trescientas pesetas la indemnizacion que por el artículo cincuenta y nueve de la ley deben disfrutar los vocales de la Comision

provincial. Badajoz diez de Noviembre de mil ochocientos setenta y uno = Chacon = Ortega = Cano ="

Acto continuo se presentó la siguiente

"Los Diputados que suscriben proponen á la Diputacion provincial se sirva fijar en veinte y cinco pesetas anuales el sueldo de cada uno de los individuos de la Comision provincial. Badajoz diez de Noviembre de mil ochocientos setenta y uno = Luis Figuera = Jose Gragera = Alonso Rodriguez = Antonio Alvarez"

A propuesta del Señor Presidente y toda vez que ambas proposiciones versaban sobre el mismo asunto, la Diputacion acordó que se discutieran simultaneamente

El Señor Chacon como firmante de la primera la defendió extensamente manifestando que el cargo de vocal de la Comision verdaderamente debia ser exigible para todos los ciudadanos, siendo la indemnizacion que la ley concede un medio necesario para que se igualasen las condiciones de todos, equilibrandose así la distinta posicion social á que pudiera pertenecer. Afirmó que no podia exigirse á los que desempeñasen el

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

cargo espresado que desatendiesen por completo sus tareas para emplear su actividad en el fomento de los generales de la provincia, sin que a la vez se les concediera una indemnizacion que disminuyera los perjuicios que por aquella causa se le ocasionaran, y que debiendo vivir con la debida decencia en la capital de la provincia, la indemnizacion que disfrutaba no debia ser inferior á la que se designaba en la proposicion que habia presentado, y concluyó combatiendo la que hizo el Señor Figuera y sus amigos, la final orden contraria al espiritu de la Ley.

El Señor Presidente opinó que los Diputados todos estaban en el deber de prestar sus servicios á la provincia, no por la utilidad que pueda reportarles, sino por la satisfaccion de haber obrado bien. Negó que estableciendose una indemnizacion no habria de impedirse que los individuos que no se hallan en determinadas condiciones de fortuna ocupasen cargos en la Comision provincial, porque para esto era preciso que fuesen absolutamente pobres, lo que no es facil que suceda. Abogó por la necesidad de realizar verdaderas economias en el presupuesto, no creyendo justo que cuando muchas atenciones de la Beneficencia estan hoy en descubierto se consignasen fuertes sumas para pagar los sueldos á los vocales de la Comision provincial.

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Rectificaron los Señores Macon é Iglesias.

El Señor Figueroa manifestó que el Señor Macon debia estar satisfecho puesto que la cuestion legal en el punto que se discute ha sido resuelta de acuerdo con su opinion. Dudió que deseaba que los vocales de la Comision provincial fueran independientes, pero que esta condicion no la dá el sueldo ni la fortuna sinó el caracter propio de los individuos y que por esta razon aun cuando un jornalero formase parte de ella no por eso podia decirse que carecia de la suficiente independencia y concluyó manifestando que en su proposicion estaban perfectamente armonizados el respeto á la superioridad el deseo de economias que á todos anima y la seguridad de que la administracion provincial se desenvolverá con independencia y sin otro criterio que el de la justicia.

El Señor Macon rectificó manifestando que el recurso que habia decidido contra el acuerdo de la Diputacion no obedeció sinó al deseo de que la Ley se cumpliera y de ningun modo por que un sueldo propio se hubiese resentido.

El Señor Galan (D. Manuel) opinaba que estaba conforme con el fondo de la proposicion, aun como tambien creia que los asuntos de las provincias no estarian bien atendidos si los vocales de la Comision no disfrutaban las que por la Ley se les conceden pero que di-

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

pería en los detalles de la proposición presentada, puesto que no debe aúgnarse la misma cantidad á los vocales que residen ordinariamente en la capital como á los que tienen su domicilio fuera de ella.

Rectificaron el Señor Figueroa y el Señor Macías.

Declarado el punto suficientemente discutido, el Señor Macías explicó su voto manifestando que el había defendido siempre el derecho que la Ley dá á los individuos de la Comisión provincial á la indemnización que la Corporación señale, pero que respecto de la cantidad en que había de consistir, nada había hecho ante ni decía tampoco ahora.

Procedióse á la votación de la proposición primera, pedida que fuera nominal y dió el resultado siguiente.

Señores que dijeron no.

Gragera, Hernandez, Pantoja, Macías, Infante, Soto, Gonzalez (D. Pedro), Diaz Catalina, Rincon, Rodriguez Bautista, Ponce de Leon, Galan (D. Manuel), Figueroa, Moreno Rogado, Godoy y Alvarez.

Total diez y seis.

Señores que dijeron sí.

Cano, Nuño Macías, Vea, Galan (D. Juan), Ortega y Señor Presidente.

Total siete.

En su consecuencia quedó desechada la proposición del Señor Macías.

Se leyó seguidamente la del Señor Figueroa, y fue aprobada en votación ordinaria.

Los Señores Cachazo y Espinos pidieron

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

que contara su voto en contra.

Se leyó seguidamente la proposicion de que se dió cuenta en la sesion anterior suscrita por los Señores Gonzalez (D. Pedro) Cabezas y Llera.

Fué tomada en consideracion y el Señor Gonzalez (D. Pedro) dijo que para apoyarla tenia que extenderse en bastantes consideraciones y que siendo ya la hora muy avanzada rogaba á la Diputacion que se dejara sobre la mesa para discutirla en la proxima sesion y esta así lo acordó.

Se dió cuenta y la Diputacion acordó que pasara á la Comision de Fomento una peticion promovida por el Ayuntamiento de Hornachos en solicitud de que se le releve del pago de la contribucion territorial de este año, en atencion á los daños que ha causado la langosta en aquel término.

Asimismo se acordó que pasara á la Comision de Fomento para que informe acerca de una proposicion suscrita por el Señor Llera y otros pidiendo que los empleados de caminos provinciales vuelvan á percibir sus respectivas mensualidades consignadas en el presupuesto.

Se leyó y fué aprobado el dictamen emitido por la Comision de Hacienda en el expediente instruido con motivo de las obras de reparacion del Hospital de San Sebastian

y Municipio de esta Capital, y que se abone
al contratista Don Antonio Valentín Ximenez
la cantidad que por este concepto se le adeude
entendiendose que el libramiento por el importe
de las otras anualidades se girará en seguida á for
malizar el aprobarse el presupuesto adicional
inmediato en que deberá incluirse el respectivo
crédito y con cargo á la partida destinada á
entretenimiento y conservacion del edificio, las
demas que han sido necesarias y lo verificado el
mismo contratista.

Tambien se leyó y fué aprobado el dic
tamen de la misma Comision de Hacienda en el
que propone que luego que se verifique la liqui
dacion definitiva de mil doscientos setenta y
siete y uno, se incluya en el presupuesto adicio
nal del corriente año la cantidad de mil qui
nientas pesetas que Don Valeriano Ordoñez dejó
de percibir como gratificacion por el desempeño de
la cátedra de Fisiologia é Higiene del Instituto
de esta Provincia en el año anterior.

Igualmente se dió cuenta y la Diputacion
acordó que pasara á la Comision de Hacienda pa
ra su informe el expediente incoado á
instancias de Don Aureliano Lopez, pidiendo
la cantidad de trescientas veinte y seis
pesetas veinte y ocho centimos á que as
cendió la construccion de una cloaca en el
Municipio de esta Capital.

Y por último se dió cuenta de una
instancia de Don Luis Castillo, sobre

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

fundo la plaza de facultativo del Hospi-
tal de Llerena y la Diputacion acordó que pa-
sara á la Comision provincial

Siendo la hora de las cuatro de la tar-
de, el Señor presidente levantó la sesion
de todo lo que como Secretario certi-
fico.

José Gragera

Juan Fco Espino

Diputado Secr.

Octavio Cano

Federico Abarategui

Sesion del 11 de Noviembre de 1871

Abierta á la una de la tarde, bajo la
presidencia del Señor Espino y asistencia
de los Señores Cano, Garcia Sabordo, Gonza-
lez (D. Pedro), Galan (D. Manuel), Lea, Nicolau,
Ortega, Galan (D. Juan), Ponce de Leon, Cane-
ro, Gamero, Moreno Nogales, Infante, Diaz
Catalina, Sharon, Cachazo, Gonzalez Cor-
tes, Soto, Mateo, Fernandez, Pantoja, Brieva,
Izquierdo, Macias, Rodriguez Bautista, y
Marroquin, se leyó y fué aprobada de la
anterior.

El Señor Gamero pidió que constara
su voto conforme con la mayoria en

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

las votaciones del dia anterior.

El Señor Cachurro pregunto en que estado se hallaba el pago de los sobrestantes que corresponden á los maestros de primera enseñanza.

El Señor Gonzalez D. Pedro dijo que segun habia observado la Comision de Hacienda, no se habia espedido libramiento alguno en el actual año económico para el objeto espresado por el Señor Cachurro.

El Señor Pantoja manifesto que la Comision provincial se habia ocupado de este asunto habiendo reclamado las oportunas nóminas con objeto de conseguir en breve el abono de tan legitimo crédito y que esperaba no se tardaria mucho tiempo para que esto se verificase.

El Señor Cáceres dijo que deseaba saber la inversion que se habia dado á la cantidad de diez mil reales que la Diputacion anterior acordó entregar al Gobernador que fué de esta Provincia D. Baltasar Remon y Fuentes, para la reposicion de enseres de su casa habitacion.

El Señor Presidente manifesto que se reclamarian los antecedentes á la Secretaria y se daria cuenta de ellos en el dia inmediato.

Entrando en la orden del dia se dió nueva lectura á la proposicion del Señor Gonzalez (D. Pedro) sobre la adopcion de medidas para conservar el capital de los pueblos.

La apoyó su autor, manifestando que los bienes de los pueblos gozan por las leyes de los privilegios concedidos á los de los menores, por que á semejanza de estos necesitan de tutores que los administren y defiendan

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

SELLO 10ª AÑO 1871 PESETA

DIPUTACION PROVINCIAL DE BADAJOZ

nún el que cuando se trate de proceder á la venta de los referidos bienes, haya que instruir un expediente que por sus trámites equivale á la justificacion de necesidad, utilidad y subasta pública que exige el derecho civil, tratándose de un menor.

El cierto añadia el Sr. Gonzalez que los Ayuntamientos están facultados para enagenar las inscripciones intransferibles recibidas en pago del valor de sus bienes de propios, é invertir este en acciones y obligaciones de ferrocarriles, pero con la precisa condicion de formar el indicado expediente de necesidad y utilidad, cuya aprobacion se reserva el Gobierno cuando lo hayan solicitado los Ayuntamientos y acordado la Diputacion provincial.

Agrupo que todos los siguientes de esta clase han sido informados favorablemente y que han debido serlo, porque envolviendo un contrato de compra-venta, debió apreciarse el valor por que se cedieron los Ayuntamientos sus inscripciones, el de los títulos en que se convirtieron, el de las acciones y obligaciones en que se emplean y por último la garantía que estas ofrecen.

No asi puede decirse de la tercera de la propuesta de mil ochocientos ochenta y cinco de clase en estado de venta todos los bienes de

corporaciones civiles, disponiendo que el cincuenta por ciento de su importe se invirtiera en la amortización de la Deuda pública y el otro cincuenta en obras de interés general después de quedar cubierto el déficit del presupuesto de aquel año, y de asegurar á los ayuntamientos á nombre del Estado la misma renta líquida que los bienes enagenados producían al Municipio para cuyas obligaciones no quedasen desatendidas, prematuramente como ahora cuando posteriormente se atendió con hacendados de consignarse. Cumpliendo el Estado tan sagrada obligación, dispuso por instrucción de doce de Mayo de mil ochocientos cincuenta y cinco se liquidasen las cuentas corrientes de los ayuntamientos llevando á su haber el importe total del ochenta por ciento del valor de sus bienes enagenados, y al debe los gastos de enagenación y cinco por ciento de anticipaciones de los fiadores inscritos al primero, quedando el Estado dueño de todas las obligaciones de los compradores.

Saldada en esta reforma la cuenta en fin de cada año, previas las diligencias de comprobación y aprobación oportunas, se emitían á favor de los ayuntamientos inscripciones intransferibles que representaban el importe de dicho saldo, entregando cien reales nominales por cien reales efectivos con interés de tres por ciento anual, de cuya manera quedaba cada pueblo perfectamente reintegrado, por ley de

primero de Abril de mil ochocientos cin
cuenta y nueve decia el Señor Gonzalez, que
dió el golpe de muerte al pensamiento es
pañoles de que antes se tiro nientos, y costo
á la Nacion doce mil millones efectivos dispu
sto que á los Ayuntamientos se diesen en pa
go de los bienes enagenados con posterioridad
al dos de Octubre de mil ochocientos cincuen
ta y ocho, inscripciones intrasferibles de
la renta del tres por ciento por las dos ter
ceras partes del ochenta, reservandose le de
otra tercera en la caja de Depósitos con in
teres de cuatro por ciento anual, pero de
las cantidades que fueron ingresando los
compradores; de forma que las corporaciones
perdian desde luego las nueve decimas parte
de sus rentas, precisamente que se compensaba ba
algo bajando el tipo de liquidacion de las
inscripciones que se fijó en el precio medio
que tuviesen los títulos del tres por ciento
en la Bolsa de Madrid el mes anterior al
vencimiento de los respectivos pagares, cuyo
precio por aquel tiempo era de treinta y seis
á treinta y siete por ciento.

El valor de los titulo correspondientes á
los Ayuntamientos por sus bienes enagena
dos era por tanto, cuarenta por ciento las
inscripciones de las rentas anteriores al dos de
Octubre de mil ochocientos cincuenta y
ocho, treinta y seis por ciento de las posterio
res y efectivo metalico de la tercera parte

de la Caja de Depósitos, convertidos estos valores en títulos al portador y llevados á la Bolsa han sufrido rebajas que hasta hace meses por menos del veinte y cinco por ciento y hoy se hallan por veinte y nueve, perjudicando notablemente los intereses de los Municipios, perjuicios que se aumentan al convertirse en acciones y obligaciones de ferro carriles, toda vez que las acciones y obligaciones de las empresas de ferrocarriles de Ciudad Real á Badajoz y de Sevilla á Mérida que han sido las mas favorecidas en la Provincia con dicho fondo, no valen nada porque no se cotizan en Bolsa, apesar de haberse fijado el precio de cuarenta por ciento para darlas á los Ayuntamientos.

Negó que el capital entregado á dichas empresas estuviese garantido como lo comprueban sus estatutos y los contratos que debiera celebrar con las municipalidades, por los cuales se vé que no hay ninguna hipoteca real y efectiva, por cuya circunstancia los capitales particulares no se han interesado en semejante negocio.

No siendo pues conveniente á los Ayuntamientos las ventas de sus inscripciones con la pérdida de un quince por ciento y emplear despues su importe en obligaciones de ferro-carriles que cuestan ochenta por ciento sin garantía de ninguna clase, el Señor Gonzalez sostenía que no debía autorizarse á aquellos para llevar á cabo la referida conversion, con tanto mas motivo cuanto que algunas empresas despues de no pagar los intereses devengados, se halla

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

SELLO 10ª AÑO 1874 • 1 PESETA •

DIPUTACION PROVINCIAL DE BADAJOZ

en estado de liquidacion ó quiebra, ofreciendo á sus acreedores una nueva accion por cada seis obligaciones de las sesenta, otra por cada dos de las amortizadas y otra por cada doscientas setenta y cinco cupones de los intereses devengados.

Terminó el Señor Gonzalez afirmando era evidente la ruina de los pueblos interesados en las líneas de ferro-carriles, correspondiendo á la Diputacion evitarla ó disminuir sus efectos y hasta escitar á los pueblos para que si era procedente, interpusieran el recurso de la restitucion in integrum.

El Señor Figuera hizo uso de la palabra en contra, manifestando que si bien estaba conforme con la primera y tercera parte de la proposicion, no así con la segunda medida que indicaba el Señor Gonzalez puesto que era no obstante que se quisiera escitarse á construccion de vias ferreas cuya utilidad no es preciso examinar. Añadió que los ferro carriles no son de aquellos que dan inmediatos resultados y que es necesario esperar á que el tráfico tome incremento para calcular los beneficios que pueden obtenerse y que con verdaderas y positivas razones acredita la esperiencia, y por consiguiente ni á primera vista y segun los cálculos del Señor Gonzalez los pueblos habian perdido algo de su capital, habian

ganado bajo otro punto de vista y dentro de algunos años se reintegrarían hasta con exceso.

El Señor Macías manifestó que al interesarse los pueblos en la construcción de vías férreas no lo verificaban inducidos por la idea de aumentar el interés á su capital, sinó para facilitar la construcción de expresadas vías, convencidos de que eran un elemento para la prosperidad y riqueza.

Rectificaron los Señores Gonzalez, Figuera y Macías.

Terciaron en el debate los Señores Chacon, Infante, Cachazo y Moreno Rogado, quien indicó que, segun había visto anunciado en la Gaceta, las empresas de ferrocarriles podían hacer ilusorios los créditos de sus acreedores aun cuando aquellos estuvieran asegurados con hipoteca.

Despues de algunas explicaciones se convino en redactar la cláusula de la proposición objeto del debate, en la forma siguiente: Segunda—Que para acceder á las solicitudes de venta de los referidos documentos, se exija la plena justificacion de absoluta necesidad ó notoria conveniencia, con todas las garantías que establecen las Leyes.

Leida nuevamente toda la proposicion con la anterior enmienda y despues de declarado el punto suficientemente discutido, la Diputacion acordó aprobarla en votacion ordinaria.

Se leyó la memoria sobre la visita de inspeccion girada á los establecimientos provinciales de Mérida por los Diputa

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

dos del partido judicial, en virtud de acuerdo de la Comision provincial.

El Señor Rodriguez Bautista dijo, que tenia que hacer algunas observaciones para aumentar algunos de los puntos que se indican en la memoria, pero que lo haria en otra ocasion atendiendo a lo avanzado de la hora.

Habiendo pasado la hora de reglamento, el Señor Presidente levantó la sesion, de todo lo que, como Secretarios certificamos.

Juan J. Reyno.

Narciso Mateo

Diputado Sec.

Octavio Cano

Sesion del doce de Noviembre de mil ochocientos setenta y uno.

Abierta á la una de la tarde bajo la presidencia del Sr. Reyno y asistiendo los Sres. Cano, Mateo, Soto, Marroquin, Duran, Bueno, Cachazo, Gonzalez, (D. Pedro) Diaz, Catalina, Rincon de Nicolas, Chacon, Fernandez, Bautista, Gomez, Gonzalez D. Ramon, Galan (D. Manuel) Ponce de Leon, Garcia Galan, Galan (D. Juan) Rodriguez-Vea, Ortega, Alvarez, Iglesias, Caceres, Macias, Gonzalez, Cortes, y Moreno Rogado, se leyó y fue

aprobada el acta anterior.

El Sr. Moreno Vozgales pidió se leyera ya se efectuó un oficio del Juzgado de la Audiencia de Madrid que contiene la proposición de arreglo presentada á los acreedores por la compañía de Ferro-Carriles de Ciudad Real á Badajoz, y que aparece inserto en la Gaceta del diez de Agosto del corriente año.

El mismo Sr. Vozgales excitó el celo de la Comision provincial para que estudiara la cuestion de que en el dia anterior se trató á fin de ver las mayores ventajas á los pueblos ilustrandolos por medio del Boletin Oficial y demas regulares á los Ayuntamientos que tienen comprometidos sus capitales en la empresa del Ferro-Carril de Ciudad Real á Badajoz; para que puedan disminuir los perjuicios que les resulten por la suspension de pagos realizada por aquella.

En el mismo sentido se expresó el Sr. Duque (D. Pedro)

Se dió cuenta de los antecedentes relativos á la entrega de mil escudos á D. Baltazar Gomez y Fuentes, Gobernador que fué de la provincia por la reposicion del monticinio de la Caza de gobierno, y resultando rendida la cuenta de la inversion hecha á expresados fondos, la Diputacion acordó que se reclamara á dicho Sor.

El Sr. Nicolau pidió que se presentaran los antecedentes que hubiera sobre las cantidades concedidas por la Diputacion á los Gobernadores desde la revolucion hasta la fecha.

El Sr. Presidente manifestó que se trae razon.

La propuesta por el Sr. Nicolau fué desechada en union del Diputado Secretario Sr. Aragona, la Diputacion acordó que los Sres. Cachazo y Garcia Salvador, autorizaran

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

las comunicaciones y documentos que no pudieran especificarse los Secretarios propietarios.

Se leyeron los dictamenes de la Comision de Fomento, proponiendo la aprobacion de las Cuentas sobre inversion de las cantidades concedidas para destinacion de la langosta, de Puebla de Prior, Cornuda, y Atrunaga, asi como tambien aquellas en que se reparan puestos a las de Magacela.

El S. Chacon dijo que habia muchos pueblos a los que habian sobrado fondos de los que se suministraron para la estincion de la langosta y que en su juicio no debian reintegrar a la Diputacion provincial las cantidades sobrantes sino reservarlas para el mismo objeto en el presente año.

El S. Ponce de Leon manifestó que no estaba conforme con lo propuesto por el S. Chacon y que los Ayuntamientos de los pueblos cuyas cuentas no estaban en el caso de existir muchos de los

El S. Pantoja rogó al S. Chacon que no insistiera en su proposicion hasta que se diera cuenta del dictamen que la Comision de Fomento ha emitido sobre el asunto.

El S. Chacon dijo que desistia gustoso á ruego del S. Pantoja.

Seguidamente se dió cuenta de la solicitud de vecinos por el Ayuntamiento de Cornacho, pretendiendo se les conceda el pago de la contribucion Territorial de este año, en atencion á los daños que la ha causado la langosta en aquel term.º municipal, y leido el dictamen de la Comision

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

de Fomento, en el cual propuso que la Diputacion
cion se hiciese cargo de pagar al Estado la cuar
ta parte del coste correspondiente á dicho pueblo, sin
perjuicio de reintegrarse con la renta de veinte
ta por ciento de sus propios.

El Sr. Manrique apoyó el anterior dictamen esponiendo la aflictiva situacion en que
hoy se encuentra el pueblo de Valencia de
por consecuencia de los grandes é irreparables
estragos que la langosta ocasionó en el año
anterior, destruyendo las utilidades que aque
llos vecinos esperaban como fruto de sus
trabajos. Dijo que el citado pueblo habia si
do víctima de una verdadera calamidad,
hallándose en condiciones escepcionales
respecto de los demas de la provincia, y con
cluyó pidiendo se aprobase el dictamen de la
Comision de Fomento, cuanto mas motivo
cuanto que en el solo se pide anticipo á
reintegrar cuando el Estado pague las rentas
de las inscripciones intrasferibles.

El Sr. Gonzalez (D. Pedro) manifestó que
reconocia el aflictivo estado de Valencia,
pero que debia tambien reconocerse que no
era menos angustioso el de la Diputacion.
Se estendió en algunas consideraciones sobre
la naturaleza de la solicitud deducida por
el Ayuntamiento de Valencia, esponiendo
los inconvenientes que no le convendrian si se ac
cediera á ella de plano, y terminó esponiendo
que podia verificarse el anticipo que cede
siempre que la Diputacion quedase
garantida mediante la entrega en la Caja
provincial de cupones vencidos y no pagados.

Rectificaron los Sres. Manrique y

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

González.

El Sr. Pantoja expuso que al Pueblo de Valverde, no podía prestado una conducta, y si bien la Comisión de Fomento había creído mas factible el préstamo, sin embargo este no podía tener lugar, procedía que se acordara aquella.

Hicieron uso de la palabra los Sres. Macías, Ponce de León y Macías, y la Comisión retiró el dictamen para modificarlo, suspendiéndose en consecuencia la discusión.

Acto continuo se leyó el dictamen sobre la proposición del Sr. Cea, pidiendo que se alzase la suspensión de sueldos á los empleados de la dirección de caminos vecinales.

El Sr. Cea defendió el dictamen de la Comisión toda vez que estaba conforme con lo que él había propuesto.

El Sr. Cáceres manifestó que debía tenerse en cuenta la cantidad consignada en el presupuesto y hacerse á la vista los antecedentes relativos al nombramiento del Director de caminos.

El Sr. Cachazo defendió el dictamen exponiendo la gran necesidad de que se construyeran caminos vecinales y de que hubiera por consiguiente un personal facultativo competente.

En el mismo sentido hicieron uso de la palabra el Sr. Macías y Fajardo, y declarado el punto suficientemente discutido, se leyó de nuevo el dictamen y fue aprobado en votación ordinaria.

Ocupó la presidencia el Sr. Chacón.

Se dió cuenta del dictamen de la Comisión de Fomento sobre la petición del pueblo de Valverde, según nuevamente se había redactado.

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

El Sr. Macías, despues de pronunciar la
sion, lo combatio, manifestando que desaprueba
a el dictamen tal cual lo había redactado la
Comision, que debia contener todo el capitulo de
imprevistos, y por consiguiente no cubrirse
los casos verdaderamente tales que pudieran
ocurrirse durante el año económico.

El Sr. Macarro, á nombre de la Comi
sion, dijo que para evitar las inconvenien
tes que se habian espuesto por el Sr. Macías,
podrian girarse en suspenso la cantidad que
había de entregar al pueblo de Cornadas,
del sobrante que resultara al liquidar el
presupuesto.

Puesto á votacion el dictamen con la
ultima modificacion propuesta por el Sr.
Macarro, y habiendo pedido que fuese nomi
nal, dio el resultado siguiente:

Sres. que dijeron Sí.

Cano, Cachazo, Le, Vogales, Diaz, Catalina, Or
tega, Caceres, Calzada, Alvarez, Galan,
Nicolas Galan, Gea, y Sr. Vice-Presidente
Chacon = Total trece.

Sres. que dijeron No

Macarro, Fernandez, Macías, Soto, Mar
quin, Espino, Figuera y Pantoja
Total ocho.

Y no habiendo numero suficiente
de Sres Diputados para tomar acuerdo,
el Sr. Presidente levanto la sesion siendo las
cuatro y media de la tarde de que nosotros los
Secret.s certificamos.

Juan Fco. Espino. Narciso Macarro

Diputado Secio
Octavio Cano

Federico Hamilton



Nº 070.108



sion del Horca de Noviembre de mil ochocientos setenta y nueve.

Abierta á las dos de la tarde bajo la presidencia del Sr. Regimo y asistiendo los Sres. Alcaldes, Manrique, Bautista, Fernandez, Soto, Gonzalez D. Pedro, Pinero, Ponce de Leon, Moreno Vega, Rodriguez Cea, Macias, Figuera, Caceres, Garcia Saborido, Chacon, Cruz D. Ramon, Infante, Cachazo, Galan D. Manuel, Galan D. Juan, Nicolau, Alvarez y Cortijo se leyo y fue aprobada el acta de la anterior.

Ocupo la presidencia el Sr. Chacon.

El Sr. Presidente expuso que debia procederse a verificar nueva votacion sobre el dictamen emitido por la Comision de fomento a cerca de la solicitud del Ayuntamto de Hornachos, y asi en vista de algunas observaciones de los Sres. Infante, Galan (D. Manuel) y Manrique, quien presento una nueva instancia de exprezado pueblo, dando el resultado siguiente.

Sres. que dijeron no.

Cano, Cachazo, Infante, Alvarez, Cea, Nicolau, Caceres, Moreno Gonzalez, Galan (D. Manuel) Galan D. Juan) Garcia Saborido Cruz D. Ramon) Sr. Vice-Presidte Chacon = Total Horca Sres.

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

que dejaron Sres. Espino, Fernandez, Marroquin, Macias, Pantoja, Espino, Fernandez, Soto, Gonzalez (D. Pedro) Rincon, Izquierdo, con tal motivo.

En consecuencia quedo desechado el dictamen acordando volviera el Expediente á la Comision para que formulase nuevamente, con vista de la instancia última presentada por el Sr. Marroquin.

Seguidamente pedio cuenta, de una proposicion suscrita por el Sr. Infante, y otros pidiendo se nombrase una Comision compuesta de un Sr. Diputado y un Secretario que inspeccionase la Admon municipal de Valle de Santa Ana.

El Sr. Infante la apoyo manifestando las dificultades, con que luchaba el Ayuntamiento y las diferencias que mediaban entre el y el Vecindario.

El Sr. Cachazo dijo que estaba conforme con el pensamiento del Sr. Infante, pero creia que la Comision provincial debia hacer algunas explicaciones sobre el particular puesto que segun sus datos no era necesario que un Sr. Diputado se encargase de desempeñar la Comision que se propone.

El Sr. Macias, espuso que la Comision provincial se habia ocupado de este asunto y habia exigido la presentacion de cuentas.

Hallo que no podian mandarse comisionados por el ramo de Gobernacion, segun las disposiciones vigentes.

El Sr. Gonzz. D. Pedro rogo al Sr. Infante que se retirase su proposicion

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

excitando el celo de la Comision provincial p.ª que se ocupase este asunto con especial interés.

El Sr. Infante manifestó que no podia acceder á los deseos del Sr. Gonzalez y que estaba sin preparacion.

Hecha la oportuna pregunta, la Diputacion acordó en votacion ordinaria y por unanimidad pasar á la Comision provincial.

Se dió cuenta del dictamen emitido por la Comision de Hacienda sobre la instancia elevada por D.ª Faustina Casamayor, solicitando se le conceda una pension para estudios de conformidad con aquel la Diputacion acordó se le conceda la de ciento cincuenta pesetas, siempre que concluida la liquidacion del presupuesto de mil ochocientos setenta á setenta y cinco, resulte que la misma ofrezca.

Se dió asimismo cuenta de un escrito del D. Nicolas Megia manifestando que en prueba de la alta consideracion que la Corporacion provincial le inspira tiene la honra de dedicarla un retrato que ha hecho de S. M. el Rey.

El Sr. Figueroa dijo que no debia aceptarse la obra de arte, cualquiera que fuese su mérito, todos los Sres. Diputados habian tenido ocasion de apreciar el que revelaba la aplicacion y talento del Sr. Megia, sin que se le hiciera un donativo por la Corporacion, que corresponderia á la importancia del obsequio que al efecto formularia inmediatamente la oportuna proposicion.

El

Sres Gonzalez (D. Pedro) dijo que esta pasase a la Comision de Hacienda para que emitiese dictamen y así se acordó.

Se dió cuenta del dictamen de la Comision de Hacienda sobre la instancia presentada por D. Marcos Soto solicitando se conceda a su hijo Pedro Soto una pension para estudio, y de conformidad con aquel, la Diputacion acordó se le conceda la de trescientas setenta y cinco pesetas, siempre que concluida la liquidacion del presupuesto de mil novecientos setenta a setenta pues lo permita el sobrante que la misma ofrezca.

Volvió a ocupar la presidencia por el Sr. Espino.

Soto continuó se dió lectura del dictamen de la Comision de Fomento que á continuacion se esplica.

"Los Diputados que suscriben han examinado profundamente la cuestion de la quinta con presencia del espediente incoado sobre el mismo asunto en el año que termina, y deseando conciliar el interés comun con el de los particulares, y al propio tiempo evitar á toda costa que se reproduzca en el año inmediato los estragos que la plaga de la oruga ha ocasionado á una gran parte de los pueblos de la provincia, en la primavera última, tienen la honra de proponer

177

Nº 070.107

a la Diputación las siguientes bases.

1ª = Los Ayuntamientos darán terminados en el plazo improrrogable de treinta días los expedientes que incoen acreditando la existencia del canuto en sus respectivos términos.

2ª = Dichos expedientes acompañarán informe del Diputado del Distrito el cual se evacuará con vista del terreno.

3ª = Los Alcaldes de los términos invadidos publicarán por medio de edictos en los sitios de costumbre y además en el Boletín Oficial una relación de los terrenos ocupados, ordenando al propio tiempo cerrados y acotados señalando los dueños de propiedad particular emplazo prudente para que procedan a la extinción del canuto en la forma y por los medios que estimen oportunos.

4ª = Luego que hubiere transcurrido este plazo sin que se hubiera logrado destruir por completo las larvas, la extinción de ella podrán hacerla libre y espontáneamente las personas que quieran, empleando los medios que estimen a propósito, excepto la rotura con con arados, que únicamente podrán emplear los dueños de las fincas ocupadas.

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

5ª = Los pueblos que por medio de expediente y dentro del plazo que se les señala tuvieren justificado la existencia del canuto podrán roturar y sembrar por una sola vez hasta las tierras de propios comunes y Valdíos en que exista el insecto, y nunca posible destruirlo de otro modo con juicio del Ayuntamiento y Diputado del Distrito al tenor de lo preceptuado en la Ley 9ª libro 7º título 7º de la Novísima Recopilación.

6ª = Por último la Comisión provincial determinará las formalidades que deben guardar los Ayuntamientos para proceder al reparto entre los vecinos de las tierras de que trata la base anterior.

Abierta discusión sobre el anterior dictamen el Sr. Olavide propuso una adición en el sentido en que se expresó al último vía.

El Sr. Pantoja dijo que no tiene inconveniente en admitirla y que por tanto la Comisión retiraba el dictamen, para formularlo nuevamente; seguidamente se leyó el emitido por la Comisión de Hacienda sobre la proposición del Sr. Figueroa proponiendo se acepte el retiro de D. Eduardo primero y que se dé las gracias al artista con tres mil reales.

El Sr. Figueroa la defendió.

Los

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

Sánchez Galan (D. Manuel) y Macías manifestaron que deseaban presentar una enmienda, y por tanto, pidieron que se suspendiera esta discusión. Así se acordó.

Acto continuo se leyó el dictamen unánimemente formulado por la Comisión de Fomento sobre la petición del Ayuntamiento de Granadilla.

El Sr. Infante combatió y después de defendido el Sr. Pantoja, se declaró el punto suficientemente discutido procediendo a la votación nominal, según pidieron algunos Sres. Diputados, dando el siguiente resultado.

Votos que dieron sí

Marroquín, Cachazo, Macías, Fernández Pantoja, Macías, Soto, González (D. Pedro) y Pinero, Figueroa, Moreno González, Sr. Presidente y el que dice.

Votos que dieron no.

Cano, Infante, Vega, Nicolás, Alvarez Galan (D. Juan), Galan (D. Manuel) García Laborda, Ponce de León, total nueve.

Y habiendo tomado parte suficiente número de Sres. Diputados se acordó pasar á otro asunto, sin perjuicio de repetir, en tiempo oportuno, la votación.

Se dió cuenta del dictamen emitido por la Comisión de Hacienda sobre la reclamación del Catedrático de dibujo

del Gobierno Provincial, y no habiendo
ninguno de los Sres. Diputados que hicieran uso
de la palabra, se procedió á la votación,
y habiendose verificado que fue nominal
el resultado siguiente.

Sres. que dijeron Sí.

Sres. Barrantes, Macías, Fernandez, Pantoja,
Chacon, Soto, Cachazo, Gonzalez del Pino,
Pinero, Cea, Alvarez, García Galan,
Ponce de Leon, Moreno Rogales. = 14. Presentes
Total quince.

Sres. que dijeron No.
Sres. Infante, Galan (D. Manuel), Galan
D. Jesus), Escalera, Total cinco.

Resultando que no habia numero
bastante de Sres. Diputados para tomar
acuerdo se suspendió la sesion siendo
las cinco de la tarde.

Abierta nuevamente á las ocho de
la noche se leyó el dictamen de la Comi-
sion de Gobernacion sobre el arreglo del
personal de las Dependencias provin-
ciales. El Sr. Moreno Rogales expuso
que la Comision habia estudiado deti-
nidamente tan importante asunto, con-
siguiendo en su dictamen las reformas
que debian hacerse para armonizar
los varios aspectos que esta cuestion ofre-
ce. El Sr. Figueroa defendió la con-

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

SELLO 10º AÑO 1872 · 1 PESETA ·

Nº 070.129

DIPUTACIÓN PROVINCIAL BADAJOZ

dueta de la Comisión Provincial, manifestando los inconvenientes con que tropezó al cumplimentar los acuerdos de la Diputación, y la necesidad en que se vió de adoptar medidas interinas.

El Sr. Galan (D. Alfonso) manifestó, despues de pedir que se leyera, como se le pasaron los acuerdos de la Diputación referentes á las plantillas y personal, que la Comisión los había reformado, incumpliendolos tambien en la manera de proveer los cargos vacantes.

El Sr. Figuera negó las afirmaciones del Sr. Galan, diciendo que solo dejaron en suspenso los acuerdos de la Corporación provincial satisfaciendo las necesidades ingentes del servicio.

Hicieron uso de la palabra los Sres. Echarren, Cortijo, Chacon y Moreno Gonzalez, de los cuales los últimos dijeron que en el dictamen que habian firmado no trataban de dar su voto de censura á la Corporación Provincial, cuyas explicaciones les habian satisfecho, sin que por eso se creyeran relevados de recordar cuales eran los acuerdos

de la Diputacion en la materia sometida a su examen.

El Sr. Galan (D. Manuel) dijo que cuando las explicaciones de la Comision Provincial quitaban toda la gravedad á los procedimientos de esta, no creia que debia modificarse el dictamen que se discute, en la parte que se refiere á apreciar la conducta de aquella.

Rectificaron los espresados Señores y dijeron: de admitirse la enmienda del Sr. Bachiller de que se llamen de oficio vientes y que de suplentes las plazas que la Comision de Gobernacion propone se adicionen á la plantilla de dos de Alpago, dotandolas con mil pesetas, se procedia á votar el dictamen y pidiendolo que fuera nominalmente dio el resultado siguiente

Los que dijeron Si

Cano, Manrogun, Chacon, Soto, Bachiller, Gonzalez (D. Pedro), Rincon, Vea, Garcia Caballero, Ponce de Leon, Cortijo, Moreno Gonzalez, Infante Galan (D. Juan), Galan (D. Manuel), Nicolau, Alvarez Gonzalez (D. Ramon) Sr. Presidente. Total diez y nueve.

Y no tomando parte en la votacion suficiente numero de Sres. Diputados se acordó repetir la votacion en el dia inmediato.

El Sr. Manrogun pidio que cons

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA YACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

para que al emitir su voto tubiera hecho en el supuesto de que no envolvia censura alguna a la Comision Provincial.

Se dio cuenta del dictamen de la Comision de Fomento para facilitar los medios conducentes a la estincion de la Langosta, con la adicion propuesta por el Sr. Olias con, pero siendo esta combatida por el Sr. Ponce fué retirada por su autor.

Hecha la oportuna pregunta, se aprobó el dictamen, en votacion ordinaria se negó la enmienda de los Sres. Galan, y Chacon al dictamen de la Comision de Hacienda sobre indemnizar al artista Sr. Iglesia.

Se apoyó el Sr. Chacon diciendo que la fraccion politica á que pertenecia, debia premiar el merito, pero que sentia que este no se hubiera suprimido entre asunto que conmemorase alguna gloria de la Provincia.

El Sr. Gonzalez (D. Pedro) manifestó que no debia dar un caracter politico a una cuestion que bajo ningun aspecto la tenia, y por tanto, y puesto que los compañeros del Sr. Chacon habian consignado sus particulares opiniones, debia aprobar la enmienda.

Rectificaron ambos y despues de algunas palabras del Sr. Vicalon y de Sanz, se retiró la enmienda aprobando

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

el dictamen en votacion ordinaria.

Que vista de una comunicacion del Director de los establecimientos provs de Beneficencia de Merida manifestando que no habiendo en el Capitulo de viveres, utensilios y combustibles del presupuesto del Hospital del Carmen, respectivo al año economico de mil ochocientos setenta y nueve, credito suficiente para el completo pago de las estancias causadas por enfermos acogidos, y resultando cantidad bastante para atender a este servicio del capitulo de gastos generales del mismo presupuesto, pide la autorizacion correspondiente para trasferir la cantidad de setecientas setenta y seis pesetas ochenta y ocho cents a que asciende lo devengado con exceso al credito del primero de dhos capitulos, y la Diputacion teniendo en cuenta que en el presupuesto de que se trata ha recaido la aprobacion del Gobierno de S. M. y que por tanto a este corresponde dispensar la alteracion que con tal motivo traiga de hacerse en el mismo, acordo que se autorice al espresado Director para efectuar en su presupuesto la referida cantidad de setecientas setenta y seis pesetas ochenta y ocho centimos a que asciende la trasferencia

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

SELLO 10ª AÑO 1872 1 PESETA

Nº 070.126

DIPUTACION PROVINCIAL DE BADAJOZ

solicitada, y que se remita por el mismo á esta Corporacion copia certificada de los libramientos que se provinieran y de sus justificantes, para acreditar la legitima inversion del gasto en el espediente que ha de elevarse al Ministerio de la Gobernacion al fin indicado.

Asi lo continuó y firmó la Sra. Presidenta de que certifico la sesion de todo lo que consta en mis Secretaria certificamos.

V.º B.º Espino.

Diputado Secr.º
Octavio Cano

Sesion del quince de Noviembre de mil ochocientos setenta y uno.

Abierta á las doce de la mañana bajo la presidencia del Sr. Espino, con asistencia de los Sres. Manzanares, Pantoja, Fernandez

Soto, Gonzalez (D. Pedro), Quinones, Rodriguez Abad, Rodriguez Bautista, Macias Figueroa, Garcia Galvez Infante, Macias Moreno, Caceres, Alvarez Moreno de Noguales y Chacon, y resultando que no habia numero suficiente de Sres. Diputados para tomar acuerdos, manifestandose que varios de ellos se hallaban en sesion de la Capital, el Sr. Presidente declaro terminadas las reuniones del primer periodo semestral.

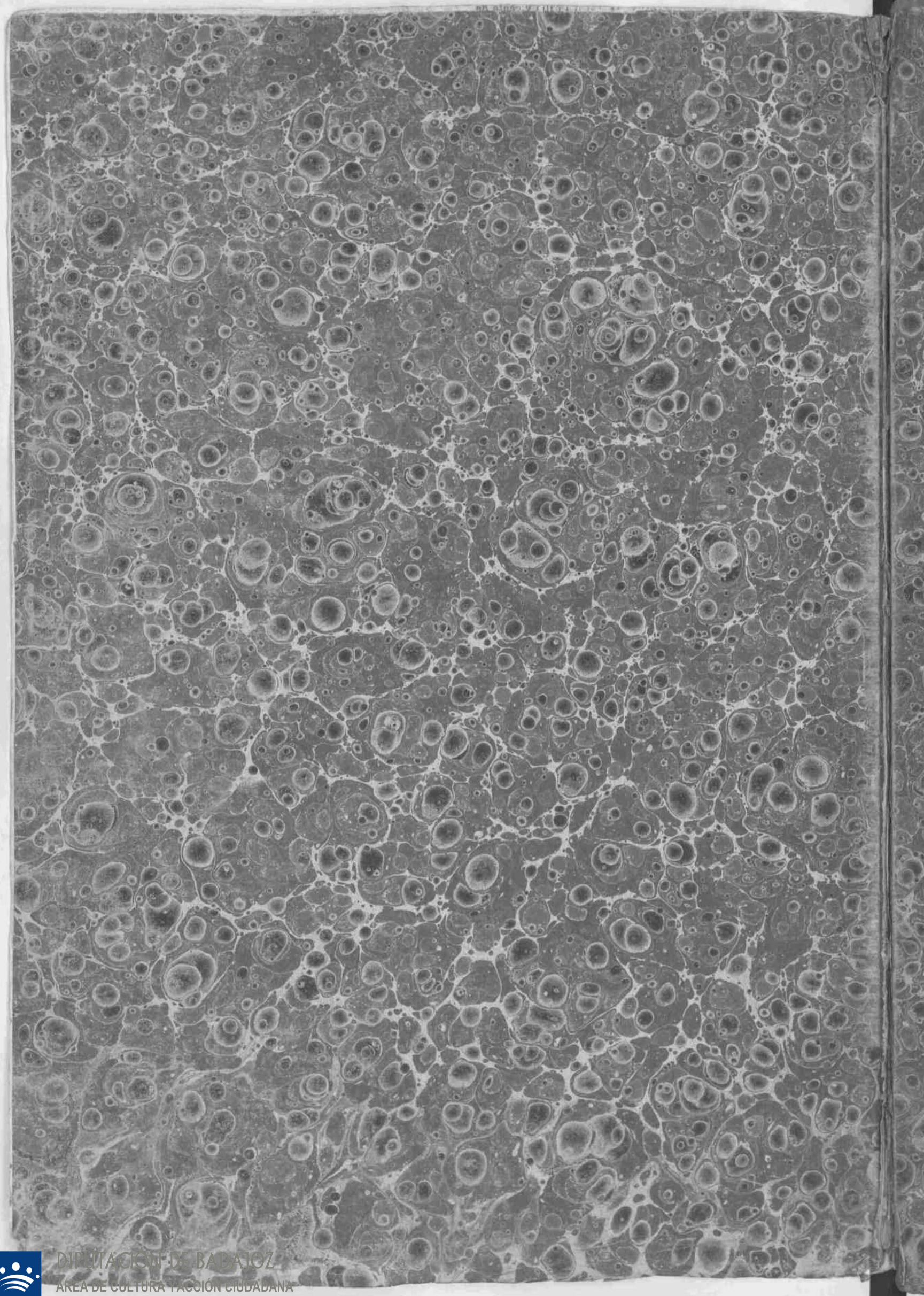
Diputado Secretario

J. F. Reyes.

Octavio Cano

Federico Montalvo

Vº Bº



DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL

DIPUTACIÓN DE BADAJOZ
ÁREA DE CULTURA Y ACCIÓN CIUDADANA
SERVICIO DE ARCHIVO PROVINCIAL